

Mikołów, dnia 09 czerwca 2020 r.

WNIOSEK O ZWOŁANIE SESJI NADZWYCZAJNEJ

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z koniecznością udzielenia odpowiedzi na pismo Wojewody Śląskiego nr KOI.1410.95.2020 z dnia 4 czerwca 2020 r. wnosimy o zwołanie sesji nadzwyczajnej. W załączeniu przedkładamy porządek obrad wraz z projektem uchwały.



Katarzyna Sympczyc
- stowiska

Projekt

z dnia 8 czerwca 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2020 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę Burmistrza Miłkowa na czynności Rady Miejskiej Miłkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Miejska Miłkowa
uchwała:**

§ 1. Przekazać Wojewodzie Śląskiemu stanowisko Rady Miejskiej Miłkowa określone w załączeniu do niniejszej uchwały wraz z dokumentami określonymi w piśmie Wojewody Śląskiego nr KO1.1410.95.2020 z dnia 4 czerwca 2020 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącej rady Miejskiej Miłkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Małgorzata Synjiszek - Stanska
Miłkowska
dr hab. Anna Wierzbica

RADCA PRAWNY
AW
dr hab. Anna Wierzbica

Mikołów, dnia 10 czerwca 2020 r.

Wojewoda Śląski

W odpowiedzi na pismo Wojewody Śląskiego z dnia 4 czerwca 2020 r., doręczone w dniu 4 czerwca 2020 r. nr KOI.1410.95.2020, Rada Miejska Mikołowa wyjaśnia co następuje:

1. Odnosząc się do pytania dotyczącego rozpoznania skargi w terminie określonym w art. 237 k.p.a wskazać należy, że skarga została rozpatrzona w ustawowym terminie wynikającym z tego przepisu. Skarga wpłynęła do Rady Miejskiej Mikołowa w dniu 4 kwietnia 2020 r. W dniu 7 kwietnia 2020 r. skarga została przekazana do rozpoznania Komisji nr 9 – Skarg, Wniosków i Petycji. Rada Miejska Mikołowa procedowała skargę podczas sesji w dniu 21 kwietnia 2020 r., w efekcie czego, tego dnia została podjęta uchwała nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie skargi na działalność Burmistrza. Mocą tej uchwały Rada Miejska Mikołowa uznała skargę za zasadną. W dniu 28 kwietnia 2020 r. z Urzędu Miejskiego w Mikołowie została wysłana odpowiedź na skargę.
2. Jak wskazano w najnowszej literaturze przedmiotu „Postępowanie dotyczące rozpoznawania skarg jest postępowaniem jednoinstancyjnym, co oznacza, że w odniesieniu do tego postępowania nie przysługuje żaden środek zaskarżenia.” (R.Cybulska w: „Skargi, wnioski i petycje w jednostkach samorządu terytorialnego” R. Cybulska, R. Marchaj, A. Wierzbica, Wolters Kluwer 2020 r., s. 180). Także w orzecznictwie sądowym w odniesieniu do postępowania skargowego prowadzonego w trybie przepisów k.p.a wskazuje się, że jest to „odformalizowany środek obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego, albo też, nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 r., IISA/Sz 1313/12).

Niezależnie od uwagi poczynionej powyżej w pkt 2, odnosząc się do zarzutów podniesionych w skardze Pana Stanisława Piechuli Burmistrza Mikołowa z dnia 15 maja 2020 r. na czynności podjęte przez Radę Miejską Mikołowa w związku z uchwałą nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza, w odpowiedzi na wniosek Wojewody Śląskiego z dnia 4 czerwca 2020 r., o przedstawienie wyjaśnień, wskazuje się co następuje:

1. Podpisanie skargi przez Panią Dorotę Pytel - Przewodniczącą Rady Dzielnicy oraz przez Pana Andrzeja Kamińskiego - Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy było działaniem uprawnionym, niezależnie od postanowień wynikających ze Statutu jednostki pomocniczej – dzielnicy Kamionka. Wskazać bowiem należy, że przepisy prawa powszechnie obowiązującego, począwszy od regulacji Konstytucyjnych poprzez regulacje wynikające z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2020 r., poz. 256) legitymację skargową przyznają każdemu. W szczególności z art. 63 ustawy zasadniczej wynika m.in., że „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.” Powyższa regulacja prawna dowodzi zatem tego, że podmiotem uprawnionym do złożenia skargi na działalność Burmistrza Mikołowa była zarówno indywidualna osoba fizyczna, jak i jednostka pomocnicza, względnie jej organ. Co więcej, sposób rozpoznania skargi złożonej na Burmistrza Mikołowa byłby tożsamy niezależnie od statusu prawnego składającego skargę. Determinantą takiego, a nie innego sposobu rozpoznania skargi była bowiem sama jej treść, tj. zarzuty, które zostały w niej podniesione, a nie podmiot, który skargę wносił.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że przedmiot skargi był omawiany podczas posiedzenia Rady Dzielnicy Kamionka, czego dowodem jest protokół z dnia 12 lutego 2020 r. i z dnia 14 maja 2020 r. (treść w załączeniu). Okoliczność ta dowodzi zatem tego, że sprawa będąca przedmiotem skargi była znana i omawiana w organie jednostki pomocniczej.

Odnosząc te argumenty do cytowanej przez Skarżącego literatury, z której wynika, że „konsekwencją kolegalności organu jest konieczność podejmowania przezeń decyzji poprzez głosowanie jego członków - w formie uchwał, choćby nawet były określane inaczej, np. mianem „zarządzeń” stwierdzić należy, że w literaturze (także

najnowszej) wykształciły się również poglądy odmienne. Zdaniem licznych przedstawicieli doktryny uchwała nie jest jedyną, lecz główną formą uzewnętrzniania woli rady (organu kolegiального). W praktyce organ ten podejmuje także apele, wnioski, rezolucje, stanowiska itp. (por. A. Wierzbica w: „Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz” (red. B. Dolnicki), 2 wydanie, Wolters Kluwer 2018 r., s. 281, podobnie A. Wierzbica „Referendum i wybory oraz zarządzenia i uchwały jednostek samorządu terytorialnego. Władcze, administracyjnoprawne formy wyrażania woli przez jednostki samorządu terytorialnego”, Wydawnictwo LexisNexis, Warszawa 2014 r., s. 335-394). Także w orzecznictwie sądowym wskazano na przypadki wypowiedzania się kolegiального organu administracji publicznej niewymagającego uchwały (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 24 listopada 2005 r., II SA/Bk 560/05, w którym Sąd ten uznał, że np. zamiar likwidacji szkoły nie wymaga podjęcia uchwały).

Przechodząc do cytowanego przez Skarżącego §11 ust. 10 i § 12 ust. 10 Statutu dzielnicy Kamionka, w którym określono sposób podejmowania uchwał, uznać należy, że w świetle powyższych argumentów dotyczących sposobów wypowiedzania się organów kolegialnych, że przepisy te nie mają żadnego znaczenia dla sprawy skargi na Burmistrza. Zauważyć jedynie można, że postanowienia Statutu dzielnicy Kamionka nie tylko nie zawierają postanowień, z których wynikałoby, że poza uchwałą, inny sposób wyrażania woli przez tę jednostkę pomocniczą (względnie jej organy) jest prawnie niedopuszczalny, ale mocą §12 dopuszczają również inne sposoby wypowiedzania się organów.

2. Odnosząc się do kolejnych zarzutów Skarżącego Pana Stanisława Piechuli rozpoczynających się na str. 1 skargi od słów: „Oдноśnie do punktu 1 i 2 Skargi należy zauważyć, że uruchomienie procedury rekrutacyjnej, w tym przyjęcie wniosków o stypendia w 2019 r. odbyło się w oparciu o obowiązującą wówczas uchwałę Rady Miejskiej. (...)” stwierdzić należy, że nie tylko nie zasługują one na uwzględnienie, ale dodatkowo wypaczają całą sytuację przyznawania stypendiów dla uczniów i studentów pobierających naukę na terenie gminy Mikołów. Sedno problemu sprowadza się bowiem do tego, że to na Skarżącym jako Burmistrzu Mikołowa, stosownie do art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2020 r., poz. 713) spoczywało przedłożenie Radzie Miejskiej Mikołowa projektu uchwały w sprawie stypendiów odpowiadającego prawu obowiązującemu w 2019 r. Skarżący w skardze złożonej do Wojewody Śląskiego będącej przedmiotem niniejszych

wyjaśnień celowo pomija fakt, że przedłożony przez niego Radzie projekt uchwały w sprawie stypendiów był niezgodny z prawem, gdyż nie uwzględniał nowelizacji art. 90t ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, która zmieniła brzmienie tej normy prawnej z dniem 15 grudnia 2018 r. Twierdzenie Skarżącego co do pozostawania także w 2019 r. w mocy uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr XVIII/449/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów nie zasługuje na uwzględnienie, w myśl zasady *lex superior derogat legi inferiori*. Stosownie do tej reguły norma prawna umiejscowiona wyżej w hierarchii aktów prawnych automatycznie - z mocy prawa - uchyla normę prawną o niższej mocy prawnej. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, że utrata mocy obowiązującej brzmienia przepisu ustawowego, z mocy prawa wywołała skutek w postaci utraty mocy obowiązującej uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr XVIII/449/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. Powoływanie się zatem przez Skarżącego Pana Stanisława Piechulę na działanie zasady *lex retro non agit* - niedziałania prawa wstecz - jest obarczone błędem. W chwili bowiem, w której Skarżący w formie projektu uchwały Rady Miejskiej Mikołowa podał informację o uczniach i studentach uprawnionych do uzyskania stypendiów tj. w dniu 15 listopada 2019 r., przepis ustawowy, tj. art. 90t ust.4 ustawy o systemie oświaty w brzmieniu istniejącym przed 15 grudnia 2018 r. już nie obowiązywał. W ślad za tym nie obowiązywała już uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr XVIII/449/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r., która miała stanowić podstawę prawną uchwały Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie zatwierdzenia stypendiów dla uczniów i studentów. Treść projektu przedłożonego Radzie Miejskiej w listopadzie 2019 r. stanowi załącznik do niniejszego pisma.

3. W tym kontekście wyraźnego podkreślenia wymaga to, że przedkładając Radzie Miejskiej Mikołowa projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia stypendiów dla uczniów i studentów, Skarżący Pan Stanisław Piechula miał pełną świadomość tego, że przedkłada Radzie projekt niezgodny z obowiązującym prawem. Dowodem powyższego jest zarejestrowana i umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej wypowiedź Skarżącego Pana Stanisława Piechuli z sesji z dnia 19 listopada 2019 r. (https://youtu.be/D_2TKgGkdVw). Skarżący stwierdził bowiem, że „Bezdiskusyjnie zagapiono się w urzędzie i zmieniając, rozdzielając CUW i Wydział Oświaty zapomniano o tym, że zmieniły się przepisy i nie stworzono nowej uchwały...” (wyciąg z nagrania sesji (czas 1:44:27). Nadto Skarżący w ramach tego samego posiedzenia

dodał: „proszę, aby Państwo przyjęli tą uchwałę. Nikomu korona z głowy nie spadnie jeżeli zostanie ona potem częściowo uchylona lub całkowicie” (wyciąg z nagrania sesji (czas 1:48:10). Powyższe wypowiedzi Skarżącego nie pozostawiają wątpliwości odnośnie do tego, że miał pełną świadomość leżącego po jego stronie zaniedbania co do przedłożenia Radzie Miejskiej uchwały odpowiadającej prawu. Przerzucanie zatem na Radę Miejską Mikołowa odpowiedzialności za brak podjętej uchwały, w sytuacji świadomego skierowania pod obrady tego organu stanowiącego projektu prawnie wadliwego niewątpliwie nie zasługuje na uwzględnienie.

4. Powoływanie się Skarżącego Pana Stanisława Piechuli na inicjatywę uchwałodawczą innych podmiotów wymienionych w Statucie Miasta Mikołowa i sugerowanie ich współodpowiedzialności za brak podjętej uchwały w sprawie stypendiów, która odpowiadałaby prawu, jest chybione. Jak już bowiem wskazano powyżej, przygotowywanie projektów uchwał Rady Miejskiej jest ustawowym zadaniem Burmistrza, realizowanym, stosownie do art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przy pomocy urzędu gminy, a zatem wespół z wykwalifikowanymi pracownikami tego urzędu. Odróżnić zatem należy prawo inicjatywy uchwałodawczej przysługującej różnym podmiotom, w tym także mieszkańcom, od obowiązku przygotowywania projektów uchwał. Ten ostatni obowiązek jest zastrzeżony w samorządzie gminnym wyłącznie do kompetencji Burmistrza.
5. Jako bezprzedmiotowe należy uznać twierdzenia Skarżącego Pana Stanisława Piechuli dotyczące tego, że fakt nieprzedłożenia przez Burmistrza projektu uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów był już wcześniej przedmiotem obrad Rady Miejskiej (uchwała nr XVIII/183/2019 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa). Jeśli skarga ta byłaby tożsama podmiotowo i przedmiotowo ze skargą złożoną przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Kamionka oraz przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy, to stosownie do treści art. 239 §1 k.p.a. Rada Miejska podtrzymałaby swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżących.
6. Nie znajduje uzasadnienia wątpliwość Skarżącego Pana Stanisława Piechuli dotycząca tego, że Rada Miejska Mikołowa procedowała skargę złożoną przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Kamionka oraz przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy także na Panią Wiceburmistrz Miasta Mikołowa. W uzasadnieniu uchwały nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza uznającej skargę za zasadną, Rada Miejska powołała się na wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z którego wynika, że "Skarga na pracownika urzędu miasta, (...), jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to Prezydent Miasta." (IV SA/GI 77/08). Także w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Pomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. zostało uznane, że skarga na działanie urzędu miasta, w tym na pracownika tego urzędu, jest w rzeczywistości skargą na działanie burmistrza, a więc zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. w związku z art. 229 pkt 2 k.p.a. powinna być rozpatrzona w zakresie zadań własnych gminy przez radę miasta, natomiast w zakresie zadań zleconych przez wojewodę." Podkreślenia wymaga także to, że składający skargę na Burmistrza Mikołowa - Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Kamionka oraz Przewodnicząca Rady Dzielnicy w treści skargi wyraźnie wskazywali, że skarga dotyczy zarówno Burmistrza jak i działającej na jego rachunek Pani Wiceburmistrz Iwony Spychały-Długosz. Zagadnienie to zostało szczegółowo wyjaśnione w uzasadnieniu do uchwały nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r.

7. Odnosząc się do zarzutów Skarżącego Pana Stanisława Piechuli sugerujących rzekomy zbieg postępowania skargowego i postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie odmowy przyznania stypendiów (str. 3 skargi) uznać należy, że nie zasługują one na uwzględnienie. Nie ulega bowiem wątpliwości to, że Rada Miejska Mikołowa zajmowała się skargą, której zasadniczym przedmiotem było zaniechanie Burmistrza Stanisława Piechuli i Pani Wiceburmistrz Iwony Spychały – Długosz, w zakresie dotyczącym przedłożenia Radzie Miejskiej Mikołowa odpowiadającej prawu uchwały, która miała być podjęta w oparciu o obowiązujący art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Poczynione w tym zakresie wywody przez Skarżącego uznać zatem należy za bezprzedmiotowe. Jednocześnie podkreślić należy, że odwołanie się w uzasadnieniu uchwały nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r. do prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego odmowy przyznania stypendiów stanowiło odpowiedź na pkt 4 skargi wniesionej przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Kamionka oraz Przewodniczącą Rady Dzielnicy. Nie można zatem uznać – wbrew twierdzeniom Skarżącego Pana Stanisława Piechuli - że Rada Miejska Mikołowa odniosła się do tego pkt skargi w sposób niewyczerpujący.
8. Brak rzekomego odniesienia się do zarzutów podniesionych w pkt 3 skargi wniesionej przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Kamionka oraz Przewodniczącą Rady Dzielnicy jest nieprawdziwy. Zarzut ten stanowił bowiem ocenę autorów skargi

dotyczącą skutków zaniechania Burmistrza Mikołowa i Pani Wiceburmistrz w zakresie dotyczącym przedłożenia Radzie Miejskiej odpowiadającej prawu uchwały w sprawie stypendiów dla uczniów i studentów oraz w zakresie dwukrotnego wprowadzenia w błąd młodzieży szkolnej oraz rodziców młodzieży. Odniesieniem się Rady do tego punktu było finalnie podjęcie uchwały nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r., w której skargę uznano za zasadną.

9. Konkludując Rada Miejska Mikołowa stwierdza, że skarga Burmistrza Miasta na czynności podjęte przez Radę Miejską Mikołowa w związku z uchwałą nr XXIII/238/2020 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 kwietnia 2020 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza jest w całości bezzasadna. Nie zasługuje zatem na uwzględnienie także konkluzja zawarta w skardze Skarżącego Pana Stanisława Piechuli złożonej do Wojewody Śląskiego, z której wynika, że „(...) uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr XXIII/238/2020 została podjęta z naruszeniem prawa”. Odnotować bowiem należy, że uchwała ta była przedmiotem badania legalności przez Wojewodę Śląskiego. Wskazany organ nadzoru do dnia dzisiejszego nie wszczął postępowania nadzorczego w odniesieniu do tej uchwały, mającego na celu jej ewentualne wycofanie z obrotu prawnego, jako aktu istotnie naruszającego obowiązujące prawo. Okoliczność ta daje podstawy, by domniemywać, że uchwale tej przysługuje przymiot legalności. To samo należy odnieść do pozostałych czynności Rady Miejskiej Mikołowa dokonanych przez ten organ stanowiący gminy w odniesieniu do złożonej skargi.

Załączniki:

1. protokół z dnia 12 lutego 2020 r. i z dnia 14 maja 2020 r. z posiedzenia Rady dzielnicy Kamionka,
2. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia stypendiów dla uczniów i studentów przedłożony Radzie Miejskiej w listopadzie 2019 r.



522. 0071-32 3070



PROTOKÓŁ

z jedenastego posiedzenia Rady Dzielnicy Kamionka kadencji 2019-2024, które odbyło się w dniu 14.05.2020 r. w trybie zdalnym.

Obrady rozpoczęto o godzinie 19:00

Obecnych (liczba) 16 radnych. Zweryfikowane na podstawie obecności zdalnej – uczestnictwa w obradach – odznaczenie zgodnie z listą obecności.

Porządek obrad:

1. Zdalne otwarcie posiedzenia, przywitanie radnych.
2. Zdalne głosowanie nad przyjęciem dziewiątego, dziesiątego protokołu z posiedzenia Rady Dzielnicy oraz protokołu ze spotkania Sprawozdawczego z mieszkańcami.
3. Zdalny wybór sekretarza.
4. Tematy wiodące w Dzielnicy w dobie korona wirusa.
5. Informacje Przewodniczącego Zarządu.
6. Wolne głosy.
7. Zdalne zamknięcie posiedzenia.

Do pkt 1

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Kamionka Dorota Pytel przywitała wszystkich biorących udział w zdalnym posiedzeniu Rady. Następnie otworzyła posiedzenie - stwierdziła prawomocność obrad.

Do pkt 2

Zdalne głosowanie za przyjęciem protokołów z dziewiątego i dziesiątego posiedzenia Rady Dzielnicy oraz protokołu ze spotkania Sprawozdawczego z mieszkańcami. (Dokumentacja z ww. protokołami została wysłana drogą mailową do wszystkich Radnych).

Za przyjęciem protokołu z dziewiątego posiedzenia Rady Dzielnicy:

ZA – 11 osób

PRZECIW – 0 osób

WSTRZYMAŁO SIĘ – 5 osób

Za przyjęciem protokołu z dziesiątego posiedzenia Rady Dzielnicy:

ZA – 6 osób

PRZECIW – 0 osób

WSTRZYMAŁO SIĘ – 10 osób

Za przyjęciem sprawozdania ze spotkania sprawozdawczego z mieszkańcami z dnia 12.02.2020r.:

ZA – 11 osób

PRZECIW – 0 osób



WSTRZYMAŁO SIĘ – 5 osób

Do pkt 3

Wyznaczono sekretarza: Radną Ilonę Mizera-Dutkiewicz.

Sekretarz został przyjęty przez aklamację.

Do pkt 4

Przewodnicząca Rady Dzielnicy Kamionka Dorota Pytel poruszyła tematy wiodące:

- 4.1. budowa szprychy - odpowiedź Centralnego Portu Komunikacyjnego z Warszawy do RM Mikołowa odnośnie zakończenia konsultacji społecznych dot. budowy szprychy kolejowej w ramach budowy CPK,
- 4.2. stypendia naukowe dla młodzieży – złożenie skargi przez Radę Dzielnicy na Burmistrza Miasta Mikołowa odnośnie odmowy stypendiów naukowych absolwentom szkół spoza Mikołowa oraz uznanie skargi za zasadną przez Radę Miejską Mikołowa,
- 4.3. tereny do koszenia – ustalenie miejsc do koszenia w Dzielnicy i ich zgłoszenie do ZUK Mikołów
- 4.4. powołanie nowego Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Mikołowie - Kamionce – złożenie podziękowań obecnej Pani Dyrektora, będącej również Radną Dzielnicy Pani Barbarze Krzyżowskiej za dotychczasową współpracę,
- 4.5. dewastacja Wzgórza Kamionka - ustalenie jednego słusznego stanowiska, kategorycznie potępiającego powstałe zniszczenia oraz opublikowanie pisma wzywającego do usunięcia powstałych zniszczeń przez osoby, które je stworzyły,
- 4.6. podziękowania dla Radnych Katarzyny Błaszczuk-Drózd oraz Danuty Żyłki, które wraz z innymi mieszkankami Kamionki zaangażowały się w szycie maseczek ochronnych dla mieszkańców Dzielnicy,
- 4.7. podziękowania dla Radnego Zbigniewa Kozackiego za zaangażowanie w czasie pandemii i umożliwienie mieszkańcom zrobienia zakupów na telefon w sklepie „Drewniak”,
- 4.8. podziękowania dla Radnych i mieszkańców biorących udział w akcji Plogging – wyzwanie sprzątanie „Razem, ale osobno” w Mikołowie oraz w akcji sprzątanie Stargańca.

Pkt 5

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Andrzej Kamiński:

- 5.1. poinformował o zakupie maseczek ochronnych z pieniędzy Rady Dzielnicy dla mieszkańców (można je pobierać, kontakt A. Kamiński),
- 5.2. zaproponował oświetlenie kapliczki w Dzielnicy poprzez zastosowanie baterii słonecznych,
- 5.3. poinformował o planowanej likwidacji szynki drogowej na ul. Plebiscytowej,
- 5.4. poinformował o postawieniu w Dzielnicy przy tablicach informacyjnych Rady Dzielnicy koszy na śmieci,
- 5.5. poinformował o podpaleniach – o zwiększeniu czujności, o powstałych patrolach nocnych w Dzielnicy, o monitorowaniu i zgłaszaniu wszelkich podejrzanych osób na numery alarmowe, a także do Rady,
- 5.6. poinformował o podpisaniu umowy przez UM Mikołowa z firmą, która ma usunąć odpady niebezpieczne z Dzielnicy w ciągu tygodnia,
- 5.7. poinformował o skierowaniu do Urzędu Miasta prośby o konsultacje odnośnie PZP i nieprzychylną odpowiedź burmistrza w tej sprawie.

Do pkt 6

- 6.1. Radny Michał Dutkiewicz – nowo powstała wiata z Budżetu Obywatelskiego – uszkodzenia, prośba o spotkanie z przedstawicielem Urzędu Miasta i podjęcie działań w tej kwestii,
- 6.2. Radny Krzysztof Jakubiec – prośba do Rady o kierowanie pism do urzędu po wcześniejszym podjęciu uchwał,
- 6.3. Radny Andrzej Kamiński – o powstającym składowisku, gdzie składowane są trociny i cięte drewno,



- 6.4. Radna Barbara Krzyżowska – prośba o tłuczeń na podbudowę parkingu przy szkole,
6.5. Radny Sylwester Plata – informacja o możliwości wykonania tablic informacyjnych m.in. instrukcje odnośnie mycia rąk, ekrany związane z panującą pandemią itp.

Do pkt 7

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodnicząca Rady Dzielnicy Kamionka Dorota Pytel podziękowała za udział w obradach i ogłosiła zamknięcie posiedzenia o godz. 20:20

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała zdalnie: Ilona Mizera- Dutkiewicz

PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY KAMIONKA
Dorota Pytel



SER. 0031.7.2020

6977.2.2020P

Urząd Miasta Mikołowa	
Zal.	Socz.
wpłynęło 19-02-2020	
poçta	PROTOKÓŁ 145

SER
BM

Do:

1. RADA MIEJSKA
2. BURMISTRZ MIASTA MIKOŁOWA

21.02.2020
21.02.2020

z zebrania sprawozdawczego Rady Dzielnicy Kamionka kadencji 2019-2024 z mieszkańcami, które odbyło się w dniu 12.02.2020 r. w budynku Rady Dzielnicy Kamionka przy ul. Katowickiej 91 w Mikołowie.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 18:00.

Obecność mieszkańców - zgodnie z listą obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Dorotę Pytel, przywitanie gości oraz Mieszkańców.
2. Odczytanie protokołu sprawozdawczego z działalności Rady Dzielnicy w 2019 roku przez Przewodniczącą Rady Dzielnicy Panią Dorotę Pytel.
3. Odczytanie protokołu sprawozdawczego z działalności Zarządu Dzielnicy w 2019 roku przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Pana Andrzeja Kamińskiego.
4. Wystąpienie Radnego Miejskiego oraz Radnego Dzielnicy Pana Krzysztofa Jakubca.
5. Wystąpienie Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa Pani Katarzyny Syryjczyk-Słomskiej.
6. Wystąpienie zastępcy Burmistrza Miasta Mikołów Pana Mateusza Handla.
7. Wolne głosy mieszkańców:

- **Pytanie Przewodniczącej Rady Dzielnicy Doroty Pytel oraz Mieszkańców o prognozy, plany, wizję rozbudowy, budowy sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 4 w Mikołowie.** Przewodnicząca wskazuje, że owszem szkoła została nadbudowana, ale temat sali gimnastycznej nadal jest bardzo istotny.

Odpowiedzi udziela Zastępca Burmistrza Mateusz Handl, który wskazuje, że nie będzie polemizował z potrzebą, ponieważ ona ewidentnie jest. W aktualnym budżecie Miasta nie jest ujęta Szkoła Podstawowa nr 4 w Mikołowie. Powstaje wiele nowych domów w innych częściach Mikołowa i tam także ten problem występuje. Przedstawiciele Miasta chcą się spotkać z Radą Dzielnicy oraz zaproponować 3 rozwiązania dla dzielnicy Kamionka w tym temacie: rozbudowa szkoły, przebudowa sali, zaadoptowanie boiska. Są pierwsze propozycje a Miasto chce znaleźć rozwiązanie w porozumieniu z Radą Dzielnicy i Mieszkańcami. Plan na pewno w tym roku, natomiast inwestycja nie będzie realizowana w 2021 roku. Natomiast spotkanie z inicjatywy Miasta odbędzie się w tym roku na przełomie kwietnia/maja.

W sprawie zabrała również głos **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Katarzyna Syryjczyk-Słomska,** która wskazała, że po reformie oświaty i likwidacji gimnazjów zwiększyła się liczba



dzieci w szkołach podstawowych, również w Szkole Podstawowej nr 4, nigdy wcześniej takiej sytuacji nie było. Dobudówka jednego piętra nie rozwiązała problemu. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Społecznej poproszono Burmistrzów, którzy są odpowiedzialni za oświatę o przedstawienie planu na oświatę w Mikołowie, ponieważ szkoły są nierównomiernie obłożone. Występują szkoły, gdzie są miejsca, a szkoła, taka jak nasza, czy w Paniowach pęka w szwach. W związku z powyższym poproszono o opracowanie koncepcji i pomysłu na oświatę, ustalenie obwodów, tak by odciążyc również szkołę z Kamionki.

Głos zabiera również **Przewodnicząca Rady Dzielnicy Dorota Pytel**, która podsumowała, że pomysł wspólnych rozmów z Radą Dzielnicy, Radą Miasta oraz Radą Rodziców z SP nr 4 jest bardzo dobry i będzie miał na celu wypracowanie konkretnego rozwiązania.

- **Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Andrzej Kamiński** pyta, czy **Kamionka dostanie pieniądze na oświatę, drogi**. Wskazuje, że od 4 lat nasza dzielnica nie otrzymała żadnych pieniędzy na inwestycje. Oczekujemy zobowiązań i podłączenia nas do inwestycji, czy to w zakresie oświaty, czy też dróg. Nadal nie mamy chodnika przy ulicy Plebiscytowej, o który wnioskujemy od 10 lat, problem szkoły oraz sali gimnastycznej również zgłaszamy któryś rok z kolei. W odpowiedzi Burmistrza Mikołowa usłyszeliśmy, że będzie sprawiedliwe dzielenie. A nadal nie mamy nic, może jednak jakieś inwestycje pojawiłyby się na Kamionce?

Głos w sprawie zabiera Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który wskazuje, że nie odpowiada za zobowiązania Burmistrza, on bierze odpowiedzialność za inwestycje, strategię oraz nową strategię dla całego miasta. Wskazuje, że wspólnie z Radnym Dzielnicy Krzysztofem Jakubcem ustalane są priorytety dla dzielnicy, są także prowadzone rozmowy z Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącym Rady Dzielnicy w kwestii chodnika przy ulicy Plebiscytowej. Burmistrz informuje, że inwestycja ta nie jest przewidziana w budżecie, ale dołoży wszelkich starań, by inwestycja mimo to ruszyła w tym roku. Wskazuje jednocześnie, że jest to jego oficjalnie stanowisko w tej sprawie, a skoro decyzja zapadła to chodnik przy tej ulicy w tym roku powinien zostać zrealizowany. Podnosi również, że na kwietniowej sesji będzie chciał zabezpieczyć środki na ten cel.

- **Głos ponownie zabiera Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński i podnosi temat składowania niebezpiecznych odpadów przy ulicy Kościuszki**. Wskazuje, że procedura jest bardzo długa i żmudna. Relacjonuje, że w dniu 12.02.2020 r. odbyła się wizja lokalna oraz że w ostatni piątek Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał decyzję, wskazując, że to Miasto Mikołów ma uprzątnąć odpady. Podkreśla ponadto, że w przedmiotowej sprawie najwięcej do powiedzenia mają Mieszkańcy, których domy zlokalizowane są w najbliższym sąsiedztwie



składowiska. **Głos w sprawie zabiera mieszkanka Kamionki**, która zwraca uwagę na te tereny i uważa, że za pół roku sytuacja się powtórzy. Wskazuje, że teren, o którym mowa, należy do Skarbu Państwa, a jego dzierżawca nie płaci podatków od ponad 10 lat. Dodaje, że w 2012 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wydał opinię i wskazał, że przedmiotowa baza powoduje uciążliwości akustyczne w dzień i w nocy, zanieczyszczenie powietrza oraz gruntu. Place manewrowe i postojowe nie mają odpowiedniego odwodnienia oraz urządzeń oczyszczających wody gruntowe. Nigdy wcześniej w tym miejscu nie było terenów przemysłowych, tereny te powstały dopiero w 2000 roku, jako tereny przemysłowe klasy C, czyli tereny najgorsze. Wskazuje, że każdy zakład powinien dysponować urządzeniami oczyszczającymi. Ponadto Mieszkanka dodaje, że w 2013 roku była tam baza autobusów, gdzie odprowadzano nieczystości do gruntu. Mieszkanka pobrała próbki i zleciła ich przebadanie. Wyniki wykazały obecność ołowiu i azbestu. Kopie pism w przedmiotowej sprawie składa na ręce Zastępcy Burmistrza. Podnosi, że to nie tylko jej problem, ale wszystkich mieszkańców, gdyż zanieczyszczenia z tego terenu dotyczą wszystkich. Prosi o informacje, co Miasto chce zrobić z tą sprawą, z tymi terenami?

Głos w sprawie zabiera również Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Andrzej Kamiński, który wskazuje, że tereny po dawnej bazie są własnością Skarbu Państwa, natomiast na dzień dzisiejszy część terenów jest wykupiona, a część objęta dzierżawą. Nadzór administracyjny nad tymi terenami ma Starostwo w Mikołowie, czyli odpowiada za podatki, natomiast nadzór w zakresie ochrony środowiska i obowiązki w tej kwestii spoczywają na Urzędzie Miasta. Dwa tygodnie temu miało miejsce spotkanie w Starostwie i udało się wypracować pewne rozwiązanie tj. wprowadzenie zapisu do Ksiąg Wieczystych, że nieruchomość jest obciążona.

Rada Dzielnicy Kamionka skierowała prośbę do UM Mikołowa o przeprowadzanie częstszych kontroli w tym rejonie oraz zamontowanie kamery przed torami, która monitorowałaby samochody wjeżdżające na teren bazy. Padają więc pytania co dalej z tym miejscem? Kiedy zostaną usunięte odpady? Czy dzierżawca zostanie pozbawiony terenu? Została podkreślona prośba o częstsze kontrole odpowiednich służb w tym rejonie, zamontowanie kamer, podjęcie kroków w celu uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości.

Głos w sprawie zabierają Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Andrzej Kamiński oraz Przewodnicząca Rady Dzielnicy Dorota Pytel wskazując że sprawa jest na bieżąco monitorowana przez Radę oraz że w niniejszą kwestię zaangażowanych jest wiele instytucji ze względu na wysoki stopień jej skomplikowania.



Odpowiedzi udziela Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który podkreśla, że sprawa jest poważna. Monitoring będzie. Problem nie dotyczy jedynie Kamionki, ale również całego miasta. Będzie koordynacja spraw pomiędzy Miastem i Starostwem. Prosi o wspólne spotkanie Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy ze Starostwem. Postara się pomóc w tej sprawie i wskazać ewentualne rozwiązania na przyszłość. Jest również oburzony tą sytuacją. Śmieci zostaną usunięte z tego terenu w miesiącu marcu 2020r, środki w budżecie są zabezpieczone na ten cel. Miasto wybrało również firmę, która usunie odpady. Wskazuje, że Miasto dołoży wszelkich starań, aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych zdarzeń. Co do użytkownika terenu prowadzone jest postępowanie administracyjne, natomiast osoba, która składowała tam odpady obecnie przebywa w areszcie.

Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński uczuła Mieszkańców, by zwracać uwagę na to, co się dzieje w tym miejscu, dziękuje również Straży Pożarnej oraz Policji za interwencje w tym temacie.

- **Pytanie Przewodniczącej Rady Dzielnicy Doroty Pytel w sprawie stypendiów naukowych, artystycznych i sportowych.** Czy jest jakaś szansa nagrodzenia dzieci, które nie mogą już złożyć wniosków o przyznanie stypendium w miastach, w których aktualnie się uczą, w związku ze zbyt późnym ogłoszeniem przez UM nowych zasad przyznawania nagród. Jak Miasto ma zamiar rozwiązać tę sprawę?

Odpowiedzi udziela zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który wskazuje, że kompetencje odnośnie oświaty mają pozostali burmistrzowie i prosi o zabranie głosu w sprawie Przewodniczącą Rady Miejskiej Katarzynę Syryjczyk-Słomską, poglądy której podziela w przedmiotowej sprawie. **Przewodnicząca** wskazuje, że niniejszą sprawą jest również osobiście zbulwersowana. Wskazuje, że Rada Miasta zgłaszała w odpowiednich terminach prośbę o zmianę przepisów. Rada Miasta na Komisji Społecznej chce zapelować do Burmistrza Miasta o podjęcie działań w tym temacie i ustalenie np. rekompensaty dla tych uczniów, którzy zostali poszkodowani. Przewodnicząca wskazuje, że jeśli nie dojdzie do porozumienia z Panem Burmistrzem to zostaną złożone jej projekty.

Głos w sprawie zabiera również **Przewodnicząca Rady Dzielnicy Dorota Pytel**, która także poruszona jest sprawą. Wskazuje, że każdy indywidualnie będzie się odwoływał od odmownej decyzji Burmistrza, dodatkowo w naszej Dzielnicy działa młodzieżowa grupa robocza, która skieruje oficjalne, zbiorowe zażalenie do Urzędu Miasta w niniejszej sprawie.



Następnie głos zabiera Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński, który przypomina, że na ostatniej sesji Rada Miasta podjęto uchwałę zobowiązującą Burmistrza do rozwiązania tego problemu.

Dodatkowo jeden z Mieszkańców Kamionki wnosi o zobowiązanie dyrektorów szkół o wysyłanie listy uczniów kwalifikujących się do otrzymania stypendium bezpośrednio do Urzędu Miasta oraz/ lub rodziców. Będzie to gwarancją otrzymania stypendiów przez wszystkich kwalifikujących się do nagrody uczniów. Sprawę rozegna Przewodniczącą Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska.

- **Pytania wielu Mieszkańców Kamionki dotyczyły planu zagospodarowania przestrzennego** dla Dzielnicy Kamionka, na jakim etapie są prace?, czy nasze uwagi są brane pod uwagę?, czy Miasto będzie udzielać odpowiedzi na piśmie na złożone protesty?, co ze Wzgórzem Kamionka?, czy Miasto będzie szukać argumentów i oszczędzi Wzgórze?

Odpowiedzi na zadane pytania udziela Zastępca Burmistrza Mateusz Handel: sygnały Mieszkańców były jednoznaczne. Uwagi Mieszkańców są rozpatrywane, Miasto sukcesywnie udziela odpowiedzi na złożone protesty. Trwają prace nad zmianami. Część zmian została wzięta pod uwagę. Drugie wyłożenie projektu planu zagospodarowania przestrzennego przewidziane jest w okolicy miesiąca września 2020r., wcześniej Miasto będzie informować Mieszkańców o terminach. Prawdopodobnie będzie również trzecie wyłożenie.

- **Zapytanie Mieszkanek Kamionki** odnośnie ul. Plebiscytowej i poruszaniu się po tej drodze samochodów ze znacznym tonażem. **Głos w sprawie zabiera Radny Krzysztof Jakubiec**, który informuje, że została zmieniona ustawa o nośności dróg, która w tej chwili wynosi minimum 7 ton, a budujące się na Kamionce osiedla wymagają dojazdu na budowę samochodów z materiałami.

- **Pytanie Mieszkańca odnośnie szykany drogowej na ul. Plebiscytowej** – Mieszkaniec wskazuje, że szykana nie zapewnia dobrej widoczności, nie pozwala bezpiecznie wyjechać z posesji Mieszkanek. Ponadto jest ustawiona na łuku drogi, co znacznie ogranicza pole widzenia. Mieszkaniec zgłasza wniosek formalny odnośnie likwidacji szykany i postawienia np. progu zwalniającego, lustra. Propozycja uchwały w niniejszej sprawie.

Głos zabiera również Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński, który wskazuje, że do Urzędu Miasta były składane ostatnio dwa pisma odnośnie likwidacji szykany.

Głos w sprawie zabiera Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który podkreśla, że jeśli będzie wniosek Mieszkańców z tego spotkania o likwidacji szykany, to szykana będzie



zlikwidowana, albo przesunięta w zaproponowane miejsce, lub zostanie wprowadzone inne rozwiązanie: położny próg zwalniający lub lustro.

Głos zabiera również Radny Krzysztof Jakubiec, który przypomina, że do Urzędu Miasta zostało złożone pismo Mieszkańców wraz z listą około 250 podpisów w sprawie likwidacji szykany.

Mieszkaniec wnosi o przegłosowanie uchwały odnośnie likwidacji szykany na ul. Plebiscytowej. Głosowanie odbyło się, zebrani odpowiedzieli się za likwidacją szykany, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

- **Pytanie Mieszkańców odnośnie przeniesienia przystanku PKP Jamna oraz/lub zorganizowania miejsc parkingowych w obecnym miejscu.**

Odpowiedzi udziela Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który wskazuje, że Miasto widziało odpowiedź z PKP, w której odmówiono przeniesienia przystanku Jamna w rejon ulicy Kościuszki, ale nadmienia, że pomoc w sprawie oferuje Metropolia. Głos w sprawie zabiera również **Przewodnicząca Rady Dzielnic Dorota Pytel**, która informuje, że została stworzona grupa robocza zajmująca się tym tematem, w skład której wchodzi przedstawiciele Rady Dzielnic oraz jej Mieszkańcy.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel wnioskuje o spotkanie i wypracowanie wspólnego stanowiska w tej sprawie.

Głos zabiera również **Mieszkaniec**, który zgłasza, że dojazd oraz oznakowanie dojazdu do stacji Jamna pozostawia wiele do życzenia.

- **Pytanie Mieszkanicy odnośnie pojemników na psie odpady – czy Miasto może zabezpieczyć więcej koszy na odchody zwierzęce?**

Głos zabiera Burmistrz Mateusz Handel, który prosi o złożenie wniosku w tej sprawie wraz z podaniem lokalizacji koszy.

Głos w sprawie zabiera **Przewodniczący Zarządu Dzielnic Andrzej Kamiński**, który wyjaśnia, że do Urzędu Miasta były kierowane pisma (9 wniosków) z prośbą o kosze na odchody zwierzęce wraz z ich rozmieszczeniem, ale brak reakcji Miasta w tej kwestii.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel prosi o ponowne wniesienie wniosku do Urzędu.

- Zapytanie składa **Mieszkanica odnośnie posiadanej drogi**, chce rozpocząć budowę domu ale odmówiono jej wydania pozwolenia, ze względu na zbyt wąską drogę dojazdową.

Głos w sprawie zabiera Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który informuje, że jedynie Starosta ma kompetencje w tej sprawie. Prosi o indywidualne spotkanie, postara się nakreślić



rozwiązania, ewentualnie umówić spotkanie w Starostwie. Dodatkowo prosi o podejście po zakończeniu zebrania i omówienie sprawy.

- Pytanie **Mieszkańca** odnośnie szprych kolejowych i ich lokalizacji. **Odpowiedzi udziela Zastępca Burmistrza Mateusz Handel**, który wskazuje, że szprycha nie będzie szła przez Kamionkę. Rozważanych jest kilka wariantów (9) przebiegu, Miasto czeka na wyniki konsultacji z Mieszkańcami.

- **Mieszkaniec Kamionki wnosi o zwrócenie uwagi na Wzgórze Kamionka**, składa prośbę o zadbanie o teren, ponieważ jest on nagminnie dewastowany przez młodzież, niszczone są drzewa, wykopywane dziury, budowane są tam skocznie. Przypomina, że teren ten został zabezpieczony przez Miasto jako enklawa przyrody, powstał tam Park Krajobrazowy.

Głos w sprawie zabiera Radny Krzysztof Jakubiec, wskazując, że są to samowole budowlane naszej młodzieży.

Dodatkowo głos zabiera Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński, który informuje, że były prowadzone rozmowy z leśniczym oraz Strażą Leśną. Zwracaliśmy się z prośbą o interwencję. Najgorszą sprawą jest to, że jest to nasza młodzież, stąd prośba o zwrócenie uwagi na dzieci, wnuki i ich dopilnowanie. Również Pani Dyrektor Szkoły rozmawiała w tej kwestii z młodzieżą. Jeśli ktoś widzi nieodpowiednie zachowanie, prośba o reakcję.

Głos zabiera również Przewodnicząca Rady Dzielnic Dorota Pytel, która wskazała, że młodzież z naszej Dzielnicy wystąpiła do Burmistrza o zorganizowanie miejsca, gdzie mogliby rozwijać swoją pasję.

Przewodniczący Zarządu Andrzej Kamiński wskazuje, że na Wzgórzu Kamionka takich rzeczy robić nie wolno, gdyż to wynika z Regulaminu.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel przyjrzy się tej sprawie.

- **Radny Krzysztof Jakubiec odnośnie placu zabaw i siłowni** wskazuje, że z atrakcji korzystają osoby „nieodpowiednie”, które spożywają w tym miejscu alkohol. Podnosi, że była interwencja Straży Miejskiej na wniosek mieszkańca, któremu następnie zniszczono bramę wjazdową do domu. Prośba o częstsze patrole w tym miejscu, gdyż to jest miejsce dla dzieci, a nie miejsce do spożywania alkoholu przez dorosłych.


Głos w sprawie zabiera Zastępca Burmistrza Mateusz Handel, który zgadza się z Radnym, wskazuje, że inwestycji w Mikołowie jest bardzo wiele i również ubolewa, gdyż również widzi jak inni użytkownicy niszczą publiczne mienie.




Na zakończenie Zastępca Burmistrza Mateusz Handel prosi o ewentualne podejście osób, które mają jeszcze pytania, wątpliwości, problemy.

8. Zamknięcie posiedzenia – ze względu na wyczerpanie porządku obrad **Przewodnicząca Rady Dzielnicy Kamionka Dorota Pytel** podziękowała za udział i ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:  Ilona Mizera-Dutkiewicz


PRZEWODNICZĄCA RADY
DZIELNICY KAMIONKA
Dorota Pytel

135/208

Projekt

z dnia 15 listopada 2019 r.

Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA
w sprawie zatwierdzenia stypendiów dla uczniów i studentów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz § 24 Uchwały Rady Miejskiej Mikołowa Nr XVIII/449/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie Zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów, na wniosek Burmistrza Mikołowa

Rada Miejska Mikołowa
uchwała:

§ 1. Zatwierdza się udzielenie stypendiów wraz z wysokością ich kwot dla poszczególnych uczniów i studentów, według poniższego wykazu:

1) Stypendia za bardzo dobre wyniki w nauce:

- a) Jakub Wyczik, Szymon Świdorski, Fabian Klimanek – w kwocie po 2250 zł za okres od dnia 1 października 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- b) Monika Falkus, Katarzyna Jarzab, Szymon Wieczorek, Maria Drela – w kwocie po 1800 zł za okres od dnia 1 października 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- c) Marek Brzyski, Jan Pytel, Marcel Bieńko, Elżbieta Budziak, Piotr Patalong, Martyna Jarczyk – w kwocie po 2000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- d) Karol Wilk, Ewa Pytel, Julia Krzekotowska – w kwocie po 1500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- e) Rafał Wilk, Marcel Janczak, Marta Marks, Paulina Anderson, Natalia Poniedziałka, Amelia Kaczmarczyk, Weronika Kosińska, Julia Zarzycka, Krzysztof Okrzesik, Marcel Przybyła, Aleksandra Starowicz, Amelia Czardybon, Natalia Kozic, Patryk Student, Nina Michaels, Joanna Kaźmierska, Nadia Korkus, Maja Pawłowska, Patrycja Ferenz, Julia Dragon, Martyna Pająk, Bogumił Podolak, Julia Pieszur, Oskar Schubert, Magdalena Król, Hanna Wnuk, Wiktoria Masztaler, Olga Mrowiec, Łukasz Byrski, Iga Błażyca, Eliza Skalik, Michalina Broda, Karolina Kulpa, Jagoda Mrozek, Julia Makosz, Michalina Macha, Dominika Putkowska, Anna Gdaniec, Natalia Żukowska, Kacper Bachul, Oliwia Marut, Maksymilian Zych, Julia Szczęsna, Martyna Margas, Dagmara Morawska, Paweł Sikora, Mikołaj Mrózek, Paweł Mieszczanin, Maja Makosz, Paulina Spyra, Mateusz Wójcik, Wiktoria Sperlich, Emilia Sobota, Marta Bautsz, Natalia Smietana, Karol Strzeja, Marta Lipińska, Maja Baranowska, Dominika Lichosik, Jacek Wieczorek, Miłosz Ryguła, Magdalena Rzepka, Michał Pawłowski, Wiktoria Tabor, Klaudia Wróbel, Agnieszka Ruta, Zuzanna Podolak, Hanna Płońska, Idalia Goli, Zofia Grott, Karolina Kubis, Szymon Kufel, Marek Karpeta, Zofia Jonczyk, Jan Kałka, Zuzanna Podbiał, Helena Sobota, Weronika Kozłowska, Karolina Kozłowska, Julia Pieszczyk, Natalia Surmacz, Martyna Salamon, Zofia Wiśniowska, Aleksandra Zgoła, Lena Krasiejko, Piotr Rurański, Hanna Najda, Maria Hrabia, Martyna Hołdyńska, Amelia Ćmiel, Anna Comperlik, Zuzanna Nych, Sergiusz Góra, Milena Jarczyk, Kamila Trzaskowska, Karolina Gruszka, Piotr Marschall, Anna Kubacz, Mateusz Wyżkiewicz, Aleksandra Jarczyk, Maja Widłok, Maja Lisowska, Martyna Madej, Justyna Kulik, Alicja Gonsior, Hanna Sobek, Aleksandra Kasperczyk, Sylwia Skulik – w kwocie po 1000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;

f) Emilia Mura, Aleksandra Kuś, Oliwia Skrzypczyk, Nicole Marut, Katarzyna Kurpas, Sandra Sobijanek, Martyna Mitek, Natalia Piątek, Alicja Olszańska, Julia Kaszuba, Agnieszka Rzepka, Alicja Wróblewska, Zuzanna Musiał, Martyna Miler, Maria Gajek, Patrycja Panasz, Zofia Kunert, Beata Matuszczyk, Julia Matejko, Weronika Lachowicz, Patryk Bojanek, Natalia Pluta, Natalia Nowak, Zuzanna Majchrzak, Maria Panic, Nicole Markowska, Natalia Kukier, Dawid Piec, Adam Latusek, Hanna Panic, Daniela Długaj, Wiktoria Zajac, Kamil Jendrusz, Marta Krosny, Maciej Szruba, Zuzanna Wolny, Fabian Pietras, Wiktoria Bywalec, Natalia Botor, Michał Żmij, Kinga Dragon, Karolina Szymura, Justyna Rupik, Aleksandra Grzesiczek, Monika Makara, Patrycja Kulik, Szymon Frank, Dawid Tułowiecki, Bartosz Papoń, Jacek Dołbiński, Emilia Wilk, Łucja Kuszka, Julia Hnida, Emilia Kucia, Konstancja Kucz, Dominika Szatoń, Tomasz Kaźmierczak, Maja Cimochovska – w kwocie po 500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku.

2) Stypendia za wybitne osiągnięcia sportowe:

- a) Daniel Macioł – w kwocie 1800 zł za okres od dnia 1 października 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- b) Roksana Bocian – w kwocie 3000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- c) Agata Wesołowska, Oliwia Ogierman, Magdalena Słomska – w kwocie po 2500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- d) Marcel Sadło, Natalia Gąsior, Łukasz Łaski, Kamil Strzysmszok, Mikołaj Iskierka – w kwocie po 2000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- e) Mateusz Konopko, Magdalena Wójcik, Oliwia Gąsior, Oliver Nowak – w kwocie po 1500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- f) Arkadiusz Kopa, Fabian Grzegorzczak, Emilia Jaroszek, Oliwia Porwolik, Marcei Ludynia, Kamil Kopa, Maja Bromboszcz, Maksymilian Duda, Marcel Lis, Robert Kowalski, Adam Maciejak, Szymon Chamera – w kwocie po 1000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- g) Szymon Zajac, Adrian Zajac, Markus Ciesielski, Przemysław Kowalik, Anna Wiśniewska, Gabriel Kuropatwa, Kacper Ostapkowicz, Michalina Fryc, Zuzanna Kulpa, Emil Plewnia, Andrzej Urbanek, Lena Niedobecka, Dawid Kozak – w kwocie po 800 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- h) Julia Rakoczy, Amelia Rakoczy, Filip Pietrzyk, Łucja Myszor, Wiktoria Absyl, Karolina Daszyńska, Liliana Szłaga, Bożena Skalik, Nikola Lis, Wiktoria Grodzka, Nadia Wróbel, Maciej Kalisz, Weronika Bromboszcz, Paulina Kapler, Karolina Gielas, Magdalena Tomala, Daniela Jurka, Kornelia Rzeszutek – w kwocie po 700 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- i) Magdalena Wiśniewska, Agnieszka Wiśniewska, Franciszek Janosz, Iwo Rybicki, Michał Pustelnik – w kwocie po 500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku.

3) Stypendia za wybitne osiągnięcia artystyczne:

- a) Zuzanna Surowy – w kwocie 3000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- b) Marta Skowiera – w kwocie 1800 zł za okres od dnia 1 października 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- c) Wiktoria Łukaszewicz – w kwocie 1500 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- d) Wojciech Żukowski, Aleksandra Janosz, Dagmara Janosz – w kwocie po 1000 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;
- e) Oliwia Hajduk – w kwocie 800 zł za okres od dnia 1 września 2018 roku do dnia 30 czerwca 2019 roku;

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Mikołowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 września 2019 r.

RADY GMINY MIKOŁÓW
Jednostka Organizacyjna ZIELNIKA
Wydział Oświaty
B. woi
mgr Jarosława Bizoń
Kp-3205

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Iwona Spychalska-Dubois

UZASADNIENIE

Na podstawie § 24 Uchwały Rady Miejskiej Mikołowa Nr XVIII/449/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. w sprawie Zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów, na wniosek Burmistrza Mikołowa Rada Miejska Mikołowa zatwierdza propozycję udzielenia stypendiów wraz z wysokością ich kwot dla poszczególnych uczniów i studentów, których nazwiska zostały umieszczone na liście.