

06/2020/AM H

Od: um@mikolow.eu
Do: proton@mikolow.eu
DW:
BCC::
Data: 2020-02-06 07:43:04
Temat: Fwd: RE: Podleska 52
Załączniki:

5201 n. 2020.1

Urząd Miasta Mikołów	
Zat. 1	Godz.
wpłynęło 05-02-2020	
061	
poza	osobiście

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: RE: Podleska 52
Data: Wed, 5 Feb 2020 20:18:58 +0000

Nadawca:!

Adresat: um@mikolow.eu <um@mikolow.eu>

Kopia: Agnieszka Martynus <agnieszka.martynus@mikolow.eu>, kamewan@wp.pl <kamewan@wp.pl>, krzysztof.jakubiec@mikolow.eu <krzysztof.jakubiec@mikolow.eu>

Szanowni Państwo

W uzupełnieniu poniższych zapytań dotyczących spełnienia a w mojej ocenie niespełnienia wymaganych miejsc postojowych uprzejmie proszę o przedstawienie planowanej sumarycznej liczby lokali mieszkalnych we wszystkich budynkach tj. 1 2 i 3

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami w budynku 2 Pani Inwestor wyspecyfikowała miejsca postojowe dla samochodów dla budynku nr. 2 = 73 stanowiska (39 + 34)
Brak jest danych odnośnie ilości mieszkań w Budynku nr 1 a tym samym ilości miejsc postojowych,
Brak jest także informacji o ilości mieszkań w Budynku nr 3, a tym miejsc ilości miejsc postojowych

Znajomość sumarycznej ilości miejsc postojowych dla całości inwestycji jest konieczna celem potwierdzenia/upewnienia się że 3 kondygnacje mieszkaniowe w budynku nr.2 będą miały zapewnioną przepisami odpowiednią liczbę miejsc postojowych.
Może okazać się, że np. nieopatrzenie projektantowi zapomniało się zaprojektować odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla całości inwestycji i trzeba będzie zakończyć we wnioskowanym budynku na 1 kondygnacji i zapomnieć o kolejnych kondygnacjach nie mówiąc wcale o 4 kondygnacji.

Z uszanowaniem

From:

Sent: Tuesday, February 4, 2020 6:36 AM

To: um@mikolow.eu

Cc: Agnieszka Martynus <agnieszka.martynus@mikolow.eu>; kamewan@wp.pl; krzysztof.jakubiec@mikolow.eu

Subject: Podleska 52

Szanowni Państwo

W odpowiedzi do wniosku PBHU Lexus Pani Krystyny Konig o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Podleskiej 52 w Mikołowie niniejszym uprzejmie wnoszę o oddalenie tego wniosku, gdyż jest bezpodstawny, a ustawa na którą powołuje się Pani Inwestor służy innym celom, a nie podstępemu wymuszeniu 4 kondygnacji.
<http://bip.mikolow.eu/?a=14463>

Zgodnie z PZP dla tego obszaru zatwierdzono i obowiązuje jak niżej

3) maksymalna wysokość zabudowy:

a) budynków innych niż wymienione w lit. b, c: 3 kondygnacje nadziemne 12 m.

Dodatkowo w związku z niezgodnościami w przedstawionych dokumentach jak i sprzecznościami tego projektu na bazie przedstawionych dokumentów z obowiązującymi przepisami wnoszę o przedstawienie do wglądu uzupełnionych dokumentów i wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Z przedstawionych dokumentów wnioskuję, że Pani Krystyna Konig zdecydowała się świadomie uzyskać pozwolenie na 3 kondygnacje, a dopiero teraz wniosła, że czwarte piętro jest konieczne!

a z uzasadnienia ekonomicznego i prawnego jest wskazana i konieczna czwarta kondygnacja,
Jak składała wniosek o pozwolenie na budowę do 4 kondygnacji nie była jeszcze konieczna ?

2. W przedstawionym wniosku w pkt.2.3 jest napisane:

2.3. Planowana minimalna i maksymalna liczba mieszkań:

minimalna: 42 lokali mieszkalnych

maksymalna: 51 lokali mieszkalnych

Na kondygnacji objętej wnioskiem przewiduje się 9 lokali mieszkalnych

A w podpunkcie pkt i określono miejsca postojowe