

SEK. 07.11.58.2019

Elektronicznie podpisany przez:  
JWONA ANDRUSZKIEWICZ, Śląski Urząd Wojewódzki  
dnia 17 grudnia 2019 r.



ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH

Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 17 grudnia 2019 r.

NPII.4131.1.836.2019

Rada Miejska Mikołowa

**Zawiadomienie  
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/164/2019 z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa, w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1468 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

**Uzasadnienie**

Rada Miejska Mikołowa na sesji w dniu 2 grudnia 2019 r. podjęła uchwałę Nr XVII/164/2019 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa. Jako podstawę prawną uchwały Rada Miejska wskazała przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 grudnia 2019 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie przyjdzie zauważyć, że podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi w szczególności przepis art. 31 ust. 3 ustawy, zgodnie z którym: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i **pozbawiania** oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę **znaczenie danego sportu** dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”.

Tymczasem, w ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała zawiera uchybienia dotyczące realizacji postanowień art. 31 ust. 3 ustawy. Mianowicie, przedmiotowa uchwała nie zawiera regulacji dotyczących **trybu pozbawiania nagród**. Wskazać należy, że brak unormowania w powyższym zakresie pozbawia uchwałę jej elementów obligatoryjnych, co powoduje konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości. W uchwale brak także wskazania znaczenia danego sportu dla Gminy Mikołów.

Niezależnie od powyższego, zastrzeżenia organu nadzoru budzą jeszcze inne regulacje przedmiotowej uchwały. Przepisem § 4 uchwały wskazano wysokość kwoty nagrody w zakresie od

360 zł brutto do 5000 zł brutto. Rada zatem określiła jedynie widełki (zakres) wysokości nagrody pieniężnej, kompetencję zaś wskazania właściwej wysokości nagród przekazała Komisji Oceniającej, czemu dała wyraz w regulacji § 10 ust. 1 uchwały.

Tymczasem, wysokość nagrody powinna zostać określona w taki sposób, by mogła być możliwa do ustalenia przez każdego adresata tej uchwały. Zatem, wysokość nagrody powinna zostać określona precyzyjnie w uchwale przez wskazanie kwoty, jaką otrzyma osoba uprawniona za swoje osiągnięcia, bądź przez określenie sposobu jej wyliczenia. Jednakże wartości, które posłużą temu wyliczeniu muszą być możliwe do ustalenia przez adresata tej uchwały na każdym etapie jej obowiązywania i stosowania. Wskazać należy, że nieprawidłowe unormowanie w powyższym zakresie, subdelegujące w istocie kompetencję rady na organ wykonawczy gminy, pozbawia uchwałę jej elementów obligatoryjnych, co powoduje konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności w całości uchwały Nr XVII/164/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 2 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie:**

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **2 stycznia 2020 r.**

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca  
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego  
Iwona Andruszkiewicz



ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH

Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25  
NPII.4130.97.71.2019

Katowice, 17 grudnia 2019 r.

**Pan**  
**Stanisław Piechula**  
**Burmistrz Mikołowa**

Działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) w związku z podjęciem przez Radę Miejską Mikołowa w dniu 2 grudnia 2019 r. uchwały Nr XVII/164/2019 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa, proszę o informację czy organ stanowiący uchwalając powyższą uchwałę wziął pod uwagę znaczenie danego sportu dla Gminy Mikołów, zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1486).

Uprzejmie proszę o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej i przesłanie odpowiedzi w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Proszę o udzielenie odpowiedzi w systemie e-nadzór.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Oddział do spraw Nadzoru - Inspektor Wojewódzki  
Wojciech Pieczyrak

TELEFON +0048 (0)32 +32 48 508  
Centrala +32 48 500  
FAX +32 48 400  
E-mail e-mail:um@mikolow.eu



Urząd Miasta Mikołowa  
Rynek 16  
PL - 43-190 MIKOŁÓW

L.dz. MOSIR.ZSS 310/2019

Mikołów, 19 grudnia 2019 r.

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH  
Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

dot. NPII.4130.97.71.2019

W odpowiedzi na pismo (data wpływu do tut. Urzędu - 17 grudnia 2019 roku), wzywające do przekazania wyjaśnień związanych z podjęciem przez Radę Miejską Mikołowa w dniu 2 grudnia 2019 roku uchwały Nr XVII/164/2019 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa, wyjaśniam co następuje. Z zawartego w art. 31 ustawy o sporcie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1468 z późn. zm.), upoważnienia ustawowego wynika, że ustawodawca pozostawił organowi samorządowemu swobodę w kwestii samego podjęcia uchwały w przedmiocie przyznania nagród i stypendiów sportowych i ich pozbawiania, jak również treści zawartych w niej norm, jednak z koniecznością uwzględnienia dwóch kryteriów: znaczenia określonej dyscypliny sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągniętego wyniku sportowego.

Podzielić w całości należy stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wyrażone w wyroku z dnia 2 listopada 2017 roku, sygn. akt III SA/Gd 989/16, w którym sąd ten stanął na stanowisku, że *uwzględnienie znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego (a zatem kryterium przedmiotowego) może przybrać różną formę i nie musi polegać jedynie na wskazaniu konkretnych dyscyplin sportowych. Rada uprawniona jest bowiem do wskazania w uchwale innych kryteriów, co pozwoli na ustalenie zakresu desygnatu pojęcia "dany sport".* Jak wynika z treści uchwały nie ma do niej załączników z wyszczególnionymi enumeratywnie dyscyplinami sportu, za uprawianie których i osiągane w nich wyniki przyznawane byłyby nagrody. Słusznie zatem w uchwale nie ma wzmianki o konkretnych dyscyplinach sportu. Rada miała więc na myśli sport jako całość, nie różnicując piłki nożnej czy pływania od np. szachów.

Dalej w wyroku WSA w Gdańsku stwierdza, że *jedynymi przewidzianymi przez ustawodawcę kryteriami, którymi organ powinien się kierować określając warunki przyznania stypen-*

dium (ale należy tę argumentację odnieść również do nagród) są – stosownie do art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Ustalając zatem zasady przyznania stypendium (a i również nagrody) obowiązkiem organu jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być na przykład dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co z oczywistych względów wpisywałoby się w realizację zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu. A contrario należy przyjąć, że jeśli na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego nie ma „wiodącej” dyscypliny sportowej, ani nie ma też takiej, której uprawianie byłoby ugruntowane w społeczności lokalnej, to wówczas pozostaje jedynie wspierać każdą możliwą dyscyplinę sportu doceniając rezultaty osiągane przez dane osoby w poszczególnych dyscyplinach. Na marginesie należy wskazać dyscypliny sportu, w których mieszkańcy Mikołowa zdobywają osiągnięcia zasługujące na przyznanie nagrody sportowej Burmistrza Mikołowa: lekkoatletyka, pływanie, siatkówka, piłka nożna, koszykówka, szermierka, akrobatyka sportowa, łyżwiarstwo, szachy, tenis stołowy, hokej na lodzie, unihokej, bilard, gimnastyka sportowa, sztuki walki, jeździectwo, golf, skoki do wody. Mimo, iż w uchwale nie wskazano konkretnych dyscyplin sportu, mając na uwadze sport jako całość, przyznane nagrody mają być kierowane w stronę osób osiągających szczególne wyniki sportowe.

Kryterium osiągniętego wyniku sportowego nie może oznaczać wyłącznie miejsca medalowego, czy wysokiego miejsca w rywalizacji sportowej. Zawodnik, który osiągnął niższą lokatę w rywalizacji o charakterze ponadlokalnym, może bowiem okazać się najlepszym zawodnikiem w danej dyscyplinie sportu na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. To również wskazuje, że ustalanie bardzo mocno skonkretyzowanych kryteriów co do poszczególnych dyscyplin sportu jest nietrafne.

**BURMISTRZ MIKOŁOWA**

*Stanisław Pechula*

Otrzymują:

1. Adresat
2. MOSiR aa

Mikołów, dnia 2019-12-20

Urząd Miasta Mikołów

ul. Rynek 16  
43-190 Mikołów

Znak sprawy: SER.0711.58.2019

Śląski Urząd Wojewódzki w  
Katowicach

ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice

**Pismo z dodatkowymi dokumentami związanymi z procesem nadzoru (np.:  
wyciąg z protokołu sesji rady)**

W załączniku przekazuję dodatkowe dokumenty związane z prowadzonym procesem nadzoru:

- I. Dokument Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 20 grudnia 2019 r. Odpowiedź dot.  
NPII.4130.97.71.2019

**Informacje uzupełniające:**

W załączeniu odpowiedź na pismo NPII.4130.97.71.2019

*Dokument podpisany elektronicznie przez:*

**Grażyna Kozicka**  
**Kierownik Biura Rady Miejskiej Mikołowa**

*Identyfikator wniosku xml: 726564*

a/a