



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.355.2019

Katowice, dnia 25 czerwca 2019 r.

Rady Miejska Mikołowa

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/89/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, dalej jako „uchwała” – w części, określonej w załączniku do uchwały: w zakresie wyrazów „Numer telefonu” - jako sprzecznej z art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 755 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 maja 2019 r. Rada Miejska Mikołowa przyjęła uchwałę Nr IX/89/2019 w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Załącznik do uchwały stanowi: „WNIOSEK O WYPŁATĘ DODATKU ENERGETYCZNEGO”. W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5d ust. 2 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 maja 2019 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 5d ust. 1 – ust. 3 ustawy, dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Dane osobowe przetwarzane w zakresie niezbędnym do wypłacenia dodatku energetycznego przechowuje się przez okres nie dłuższy niż 5 lat od dnia zaprzestania wypłacania tego dodatku.

Dalej, należy wskazać, iż z treści art. 3 pkt 13c ustawy wynika, że odbiorcą wrażliwym energii elektrycznej jest osoba, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 180 oraz z 2018 r. poz. 756, 1540 i 2529), która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej.

Z powyżej wskazanych przepisów art. 5d ust. 1 i art. 3 pkt 13c ustawy wynika, iż organem uprawnionym do przyznania dodatku energetycznego jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej, do którego to miejsca jest dostarczana ww. odbiorcy energia elektryczna. Miejsce dostarczania energii

elektrycznej będzie wynikało z umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym, której stroną jest odbiorca wrażliwy energii elektrycznej.

Tymczasem, załącznik do uchwały w zakresie wyrazów „Numer telefonu” jest sprzeczny z art. 5d ust. 2 ustawy. Wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego stanowiący załącznik do uchwały wskazuje dane, jakie powinien przedłożyć odbiorca wrażliwy energii elektrycznej m.in. imię i nazwisko wnioskodawcy, miejsce zamieszkania oraz załączniki, które będą załączone do wniosku w postaci kopii umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. W ocenie organu nadzoru nałożenie na wnioskodawcę obowiązku podania numeru telefonu jest nieuprawnionym tworzeniem przez organ stanowiący dodatkowych, nieprzewidzianych ustawowo kryteriów, niesłużących przecież weryfikacji prawa do tego świadczenia, ale stanowi także ograniczenie kręgu wnioskodawców do osób, które nie posiadają numeru telefonu. Weryfikacja wyżej wymienionego prawa do wypłaty dodatku energetycznego nastąpić może w oparciu o pozostałe dane wskazane we wniosku.

Reasumując, Rada Miejska Mikołowa w wyżej wymienionym zakresie, przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 5d ust. 2 ustawy.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr IX/89/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 maja 2019 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej wyżej uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

Email: ..

..
Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
40-032 Katowice
Katowice
Jagiellońska 25
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
Gmina: Katowice
NIP: 6351002915
Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

SER. 07.11.2019

20446.6.2019.P

Urząd Miasta Mikołów	
Za: <i>przebieg</i>	Godz:
wpłynęło	26-06-2019
SER, BGT	
poczta	osobiście

- Burmistrz
- sesje
- e/a
27.06.2019 r. *[Signature]*

Urząd Miasta Mikołów
43-190 Mikołów
Mikołów
Rynek 16
Województwo: Śląskie
Powiat: Mikołów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Dotyczy: Uchwała nr IX/89/2019 z dn. 21.05.2019

Załączniki:

1. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.355.2019_1_LegalAct.zipx

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny