

74/2019

Projekt

z dnia 7 czerwca 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miłkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w związku z §57c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Miłkowa w sprawie Statutu Miasta Miłkowa (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z dn. 9.10.2015 r., poz. 5139 ze zm.) na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Miłkowa
uchwała:**

- § 1. Uznać skargę M. R. za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Miłkowa.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Miłkowa

mgr Katarzyna Syryjczyk-Słomska

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Mateusz Handel

RADA MIEJSKA
dr hab. Andrzej Wierzbicz

UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2019 r. pan M. R. złożył skargę na Burmistrza Mikołowa zarzucając mu niezastosowanie się do obowiązującego prawa poprzez niewydanie żadanego przez skarżącego zaświadczenia stwierdzającego, że w przypadku zaniedbania wykonania obowiązków w terminie będzie traktowany tak samo jak urzędnicy, tj. że organy administracji nie będą wobec niego stosować sankcji, lecz jedynie pouczą go i będą miały nadzieję, że w przyszłości taka sama sytuacja nie nastąpi.

Swoje żądanie pan M. R. wyraził w wiadomości przesłanej drogą mailową do Burmistrza Mikołowa w dniu 12 maja 2019 r. i ponowił je w dalszej korespondencji w dniu 13 maja 2019 r. W odpowiedzi z dnia 20 maja 2019 r. pan M. R. został poinformowany o wymogach, jakie powinno spełniać podanie, w tym również wniosek o wydanie zaświadczenia.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, iż niewydanie przez Burmistrza Mikołowa zaświadczenia o żądanej przez pana M. R. treści, nie może skutkować uznaniem skargi za zasadną. Pomimo, iż wniosek pana M. R. o wydanie zaświadczenia nie spełniał wymogów formalnych wskazanych w art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego, nadmienić należy, że niestosowanie wobec pana M. R. przepisów dotyczących terminów oraz sankcji wynikających z przekroczenia tych terminów, prowadziłoby do naruszenia bezwzględnie obowiązujących norm wynikających m.in. z Kodeksu postępowania administracyjnego czy Ordynacji podatkowej. Doprowadziłoby do nierównego traktowania stron innych postępowań oraz naruszałoby konstytucyjną zasadę praworządności zawartą w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wobec powyższego, uznać należy, że nie było podstaw prawnych do wydania panu M. R. zaświadczenia o żądanej treści.

Mając na względzie przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu stanu faktycznego oraz prawnego, w tym załączonej korespondencji mailowej i stanowiskiem Burmistrza Mikołowa w tej sprawie, uznała skargę za bezzasadną, przyjąć należy jak w sentencji uchwały.