



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.220.2019

Katowice, dnia 10 kwietnia 2019 r.

Rada Miejska Mikołowa

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/57/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 8 marca 2019 r. w sprawie zarządzenia wyborów oraz określenia liczby radnych w wyborach do Rady Dzielnicy Kamionka będącej jednostką pomocniczą gminy Mikołów, w całości, jako sprzecznej z art. 37 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa” oraz z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (tekst jedn. Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 8 marca 2019 r. Rada Miejska Mikołowa przyjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów oraz określenia liczby radnych w wyborach do Rady Dzielnicy Kamionka będącej jednostką pomocniczą gminy Mikołów, zwaną dalej "uchwałą". W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepis art. 37 ust. 1 i 2 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy.

Uchwała została doręczona do organu nadzoru w dniu 11 marca 2019 r.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż w części dotyczącej § 2 podjęta została ona z istotnym naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Mikołowie w treści § 1 uchwały zarządziła wybory do Rady Dzielnicy Kamionka, będącej jednostką pomocniczą gminy. Natomiast w § 2 tej uchwały Rada ustaliła, iż liczba radnych wybieranych w wyborach do Rady Dzielnicy Kamionka wynosi 15.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy *Organem uchwałodawczym w dzielnicy (osiedlu) jest rada o liczbie członków ustalonej według art. 17, nie więcej jednak niż 21*. Natomiast zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *W skład rady wchodzi radni w liczbie: 1) piętnastu w gminach do 20 000 mieszkańców; 2) dwudziestu jeden w gminach do 50 000 mieszkańców (...)*. Oznacza to, że liczba członków rady dzielnicy powinna liczyć 15 bądź 21 członków, w zależności od wielkości danej gminy. W przypadku Mikołowa liczącego powyżej 20 000 mieszkańców, rada dzielnicy powinna liczyć 21 radnych.

Zdaniem organu nadzoru, uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nieprawidłowo ustalająca liczebność członków Rady Dzielnicy Kamionka obciążona jest istotną wadą prawną, uzasadniającą stwierdzenie jej nieważności. Przepis ustawy jednoznacznie określa bowiem liczbę radnych dzielnicy, poprzez uzależnienie jej od liczby mieszkańców gminy, nie pozostawiając Radzie Miasta żadnej swobody w tym zakresie.

Wypada również zauważyć, że w omawianym przypadku nie jest możliwe wyeliminowanie wyłącznie § 2 uchwały. Uchwała ta stanowi bowiem realizację upoważnienia zawartego w przepisach § 1 ust. 6 i 7 Załącznika nr 2 do Statutu Dzielnicy Kamionka stanowiącego Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Statutu dzielnicy Kamionka będącej jednostką pomocniczą gminy Mikołów (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 1229, z późn. zm.). Z przywołanych przepisów Statutu Dzielnicy wynika, że wybory do Rady zarządza Rada Miejska wyznaczając datę wyborów na dzień wolny od pracy, najpóźniej 60 dni przed dniem wyborów (§ 1 ust. 6). Natomiast liczbę radnych Rady Dzielnicy określa Rada Miasta w uchwale zarządzającej termin wyborów, stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o samorządzie gminnym (§ ust. 7). Ponieważ więc Statut Dzielnicy Kamionka nie określa liczby radnych Rady Dzielnicy samo zarządzenie wyborów, bez określenia liczby radnych, którzy w wyniku tych wyborów mają być wyłonieni, czyni uchwałę niewykonalną. Z tego względu konieczne jest zakwestionowanie przedmiotowej uchwały w całości.

Z art. 2 Konstytucji RP wynika, że *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz* (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). *Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw* (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 maja 2002 roku sygn. akt K 6/02, Legalis nr 54131). Z treści przedmiotowej uchwały, po wyeliminowaniu jedynie jej § 2 nie wynikałoby, ilu radnych Rady Dzielnicy będą mogli wybrać mieszkańcy, co w przekonaniu organu nadzoru, w oczywisty sposób stałoby w sprzeczności z zasadą jasności i oznaczoności prawa.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr VI/57/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 8 marca 2019 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor
Wydziału Nadzoru Prawnego