

o)

50/2019

Projekt

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Mikołowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w związku z § 57 c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z dn. 09.10.2015, poz. 5139 ze zm.) na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę M.R. z dnia 25.03.2019 r. na Burmistrza Mikołowa za zasadną w części dotyczącej niedotrzymania terminów rozpatrzenia petycji, zaś w pozostałym zakresie uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca **Martyna Centkowska-Strzelczyk**

Z up. BURMISTRZA

Grażyna Kozicka
KIEROWNIK
Biura Rady Miejskiej

RADCA PRAWNY

dr hab. Anna Wierzbica

UZASADNIENIE

W związku ze złożeniem petycji w sprawie nazwy ulicy do Burmistrza Mikołowa przez M.R. w dniu 28.06.2018 r. oraz przekazaniem tejże skargi przez Burmistrza do Rady Miejskiej Mikołowa w dniu 22.01.2019 r. **uznać należy, że doszło do naruszenia ustawowego terminu przekazania petycji.** Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11.07.2014 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Skarga dotycząca "niesprawnego działania straży miejskiej i zagrożeń, które powstają na terenie plant oraz orlika po godzinie 18 oraz w weekendy, a na które składają się spotkania młodzieży pijącej alkohol i palącej papierosy w miejscu publicznym" **jest bezzasadna.** Uzasadnieniem powyższego jest brak jakiegokolwiek skargi w tej sprawie zarówno w siedzibie Burmistrza Mikołowa, jaki i w siedzibie Straży Miejskiej.

Skargę w sprawie "przepisów porządkowych w związku z ich niezgodnością z przepisami ustawy o ochronie zwierząt" **uznać za bezzasadną.**

W dniu 13.02.2017 r. M.R. wezwał Radę Miejską Mikołowa do usunięcia rzekomego naruszenia prawa. W opinii skarżącego naruszenie polegało na wprowadzeniu „obowiązku, by zwolnienie psów ze smyczy było dozwolone tylko w miejscach wyznaczonych lub mało uczęszczanych, gdzie obecność psa bez uwięzi nie będzie stwarzać zagrożenia dla ludzi, jednak pod warunkiem, że pies ma założony kaganiec, a właściciel (opiekun) ma możliwość sprawowania bezpośredniej kontroli nad jego zachowaniem". Stwierdzić należy, że Rada Miejska Mikołowa nie podzieliła stanowiska skarżącego i pozostawiała je bez rozpoznania. Powyższa okoliczność stosownie do treści art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w brzmieniu obowiązującym na dzień 13 lutego 2017 r. oznaczała, że bezskuteczny upływ 30 dniowego terminu do usunięcia naruszenia prawa, stwarzał dla skarżącego możliwość zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej Mikołowa do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Nieskorzystanie przez skarżącego z prawa do złożenia skargi w sądzie administracyjnym nie może skutkować uznaniem skargi na Radę Miejską za zasadną.