

Projekt

z dnia 21 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 227, 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), w związku z § 56 i 57 Statutu Miasta Mikołowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XVI/191/2025 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śl. z 03.09.2025, poz. 5044) zgodnie z rekomendacją Komisji nr 5 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Szulc-Euphenics.com p S.A. z dnia 29 kwietnia 2026 r. (data wpływu do RM: 5 maja 2026 r.) na działalność Burmistrza Mikołowa w zakresie m.in. opłacania usług dotyczących stron BIP i WWW podległych gminie jednostek organizacyjnych.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Poucza się skarżącego, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa, upoważniając ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

Katarzyna Syryjczyk-Słomska

Uzasadnienie do uchwały nr

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia 2026 r.

W dniu 5 maja 2026 r. do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęła przekazana przez Burmistrza Mikołowa skarga Szulc-Euphenics.com p Spółka Akcyjna z dnia 29 kwietnia 2026 r. na działalność Burmistrza Mikołowa w zakresie opłacania usług dotyczących stron BIP i WWW podległych gminie jednostek organizacyjnych.

Skarżący w swoim piśmie zarzuca Burmistrzowi Mikołowa brak należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych gminnych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem przez tychże kierowników zasad związanych z cyberbezpieczeństwem i przepisów prawa dotyczących formy i utrzymania podmiotowych stron BIP oraz oficjalnych serwisów www gminnych jednostek organizacyjnych. Zdaniem skarżącego kierownicy podległych gminie jednostek organizacyjnych, zamawiając i opłacając usługi związane z funkcjonowaniem stron www i BIP, naruszają rażąco obowiązujące przepisy prawa, przez co pośrednio naruszają również obowiązujące zasady dotyczące cyberbezpieczeństwa, co według skarżącego, poparto rzeczową argumentacją podając nazwy obowiązujących w tej materii aktów prawnych. Według skarżącego, Burmistrz Mikołowa, świadomy istniejącej na rynku alternatywy w postaci bezpłatnych - i w ocenie skarżącego - bezpiecznych i zgodnych z obowiązującymi wymogami prawa rozwiązań oferowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji, nie powinien akceptować faktu, że kierownicy podległych gminnych jednostek organizacyjnych płacą pieniędzmi podatników za usługi, które - według skarżącego - nie spełniają wymagań przewidzianych w odnośnych uregulowaniach ustawowych oraz stanowią łatwy cel dla ewentualnych hakerów.

Przedmiotowa skarga zgodnie z właściwością została skierowana do rozpoznania i zaopiniowania przez Komisję RM nr 5 Skarg, Wniosków i Petycji i była przedmiotem jej prac na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r. Po zapoznaniu się z pisemnym stanowiskiem Burmistrza Mikołowa, komisja wysłuchała dalszych wyjaśnień przedstawicielki Urzędu Miasta kierownik Biura Rozwoju Systemów Informatycznych. Skarżący, pomimo zawiadomienia o terminie posiedzenia, był nieobecny.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono następujące kwestie. Urząd Miasta Mikołów nie wykonuje technicznie ani organizacyjnie czynności związanych z bieżącym prowadzeniem stron internetowych jednostek organizacyjnych, w tym również stron Biuletynów Informacji Publicznej. Każda jednostka organizacyjna realizuje własne zadania, posiada odrębny plan finansowy, samodzielnie zawiera umowy, w tym również w zakresie funkcjonowania swoich serwisów internetowych.

Aby mówić o niegospodarności lub braku kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych, trzeba wskazać, że działanie takie jest sprzeczne z interesem publicznym lub zachodzi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku, gdy wydatki były zaplanowane, zawarto legalne umowy, a rozwiązania działają z zapewnieniem bezpieczeństwa i dostępności, to sam fakt istnienia tańszej lub bezpłatnej alternatywy nie dowodzi niegospodarnego wydatkowania środków publicznych. Skarżący nie wykazał również, że konkretne stosowane przez mikołowskie jednostki organizacyjne rozwiązania nie spełniają obowiązujących wymogów dotyczących cyberbezpieczeństwa, a także w jaki sposób kierownicy mikołowskich jednostek organizacyjnych naruszają obowiązujące w tej materii przepisy prawa.

Gmina nie ma ustawowego obowiązku korzystania wyłącznie z bezpłatnych rozwiązań oferowanych przez administrację rządową. Samorząd posiada samodzielność organizacyjną i może wybierać rozwiązania najlepiej odpowiadające potrzebom. Korzystanie z rozwiązań oferowanych nieodpłatnie przez administrację rządową ma charakter fakultatywny i nie stanowi obowiązku.

Priorytetem samorządu jest zapewnienie mieszkańcom sprawnego i bezpiecznego dostępu do informacji publicznej, a nie wybór rozwiązań wyłącznie według kryterium najniższego kosztu.

Przy wyborze rozwiązań teleinformatycznych priorytetami są przede wszystkim zapewnienie ciągłości działania, bezpieczeństwo systemów, dostępność usług publicznych oraz wsparcia technicznego. Przy każdorazowym wdrożeniu lub zmianie tych rozwiązań analizowana jest możliwość skorzystania z bezpłatnych propozycji rządowych, jak również możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Wziąwszy pod uwagę przytoczone argumenty oraz stanowisko Komisji nr 5 Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Mikołowa postanawia jak w sentencji uchwały.