

PROTOKÓŁ NR XV/15/2025

sesji Rady Miejskiej Mikołowa, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2025 roku,
w sali sesyjnej budynku Urzędu Miasta przy ul. K. Miarki 15

Obrady rozpoczęto o godz. 16⁰⁰.

Obecnych 21 radnych (na 21 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu sesji nr XIV/14/2025.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Mikołowa za 2024 rok:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata nad raportem,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Mikołowa.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok:
 - a) przedstawienie i omówienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok, rocznego sprawozdania finansowego gminy Mikołów i rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za 2024 rok, informacji o stanie mienia gminy Mikołów za 2024 rok, zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2046,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Burmistrza Mikołowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Mikołów za 2024 rok,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Miejskiej Mikołowa do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok,
 - d) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mikołowa absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Mikołowa za rok 2024,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia Burmistrzowi Mikołowa absolutorium.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie na 2025 rok,
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2045,
 - c) udzielenia powiatowi mikołowskiemu pomocy finansowej (2 800,00 zł),
 - d) udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025 (80 000,00 zł),
 - e) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2025 roku,
 - f) wyrażenia zgody na zbycie udziału w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Żwirki i Wigury,
 - g) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Mokierskiej,
 - h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Bandurskiego,
 - i) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Cieszynie,
 - j) nabycia na rzecz gminy Mikołów prawa własności nieruchomości,
 - k) przyjęcia do realizacji powierzonego gminie Mikołów zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami publicznymi o kategorii powiatowej,
 - l) przyjęcia do zarządzania drogą krajową nr 44 w zakresie przygotowania do realizacji, w tym uzyskania ostatecznych decyzji administracyjnych dla wykonania zadania inwestycyjnego obejmującego rozbudowę skrzyżowania ulicy Beskidzkiej (DK44) z ul. Bielską (DW 928), a także przebudowę włączenia ul. Wspólnej.
7. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa.
8. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje, zapytania, wnioski.

11. Wolne głosy.

Do pkt 1

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przywitała: obecnych radnych, burmistrza Stanisława Piechulę, zastępczynię burmistrza Anetę Esnekier, zastępcę burmistrza Mateusza Handla, przedstawicieli jednostek organizacyjnych i pomocniczych, pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańców Mikołowa. Otworzyła sesję.

Do pkt 2

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odczytała proponowany porządek obrad.

Następnie poprosiła o wniesienie do porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa,
- w sprawie stwierdzenia braku podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej oraz radnego Remigiusz Kusia,
- oraz na wniosek Burmistrza Mikołowa projekt w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu (50 000,00 zł).

Poinformowała, że wszystkie projekty znajdują się w materiałach sesyjnych.

Więcej uwagi i propozycji zmian nie było.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Za przyjęciem głosowało 21 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła protokół sesji nr XIV/14/2025 z dnia 27 maja 2025 roku. Poinformowała, że do protokołu nie wniesiono uwag ani zmian – wobec czego **protokół został przyjęty.**

Do pkt 4

a) przedstawienie Raportu o stanie Mikołowa za 2024 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że Raport o stanie Mikołowa za 2024 rok został złożony w terminie i wpłynął do Biura Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2025 r. Następnie udzieliła głosu burmistrzowi Stanisławowi Piechuli.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula przypomniał, że jest to dokument, który zgodnie z ustawą należy przedkładać co roku. Przedstawił kilka najważniejszych inwestycji, m.in.: remont na osiedlu A. Mickiewicza, remont boiska AKS Mikołów, budowę hali sportowej i rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 4 w Mikołowie, budowę mieszkań, które mają powstać przy ul. Waryńskiego/ul. Krawczyka. Stwierdził, iż uważa, że w 2024 roku w ramach swoich działań skupili się w 100% na potrzebach miasta, a w poprzednich latach skupiano się głównie na wojnie w Ukrainie czy walce z koronawirusem. Następnie podziękował sekretarzowi miasta Jakubowi Jarząbkowi, który mocno zaangażował się w pracę nad raportem oraz pracownikom Biura Promocji Urzędu Miasta, którzy zadbali o to, aby raport był wizualnie przyjemny. Na koniec omówił informacje dotyczące miasta, inwestycji i organizacji wydarzeń w mieście, które dostępne są na jego stronie internetowej. Przypomniał, że co miesiąc na sesji przedstawiany jest szczegółowy informator z działalności burmistrza, Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych.

b) debata nad Raportem o stanie Mikołowa za 2024 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przystąpiła do debaty nad Raportem o stanie Mikołowa za 2024 rok. Poprosiła o zgłaszanie się chętnych do zabrania głosu.

W debacie głos zabrali: radny Mateusz Bies, radna Dorota Pytel, burmistrz Stanisław Piechula, zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier, radna Aneta Stelmach, radny Andrzej Ruśkowski, radna Stanisława Hajduk-Bies, zastępca burmistrza Mateusz Handel, radny Łukasz Ryguła, radna Anna Roczniak, przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska oraz sekretarz miasta Jakub Jarząbek.

W trakcie debaty m.in.:

Radny Mateusz Bies podziękował za przygotowanie raportu. Odniósł się do części poświęconej kulturze i sportowi. Pokrótce podsumował informacje dotyczące tych dziedzin. Stwierdził, że oferta kulturalna Mikołowa jest bardzo bogata i każdy może znaleźć coś dla siebie. Wspomniał o ofercie muzycznej i koncertowej Mikołowa. Na koniec podsumował mikołowski sport – stwierdził, że jest on w równie dobrej kondycji. Podziękował wszystkim zaangażowanym w życie kulturalne i sportowe miasta.

Radna Dorota Pytel:

- odniosła się do przedstawionego przez burmistrza w roku ubiegłym zestawieniu dotyczącym remontów dróg, ile z nich wymaga naprawy, utwardzenia – zwróciła się do **Burmistrza Mikołowa z prośbą o przedstawienie**, jaki jest progres w tym temacie? Zwróciła się również z prośbą o przedstawienie informacji, jaki procent w budżecie inwestycyjnym miasta Mikołowa w 2024 roku stanowiły inwestycje drogowe?

- odniosła się do zamieszczonej w raporcie mapki. Zaproponowała, aby w przyszłych raportach zastosować wizualne przedstawienie Mikołowa, które nie będzie stanowiło tylko obrysu, ale także będzie zawierało nazewnictwo oraz pozycjonowanie miasta w całej aglomeracji śląskiej. Stwierdziła, że informacja o tym, jak dobrze zlokalizowany jest Mikołów może być pomocna dla zainteresowanych mieszkańców i nowoprzybyłych.

- odniosła się do programu dwujęzyczności w przedszkolach. Zwróciła się z pytaniem czy program dobrze się sprawdza oraz jakie są jego wyniki. Zapytała czy planowane jest, aby program został w jakiś sposób rozszerzony?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula odniósł się do zapytania w sprawie inwestycji drogowych. Poinformował, że takie dane zostaną obliczone i przedstawione na piśmie.

Zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier odniosła się do pytania w sprawie programu dwujęzyczności w przedszkolach. Poinformowała, że program ten został wprowadzony w oddziałach przedszkolnych przy Szkole Podstawowej nr 10 w Mikołowie, natomiast od przyszłego roku planowane jest wprowadzenie programu w dwóch kolejnych placówkach. Uważa, że program naprawdę sprawdził się zarówno z perspektywy dzieci, jak i nauczycieli. Dodała, że być może program zostanie również wprowadzony w żłobku, jednak ta kwestia nadal stoi pod znakiem zapytania.

Radna Aneta Stelmach odniosła się do części raportu poświęconego rozwojowi organizacji pozarządowych. Poruszyła temat m.in. działalności Centrum Aktywności Społecznej, Muzeum w Mikołowie, a także wspomniała o remontach „orlików”, nowym boisku AKS-u, remoncie boiska w Bujakowie. Poruszyła temat oczekiwanego remontu budynku Miejskiego Domu Kultury. W ramach podsumowania stwierdziła, że raport pokazuje, iż Mikołów się rozwija, inwestuje w przyszłe pokolenia, dba o ekologię i efektywnie wykorzystuje środki zewnętrzne.

Radny Andrzej Ruśkowski odniósł się do formy tegorocznego raportu i stwierdził, że w porównaniu do poprzedniego jest lepszy. Niemniej nadal dostrzega kilka punktów, gdzie mógłby być jeszcze lepszy i można go zbudować jeszcze lepiej, w związku z czym, zadeklarował swoją gotowość

do dalszej współpracy z wszystkimi radnymi, aby jakość tego raportu podnosić. Zaprosił wszystkich do dalszych prac w tym temacie.

Radna Stanisława Hajduk-Bies:

- zwróciła uwagę, że w raporcie nie ma informacji o zasobie gminnego mieszkalnictwa. Stwierdziła, że dobrze by było dowiedzieć się z raportu, czy rośnie liczba mieszkań komunalnych, czy maleje oraz czy rośnie kolejka oczekujących na mieszkania, czy maleje, i w ogóle jak ten temat wygląda?

- poruszyła temat komunikacji publicznej łączącej Mikołów z miastami ościennymi – poinformowała, że zdaniem mieszkańców Mikołowa jest źle skomunikowany, brakuje połączeń z takimi miastami jak Żory czy Zabrze, a także z mikołowskimi miejscami rekreacyjnymi jak Starganec, czy Śląski Ogród Botaniczny.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do tematu komunikacji, gdyż jest mu bliski. Poinformował, że bierze udział w spotkaniach Metropolii, która poprzez Zarząd Transportu Metropolitalnego jest organizatorem naszego transportu publicznego. Stwierdził, że faktycznie zawsze sieć komunikacyjna może być gęstsza, może łączyć wszystkie punkty miasta, może łączyć miasto z wszystkimi okolicznymi gminami, ale koniec końców, wszystko sprowadza się do tego za ile i czy miasto na to stać, oraz czy na pewno jest tego warte. Przypomniał, że na wniosek mieszkańców do Śląskiego Ogrodu Botanicznego kilka lat temu była uruchomiona specjalna linia autobusowa i w obliczeniach metropolii wyszło, że ta linia jeździ w wypełnieniu 0,7 pasażera na kurs, czyli często zdarzało się, że autobus jechał pusty. Linia kursowała 2 lata. Więc tu jest kwestia gospodarowania wydatkami – czy na pewno chcemy, żeby autobus jeździł i woził powietrze? Podsumował, że jest to kwestia dyskusyjna. Być może w przeciągu tych ostatnich lat sytuacja się zmieniła i więcej osób chciałoby dojeżdżać do ŚOB-u w weekendy. Podsumował, że jest to do dyskusji, ale obarczone dużym ryzykiem i dodatkowymi wydatkami bieżącymi, które już są niemałe, a wciąż rosną. Poruszył również temat transportu międzymiastowego i działań Zarządu Transportu Metropolitalnego, który próbuje połączyć siatkę połączeń między miastami metropolii. Przypomniał, że finansowanie tego transportu przez poszczególne miasta jest za wozokilometry w obszarze miasta, więc gminy przez które ma przejeżdżać autobus muszą się na to zgodzić i musi być jednomyślność w tej kwestii. Więc tu potrzeba dużo rozmów, na różnych szczeblach, żeby tę jednomyślność osiągnąć, a sporo gmin ma problemy finansowe i nie chcą sobie dokładać dodatkowych obciążeń finansowych. Podsumował, że według niego ta siatka połączeń jest o wiele lepsza niż jeszcze kilka lat temu i mieszkańcy sobie chwalą możliwość przejazdów liniami M, które są namiastką kolei metropolitalnej i jest to sukces nasz i metropolii, która w 100% ponosi koszty tych połączeń. Poruszył również problem braku połączenia z Żorami, które nie są członkiem metropolii, a także omówił działania ZTM, współpracy z tą jednostką oraz analiz, które prowadzi.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula również odniósł się do tematu. Poruszył temat wypełnienia autobusów w Mikołowie, które wynosi około 30%. Poruszył również temat uruchomienia linii autobusowej na Starganec oraz udziałów kosztów takiego rozwiązania w budżecie Mikołowa oraz Katowic, które takie autobusy uruchomiły. Podsumował, że jest to rozmowa tylko i wyłącznie o finansach.

Zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier odniosła się do pytania w sprawie mieszkań i poinformowała, że szczególnym wyzwaniem są przydziały mieszkań dla rodzin dużych, czyli mieszkania więcej niż jednopokojowe, ponieważ takich zdecydowanie brakuje. Stwierdziła, iż upatruje tu szansy w inwestycji, która ma niebawem ruszyć na ul. Waryńskiego. Przypomniała jednak, że mieszkania z zasobu gminnego są do dyspozycji i do przydziałów i do zamian. Stwierdziła, że to jest ta sama pula lokali, którymi dysponujemy, więc tu trzeba pogodzić interesy różnych stron i na bieżąco, na tyle na ile możemy, przydziały się realizują. Zamiany się realizują w ścisłej współpracy Referatu ds. Lokalowych i Zakładu Gospodarki Lokalowej.

Radna Stanisława Hajduk-Bies odniosła się do odpowiedzi w sprawie mieszkań i stwierdziła, że właśnie na tym polega problem, że rodziny wielodzietne są rodzinami uprzywilejowanymi i one w pierwszej kolejności powinny mieszkania dostawać. Dzieci potrzebują mieszkania, warunków,

a polityka jest taka, że nawet jeżeli jest większe mieszkanie, to się dzieli je na dwa, żeby były mniejsze, a nie łączy. Podsumowała, że skoro wiemy, że od wielu lat ten problem jest, to może rzeczywiście należałoby pomyśleć i w końcu to uporządkować.

Zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier zgodziła się, że oczywiście trzeba sprawę uporządkować. Zwróciła uwagę, że w 2024 roku była od pół roku osobą odpowiedzialną za te kwestie i rzeczywiście sprawy się dzieją. Wyjaśniła, że to nie jest tak, że my nie mamy, że nie przydzielamy rodzinom, bo nam się nie chce tego robić, tylko po prostu te zasoby są ograniczone, a przysłowie mówi „z pustego to i Salomon nie naleje”. W związku z tym, tak jak wspominała, ta inwestycja, która się będzie działała, nie jest bez powodu. Mieszkania tam są bardzo dobrze pomyślane, układ budynków jest taki, że będzie też większa szansa dla większych rodzin, więc myślę, że tu jest szansa. A na tyle, na ile możemy, to rodzinom przydzielamy mieszkania, czy też je zamieniamy. Poinformowała, że jest w stałym kontakcie z osobami oczekującymi na mieszkania, rozumieją, wiedzą w czym rzecz i na tyle, na ile jesteśmy w stanie, to wspieramy i pomagamy.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do pytania radnej Doroty Pytel dotyczącego środków z budżetu wydatkowanych na inwestycje drogowe. Wyjaśnił, że z analizy załącznika inwestycyjnego wynika: ponad 46 milionów, prawie 47 milionów, 22 mln 700 tys. zł było na infrastrukturę drogową. Jeżeli do tego doliczymy 2 miliony wydatków bieżących utrzymania dróg, to jest prawie 25 milionów, więc łatwo policzyć, że ponad 50% wydatków inwestycyjnych idzie na infrastrukturę drogową. 25 milionów na 338 mln wydatków wszystkich to jest około 7%.

Radny Łukasz Rygula poruszył temat współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi w kontekście organizacji imprez sportowych. Zwrócił uwagę, że imprezy sportowe bez miasta by się w ogóle nie odbyły, ale bez organizacji pewnie nie osiągnęłyby takich rezultatów, jakie osiągały. Stwierdził, że warto by było wskazać w raporcie, które organizacje pozarządowe brały udział w organizacji poszczególnych imprez. Jako przykład podał Bieg Mikołowski w zeszłym roku, rekordy, impreza się mocno rozwinęła.

Radna Anna Rocznik poruszyła temat budżetu obywatelskiego. Podsumowała ubiegłoroczną edycję. Zapytała, jakie są plany na przyszłość odnośnie tej inicjatywy – czy jest rozważne zwiększenie puli środków w przyszłych edycjach?

Zastępca burmistrza Mateusz Handel podziękował za słowa. Przypomniwał, że budżet obywatelski towarzyszy jemu i burmistrzowi od samego początku, czyli od 2015 roku, kiedy rozpoczęli wspólnie działalność w Urzędzie Miasta. Jest to jeden z przykładów inicjatyw, w które jest zaangażowana duża część naszych pracowników, urzędników i nie tylko w Urzędzie Miasta, ale również w naszych jednostkach organizacyjnych. Mamy oczywiście swoją komórkę wiodącą, która się tym zajmuje i koordynuje, tak że jest to praca dla nas wszystkich. Natomiast ona faktycznie przynosi bardzo wymierne efekty w postaci właśnie choćby tej rosnącej frekwencji. Edycji było dziesięć praktycznie, więc warto to kontynuować, bo mieszkańcy z tego narzędzia korzystają. Przez dziesięć lat zmieniła się dosyć formuła. Jedno się nie zmienia, mieszkańcy czasami potrafią nas bardzo mile zaskoczyć swoimi pomysłami i kreatywnością i fajnie, że zmienia się to, że ta frekwencja rośnie. Odpowiadając na pytanie, projekt, na pewno nie będziemy go zmieniać ani likwidować, bo frekwencja jest znaczna. Mieszkańcy już chyba to traktują jako swoje narzędzie współzarządzania miastem. Pewnie przed nami dyskusja co do przyszłego roku, bo teraz nabór się skończył właśnie 23 czerwca. Głosowanie tradycyjnie w październiku, a myślę, że jak będziemy projektować budżet na 2027 rok, to chyba trzeba się zastanowić nad zwiększeniem kwoty. Jednak inflacja nastąpiła, budżet miasta się troszeczkę zwiększył. Myślę, że ta dyskusja wspólnie nas czeka.

Przewodnicząca Rady Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała o problemach technicznych, braku internetu i najprawdopodobniej braku transmisji. Ogłosiła przerwę w obradach.

Nastąpiła 10-cio minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula ponownie poruszył temat mieszkalnictwa i omówił m.in., jak wygląda liczba mieszkań w Mikołowie w przeliczeniu na mieszkańca, w porównaniu do miast ościennych.

Radna Stanisława Hajduk-Bies wyjaśniła, że jej wypowiedź nie miała na celu dyskusowania o mieszkalnictwie, ale chciała zwrócić uwagę na pewien brak w raporcie.

Radna Dorota Pytel poruszyła temat demografii miasta i zwróciła uwagę na niepokojący trend, jakim jest liczba zgonów przewyższająca liczbę urodzeń. Zwróciła się z pytaniem, czy jest to tematem strategii i rozmów wewnętrznych, co zrobić i jaka jest ta polityka demograficzna w naszym mieście. Co zrobimy, żeby jednak tych mieszkańców nam znacząco nie ubywało?

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula odniósł się do tematu i szeroko przedstawił swoje stanowisko i spostrzeżenia w sprawie. Stwierdził, że codziennie myśli, co zrobić, żeby w Mikołowie było więcej mieszkańców i wierzy, że każdy burmistrz, prezydent się nad tym zastanawia, ale też w każdym europejskim państwie nad tym myślą. Przytoczył odcinek kanału, który obejrzał na platformie youtube i który dotyczył demografii i dzietności na świecie. Podsumował przedstawione w nim informacje: we wszystkich państwach, gdzie kobiety są hołubione, mogą się rozwijać, mogą się uczyć, pracować, we wszystkich tych państwach dzietność spada, bo kobiety też chcą na równi z mężczyznami ewoluować. We wszystkich państwach w Europie, gdzie wprowadzono najbardziej wysokofinansowe programy, żeby zwiększyć dzietność, a takie programy w Europie, o wiele mocniejsze finansowo niż w Polsce i w innych krajach, wprowadzono we Francji i Szwecji – nikomu się nie udało tymi programami zwiększyć dzietność powyżej dwóch, a dwa to jest wskaźnik równowagi. Natomiast wskaźnik dzietności na poziomie 4, 5, a nawet 8, jest zachowany w niektórych państwach afrykańskich i muzułmańskich. Zatem uważa, że to jest trochę odpowiedź. Mówi się, że pomoże jak będą mieszkania, będą przedszkola, żłobki – niektóre państwa Unii Europejskiej, a może i świata zrobiły to i nie udało się. No więc taki trend. Ale zapewnił, że myśli o tym i w ramach ciekawostki przyznał, że jako władarze Mikołowa są zadowoleni, bo jak się spotyka z innymi burmistrzami, prezydentami, to żalą się, że im liczba mieszkańców maleje, nie mówiąc o dzieciach. A w Mikołowie rośnie, a na pewno nie spada.

Radny Łukasz Rygula omówił temat demografii w powiecie mikołowskim. Poinformował m.in., że we wszystkich gminach powiatu trend jest podobny i tak jak w całym kraju – demografia spada, ale generalnie powiat, w tym Mikołów zyskuje mieszkańców.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel w nawiązaniu – poruszył kwestię pomysłu na utworzenie „supermiasta” i zwiększania kompetencji metropolii – poinformował o rozmowach w tym temacie również w kontekście demografii. Powtórzył, że Mikołów jest chlubnym wyjątkiem jeśli chodzi o rosnącą liczbę mieszkańców, w porównaniu z np. Katowicami, Sosnowcem czy Bytomiem. Wnioskiem z tych rozmów było to, że trudno mówić o nowych, młodych mieszkańcach, i jedyne, co jako władarze miast możemy robić, bo rzeczywiście ta dzietność mocno spada, to niestety sprowadza się do tego, że możemy tych mieszkańców już tylko „wyrwać”. Bo liczba mieszkańców nie rośnie, a wręcz ubywa i toczy się taka dziwna walka między niektórymi miastami o rzeczywiście tych mieszkańców. Zatem ustalili, że cokolwiek będą robić, zawsze będą wobec siebie fair. Na koniec poruszył temat obronienia przed zamknięciem porodówki w Szpitalu Powiatowym w Mikołowie.

Radna Anna Roczniak również odniosła się do tematu demografii w Mikołowie i przypomniała, że problem ten wybrzmiał i został uwzględniony w pracach nad nową strategią dla Mikołowa i działania w tym kierunku zostały uwzględnione w planach na lata następne. Podsumowała, że temat ten jest wzięty pod uwagę i generalnie pracują nad nim wszyscy.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska na początku podziękowała radnym obecnej i poprzedniej kadencji za ich wkład w rozwój gminy, podkreślając, że rok 2024, w którym zmieniała się kadencja, był czasem spokojniejszym i stabilniejszym, co sprzyjało realizacji inwestycji. Zaznaczyła, że Mikołów rozwija się pięknie, mądrze i stabilnie. Następnie odniosła się do kwestii

finansowych, które nie są częścią raportu o stanie gminy, ale zasługują na uwagę. Podkreśliła dobrą kondycję finansową gminy, w tym systematyczny wzrost dochodów z PIT oraz ograniczenie wydatków majątkowych i kosztów obsługi długu, co umożliwia dalsze planowanie inwestycji. Stwierdziła, że w tym zakresie uznanie należy się pani skarbnik i wiceburmistrzowi, którzy odpowiedzialni są za finanse. Poruszyła temat oświaty, która pozostaje największym obciążeniem finansowym. Przypomniała, że w 2024 roku gmina dopłaciła do niej ponad 45 mln zł. Zwróciła jednak uwagę, że placówki oświatowe są zadbane, dobrze wyposażone i mogą być powodem do dumy. Jej zdaniem może to pozytywnie wpływać na decyzje potencjalnych mieszkańców i przeciwdziałać spadkowi demograficznemu. Podkreśliła znaczenie programu stypendialnego, w ramach którego są stypendia naukowe, sportowe i artystyczne, które są inwestycją w młodzież. Przytoczyła zwrot użyty w raporcie, że Mikołów to miasto, które inwestuje nie tylko w infrastrukturę, ale przede wszystkim w ludzi. W kontekście demografii zwróciła uwagę na niewielki spadek liczby mieszkańców z 39 116 w 2023 r. do 38 977 w 2024 r., przy 593 urodzeniach i 647 zgonach. Stwierdziła, że choć depopulacja nie jest dramatyczna, trend jest wyraźny i będzie miał wpływ na przyszłe działania gminy. W związku z tym należałoby rozpocząć dyskusję na temat przyszłości placówek oświatowych, w których liczba uczniów spada, co może wymagać trudnych decyzji. Stwierdziła, że mimo wprowadzanych licznych udogodnień i zachęt dla rodzin, liczba urodzeń nie wzrasta, co wskazuje na globalny trend demograficzny, będący dużym wyzwaniem dla samorządu. Następnie zwróciła uwagę na pozytywne zmiany w obszarze kultury, poruszyła kwestię oddania nowego budynku muzeum w Mikołowie, który jest w pełni wykorzystywany i stał się miejscem intensywnej działalności kulturalnej. Podziękowała wszystkim zaangażowanym. Poruszyła również temat działalności domu kultury, biblioteki, instytutu, które także prężnie działają. Następnie zwróciła uwagę na konieczność budowy nowego domu kultury. Zwróciła się do burmistrza i radnych o rozpoczęcie otwartej dyskusji na temat kosztów i możliwości finansowych zrealizowania tej inwestycji, z uwagi na brak perspektyw na uzyskanie zewnętrznego dofinansowania. Podkreśliła, że Mikołów od lat stawia na kulturę i może się nią szczycić. Poruszyła również kwestię rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, działalności Centrum Aktywności Społecznej, aktywności organizacji pozarządowych, funkcjonowania Rady Młodzieżowej, Rady Seniorów i Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz utrzymanie budżetu obywatelskiego. Zaznaczyła, że rekordowe zaangażowanie mieszkańców w głosowanie pokazuje ich sprawczość i chęć uczestnictwa w życiu miasta. Wspomniała także o realizacji wspólnego projektu wygranego w marszałkowskim budżecie obywatelskim. Następnie poruszyła temat inwestycji. Oceniała, że wydatkowanie 50% środków inwestycyjnych na drogi i infrastrukturę, jest działaniem rozsądnym i przemyślanym. Podkreśliła, że dzięki rozwojowi infrastruktury sportowej i kulturalnej Mikołów pozostaje atrakcyjnym miejscem do życia, co może łagodzić negatywne skutki demograficzne. Poruszyła również temat mieszkalnictwa. Odniosła się do danych z raportu, wskazując na inwestycję przy ul. Waryńskiego, remonty kamienic oraz działania na ul. Młyńskiej. Zasugerowała, by w przyszłych raportach bardziej eksponować te informacje, ponieważ skala działań jest znacząca. Niemniej zgodziła się, że liczba dostępnych mieszkań nadal jest niewystarczająca, a wysokie ceny nieruchomości ograniczają dostępność dla młodych i rodzin wielodzietnych. Na koniec wyraziła zadowolenie z ożywienia rynku miejskiego, który przez lata był nieaktywny, a także pozytywnie oceniła decyzję burmistrza o organizacji jednodniowego Święta Mikołowa, które mimo podobnych kosztów, pozwala na organizację cotygodniowych koncertów i wydarzeń przez całe lato. Stwierdziła, że dzięki temu, w porównaniu do innych miast, mikołowski rynek żyje, co też zostało zauważone przez gości – przedstawicielki Komisji Europejskiej i urzędu marszałkowskiego – które miała okazję oprowadzić po Mikołowie przy okazji różnych wydarzeń.

Sekretarz miasta Jakub Jarząbek podziękował za dyskusję i ciepłe słowa odnośnie przygotowanego raportu o stanie Mikołowa za 2024 rok. Stwierdził, że uwagi, które zostały przedstawione zapamięta na przyszłość. Następnie podziękował kierownikom i naczelnikom biur i wydziałów Urzędu Miasta za przygotowanie wyczerpujących materiałów odnośnie działalności danych jednostek. Podsumował, że niestety raport ma swoje ograniczenia, dlatego przeprasza, że nie mógł w nim ująć wszystkiego.

Wiecej zgłoszeń do udziału w debacie nie było. **Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska** przystąpiła do kolejnego punktu.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Mikołowa

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mikołowa wotum zaufania.

Zapytań ani uwag nie było.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się.

Uchwała nr XV/160/2025 została podjęta większością głosów.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula podziękował za udzielenie wotum zaufania, a swoim zastępcom, radnym, pracownikom Urzędu Miasta oraz sołtysom podziękował za współpracę i zaangażowanie w działania na rzecz Mikołowa.

Do pkt 5

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przystąpiła do rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Mikołowa za 2024 rok i realizacji kolejnych podpunktów procedury absolutoryjnej:

a) przedstawienie i omówienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok, rocznego sprawozdania finansowego gminy Mikołów i rocznych sprawozdań finansowych samorządowych instytucji kultury za 2024 rok, informacji o stanie mienia gminy Mikołów za 2024 rok, zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2046

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że do Rady Miejskiej Mikołowa zostały złożone przez Burmistrza Mikołowa następujące dokumenty:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok,
 - roczne sprawozdanie finansowe Gminy Mikołów i roczne sprawozdania finansowe samorządowych instytucji kultury za 2024 rok,
 - informacja o stanie mienia Gminy Mikołów za 2024 rok.
- Poprosiła o omówienie.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel na wstępie przypomniał, że na każdej komisji wraz ze skarbnikiem miasta i burmistrzem szczegółowo przedstawiali sytuację finansową Mikołowa i sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok. Nawiązywali do sytuacji finansowej za zeszły rok, ale także w 2025 roku. Stwierdził, że pierwszy raz w historii, odkąd pełni funkcję zastępcy burmistrza, w 2024 roku udało się wypracować nadwyżkę budżetową i jest to wypadkowa 15-20 czynników. Omówił również temat systemu finansowania samorządów, który od 2025 roku zmienił się i właściwe porównania będzie można robić dopiero w następnych latach. Wtedy będzie można ocenić, jak zmiana systemu finansowania wpłynęła na nasz wynik finansowy. Póki co – nadwyżka finansowa, czyli wskaźnik tego, na ile miasto ma impuls prorozwojowy i na ile możemy sobie pozwolić na wydatki majątkowe. Celem była nadwyżka operacyjna między 10 a 20 milionów, a ostateczny wynik za zeszły rok to 21 mln. Jest to powód do zadowolenia, ale należy być czujnym, bo do dzisiaj nie pokryto strat, które miasto poniosła po reformie podatkowej „Polski Ład”. Wtedy miasto straciło między 20 a 30 mln. Rekompensata wyniosła 8 mln. Miasto ma ciągle pewien deficyt w stosunku do 2018 roku, między 10 a 20 milionów. Jest to niemała kwota, można sobie zobrazować, co moglibyśmy dodatkowo zrobić co roku za 20 milionów, to jest 100 milionów w ciągu kadencji. Wybudowalibyśmy za tę kwotę półtora domu kultury.

Skarbnik miasta Danuta Jasińska-Gdaniec stwierdziła, że 2024 rok był jednym z najlepszych w ostatnich 10 latach, ponieważ miasto nie borykało się z aż tak strasznymi problemami finansowymi i przede wszystkim była płynność finansowa. Na uwagę zasługuje fakt, że budżet został wykorzystany w 105%, na co wpływ miała otrzymana dotacja, która miała wpłynąć dopiero w 2026 roku, a jej realizacja będzie w latach 2025-2026. Istotna jest realizacja wydatków bieżących, gdyż realizacja ich na poziomie 99,7% świadczy o tym, że są dobrze planowane i nieustannie nad nimi czuwamy. Poruszyła również temat dochodów własnych, działań realizowanych przez służby finansowe, szczególnie w zakresie wysokiej realizacji dochodów z podatków od nieruchomości i wszystkich pochodnych podatkowych (101%), oszczędności oraz wypracowanej nadwyżki, która pozwala na spłacanie zobowiązań długoterminowych, inwestowanie, a przez to pozyskiwanie środków zewnętrznych. Podsumowała, że jako skarbnik życzyłaby sobie 2025 roku podobnego albo lepszego.

Radny Andrzej Ruśkowski przedstawił swoje stanowisko w sprawie wykonania budżetu. Przeanalizował kwestię dochodów w roku ubiegłym i stwierdził, że pod tym względem był to dobry rok dla miasta. Następnie poruszył temat wydatków, w tym spadku wydatków inwestycyjnych, co jest rozczarowujące oraz wzrostu zadłużenia. Stwierdził, że przy tym wzroście dochodów, miasto nie powinno powiększać długu, który ma, gdyż oprocentowanie zadłużenia jest zawsze większe niż oprocentowanie środków, które leżą w banku. Odniósł się również do wyników finansowych w zakresie gospodarki mieszkaniowej i rosnącego deficytu w tym dziale. Na koniec poruszył kwestię tego, że budżet przyjęty na 2024 rok, był w ciągu roku dziesięciokrotnie zmieniany, więc świadczy to o rozbieżnościach między tym, jak te wydatki były zaplanowane, a jak faktycznie zostały zrealizowane i zamknięte.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do wypowiedzi radnego i stwierdził, że w jego ocenie zaciąganie długu to nic złego pod warunkiem, że inwestuje się go mądrze i miasto stać na obsłużenie zadłużenia. Poinformował, że co roku stara się pokazywać, że dochody rosną szybciej od zadłużenia. I przewiduje, że w przyszłych latach pod tym kątem zmiany nie będzie i dochody niższe nie będą. Dla przykładu porównał zadłużenie na jednego mieszkańca w Mikołowie i w kilku miastach, które borykają się z poważnym zadłużeniem. Analizował to w kontekście Zabrza, referendum, które się tam odbyło oraz bardzo trudnej sytuacji finansowej miasta. Poinformował, że miasta z poważnymi problemami, to było zadłużenie rzędu 8-8,5 tys. zł na osobę, średnie zadłużenie to było około 4 tys. zł na osobę, a w Mikołowie jest 2400,00 zł i to znaczy, że mamy jeszcze zdolność kredytową. Powtórzył, że bardzo ważne jest czy miasto potrafi ten dług obsłużyć i wynegocjować korzystne warunki – tak jak w przypadku remontu CUS-u. Odnośnie do inwestycji stwierdził, że warto porównać, ile dochodów własnych Mikołów przekazuje na inwestycje, bo część wydatków majątkowych pochodzi również z dotacji zewnętrznych, z różnych źródeł – unijnych, rządowych, metropolitalnych. Jest to mocno koniunkturalne i rok rokowi nie jest równy. Stwierdził, że trend jeśli chodzi o środki własne jest wzrostowy. Odnośnie do deficytu, stwierdził, że pewnie dobrze by było na pewnych rzeczach zarabiać, ale miasto to nie jest spółka z o.o., nie spółka akcyjna – miasto ma przede wszystkim działać na rzecz mieszkańców, podnosić komfort życia, podnosić bezpieczeństwo i to kosztuje, ale takie jest nasze zadanie. Zadaniem jest dobrze redystrybuować środki. Mamy określone dochody i musimy nimi dobrze zarządzać. Niektóre gminne jednostki nie mają możliwości większego zarabiania, mają spełniać swoje zadania statutowe i mają je wykonywać dobrze, bo takie jest oczekiwanie naszych mieszkańców, a my mamy to sprawdzać, koordynować, być gospodarni i rzetelni.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska również odniosła się do poruszonych kwestii. Poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji RM nr 2 ds. Budżetu wybrzmiało, jak wygląda aktualnie sytuacja zadłużenia i jak udało się ograniczyć koszty obsługi długu. Polityka finansowa jest prowadzona w sposób odpowiedzialny i w zamian na wysokooprocentowane kredyty i pożyczki, zaciągane są kredyty 0%, albo na bardzo preferencyjnych warunkach. Poruszyła temat wyzwania jakim jest wybudowanie nowego budynku Miejskiego Domu Kultury – wyjaśniła, że koszt takiej inwestycji pokazuje, że Mikołowa nie będzie stać na to, aby zrealizować ją tylko z bieżących

dochodów. Więc uważa, że trzeba mieć świadomość i tak też rozmawiać z mieszkańcami, że jeśli chcemy inwestować i rozwijać miasto, to jednak w rozsądny sposób zadłużać się trzeba. Na koniec podziękowała, że w taki bezpieczny sposób jest to robione.

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Burmistrza Mikołowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Mikołów za 2024 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Mikołowa sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Mikołów za 2024 rok.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

c) przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Miejskiej Mikołowa do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok

Przewodniczący komisji Rady Miejskiej Mikołowa kolejno odczytali opinie do sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2024 rok – **opinie wszystkich komisji były pozytywne bez uwag.**

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

d) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mikołowa absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Kurtycz odczytał wniosek Komisji RM Rewizyjnej do Rady Miejskiej Mikołowa o udzielenie Burmistrzowi Mikołowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Mikołowa za rok 2024.

Zapytań ani uwag nie było.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XV/161/2025 została podjęta większością głosów.

f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia Burmistrzowi Mikołowa absolutorium

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mikołowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2024 rok.

Zapytań ani uwag nie było.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XV/162/2025 została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska zabrała głos, odniosła się do udzielonego wotum zaufania oraz absolutorium i stwierdziła, że jest to bardzo ważny moment i dla Rady Miejskiej i dla burmistrza, zastępców oraz pracowników Urzędu Miasta. Podziękowała, stwierdziła, że jest to wyraz wspólnego zaufania oraz zobowiązanie do dalszej współpracy. Złożyła podziękowania burmistrzowi, wiceburmistrzom, skarbnikowi, sekretarzowi, pracownikom Urzędu Miasta, dyrektorom jednostek gminnych, a także mieszkańcom, organizacjom pozarządowym, bo wszyscy wspólnie tworzymy i rozwijamy Mikołów. Na koniec pogratulowała burmistrzowi uzyskania wotum zaufania oraz absolutorium.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula podziękował radnym za udzielenie absolutorium i dotychczasową współpracę. Podziękował również swoim współpracownikom – wiceburmistrzom, skarbnikowi miasta, sekretarzowi oraz pracownikom Urzędu Miasta. Stwierdził, że dzięki dobrej współpracy i odpowiednim gospodarowaniu finansów Mikołów jest w stanie dobrze się rozwijać.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska ogłosiła przerwę.

Nastąpiła 10-minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Do pkt 6

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska kolejno przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie na 2025 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję:

- nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymał się 1,
- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 1 ds. Samorządu w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0.
- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XV/163/2025 została podjęta większością głosów.

b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2045

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XV/164/2025 została podjęta większością głosów.

Poinformowała, że aktualnie na sali obrad obecnych jest 20 radnych.

c) udzielenia powiatowi mikołowskiemu pomocy finansowej (2 800,00 zł)

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje:

- nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/165/2025 została podjęta jednogłośnie.

d) udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025 (80 000,00 zł)

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje:

- nr 4 ds. Rozwoju miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Stanisława Hajduk-Bies przypomniała, że na poprzedniej sesji Rada też podejmowała uchwałę w sprawie ścieżek rowerowych, ale radni nie otrzymali wtedy informacji o którą drogę chodzi. Stwierdziła, że teraz – skoro już mają ruszać prace geodezyjne, to już z pewnością wiadomo, o którą drogę chodzi. Poprosiła o uzupełnienie odpowiedzi odnośnie jakich konkretnie dróg dotyczy planowana inwestycja.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel poinformował, że nadal czekają na ostateczną odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego co do zmiany projektu. Było jeszcze kolejnych sześć zapytań w tej sprawie, ale myśli, że to już tylko czysta formalność i niebawem pojawi się w tej sprawie odpowiedź, więc chciałby wyczerpująco udzielić odpowiedzi. Bo same drogi się raczej nie zmieniają, co najwyżej w szczegółach i detalach. Miasto zawnioskowało w konkursie do Urzędu Marszałkowskiego o główne ciągi komunikacyjne w centrum miasta. Warunek jest taki, że musi się on łączyć z innym środkiem komunikacji publicznej. W tym wypadku musi mieć połączenie bezpośrednio z centrum przesiadkowym, zarówno autobusowym, jak i kolejowym i musi bezpośrednio odchodzić, albo się z nim łączyć. Stąd wytypowali do dwóch projektów: pierwszy ciąg rowerowy to ul. Rybnicka do ul. Fabrycznej, ul. Fabryczna do terenów przemysłowych na końcu ul. Żwirki i Wigury, i ul. Rybnicka za ul. Fabryczną do ul. Pokoju i ul. Pokoju z uwagi na połączenie ze szkołami. Drugi ciąg ul. Wyzwolenia aż do skrzyżowania z Retą. Trzeci ciąg łączy centrum przesiadkowe z Rynkiem i placem Synagogi, czyli ul. Miarki, która jest jedyną w zarządzie gminy. Następnie od placu Synagogi, połączenie ul. Konstytucji 3 Maja z ul. Bandurskiego, i ul. Bandurskiego do już istniejącej drogi rowerowej wzdłuż ul. Pszczyńskiej. Jest jeszcze pomysł, żeby kontynuować ul. Prusa, ul. Waryńskiego i ul. Kolejową, ale to już w ramach kolejnego projektu, który dopiero zostanie złożony. Następnie omówił kwestię współpracy w powiecie w tym zakresie oraz konieczności uregulowania własności na drogach powiatowych w celu realizacji inwestycji.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/166/2025 została podjęta jednogłośnie.

e) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2025 roku

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W nawiązaniu **radny Łukasz Hirs**a zwrócił się z pytaniem, czy istnieje jakikolwiek program opieki nad zwierzętami dzikimi? Poinformował, że ma na myśli wsparcie działań pana Wasińskiego z Leśnego Pogotowia w Mikołowie.

Główny specjalista ds. Zwierząt i Inwazyjnych Gatunków Obcych Anna Chrzęstek poinformowała, że informacje dotyczące zwierząt leśnych nie zostały zawarte w programie, gdyż nie ma takiego wymogu ustawowego. Wyjaśniła, że poszkodowane zwierzęta bezdomne, w czasie nocnym, wywożone są przez schronisko do weterynarza w Katowicach, a w ciągu dnia do lecznicy weterynaryjnej znajdującej się w Łaziskach Górnych.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/167/2025 została podjęta jednogłośnie.

f) wyrażenia zgody na zbycie udziału w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Żwirki i Wigury

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/168/2025 została podjęta jednogłośnie.

g) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Mokierskiej

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uchwała nr XV/169/2025 została podjęta większością głosów.

h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Bandurskiego

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Uchwała nr XV/170/2025 została podjęta większością głosów.

i) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Cieszynie

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula w nawiązaniu do wcześniejszego pytania radnego Łukasza Hirsy, uzupełnił informacje odnośnie działalności i wsparcia Leśnego Pogotowia, gdyż nie chciał aby to nie padło. Wyjaśnił, że rocznie na opiekę nad zwierzętami leśnymi, które trafiają z terenu miasta, pomimo że nie jest to ujęte w programie, Leśne Pogotowie na Kamionce ze środków gminy otrzymuje 28 tys. zł.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska powróciła do procedowania ww. projektu uchwały.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.
Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała nr XV/171/2025 została podjęta jednogłośnie.

j) nabycia na rzecz gminy Mikołów prawa własności nieruchomości

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.
Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała nr XV/172/2025 została podjęta jednogłośnie.

k) przyjęcia do realizacji powierzonego gminie Mikołów zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami publicznymi o kategorii powiatowej

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu za: 6, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Anna Chrapek-Budacz przypomniała dyskusję poruszoną w mediach na temat ścieżek rowerowych w miejscach ciasnych i trudno dostępnych. Zwróciła się z prośbą, aby przy planowaniu ciągów rowerowych uwzględniać interesy zarówno pieszych, rowerzystów jak i kierowców. Poprosiła o zachowanie równowagi z zielenią czy zatoczkami parkingowymi, które są też ważne.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel podziękował za poruszenie tego tematu. Stwierdził, że wszystkie elementy, które wymieniła radna są ważne i chcieliby je pogodzić, ale trzeba wziąć pod uwagę, że często są to interesy przeciwstawne. Jest wiele miejsc, gdzie da się je pogodzić, ale nie da się też zrobić rzeczy niemożliwych. Wyjaśnił, że w większości te ciągi rowerowe są opracowane i realizację najbardziej determinuje własność, bo nie wszędzie własność powiatu jest i są miejsca, gdzie jest dosyć wąsko, a nie planują wchodzić we własności prywatne, bo pewnie by tego projektu nie dokończyli. Stąd operują tylko własnością, którą ma powiat albo Skarb Państwa. Stwierdził,

że postarają się te interesy wykonać, ale priorytetem jest bezpieczeństwo, a dopiero potem komfort i wygoda, czyli możliwość zatoczek parkingowych, a także zieleń. Dodał, że ze wstępnych ustaleń wynika, że żadnego wartego zachowania drzewa nie będzie trzeba wycinać, wszystkie powinny być zachowane, ale to może powodować pewien opór, bo może ktoś wolałby w tym miejscu zatoczkę parkingową. Podsumował jak na wstępie, że czasem te interesy są przeciwstawne i trudne do pogodzenia.

Wobec braku dalszych głosów przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Agnieszka Fiola głosowała „za” poza elektronicznym systemem do głosowania.

Uchwała nr XV/173/2025 została podjęta jednogłośnie.

- l) przyjęcia do zarządzania drogą krajową nr 44 w zakresie przygotowania do realizacji, w tym uzyskania ostatecznych decyzji administracyjnych dla wykonania zadania inwestycyjnego obejmującego rozbudowę skrzyżowania ulicy Beskidzkiej (DK44) z ul. Bielską (DW 928), a także przebudowę włączenia ul. Wspólnej**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/174/2025 została podjęta jednogłośnie.

- m) skargi na działalność Burmistrza Mikołowa**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odczytała sentencję uchwały.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/175/2025 została podjęta jednogłośnie.

- n) stwierdzenia braku podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej i radnego Remigiusza Kusia**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odczytała sentencję uchwały.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 (radny Remigiusz Kuś).

Uchwała została podjęta większością głosów.

- o) udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu (50 000,00 zł)**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poprosiła o kilka słów wyjaśnienia i przedstawienia projektu, ponieważ wpłynął on dopiero dzisiaj i nie był omawiany na żadnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel wyjaśnił, że uchwała została przygotowana na prośbę Zarządu Powiatu. Planowany jest zakup nowego pojazdu dla stowarzyszenia PSONI, które dostało dofinansowanie w kwocie 150 tys. zł z PFRON-u. Wyjaśnił, że wraz z innymi gminami powiatu ustalili, że dofinansują resztę kosztów zakupu, a kwota została podzielona według liczby mieszkańców. Część też dopłaci powiat. Dodał, że kwota udzielanej pomocy jest z lekką „nadwyżką”. Wyjaśnił również, że na prośbę powiatu uchwała trafiła jeszcze na tę sesję, żeby powiat mógł procedować zakup w najbliższych miesiącach, a czekanie do kolejnej sesji mogłoby spowodować, że dofinansowanie dla PSONI zostanie utracone.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XV/177/2025 została podjęta jednogłośnie.

Następnie **przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska** – w związku z procedurą podjęcia uchwały dotyczącej wygaśnięcia mandatów – ogłosiła przerwę na konsultację telefoniczną z radcą prawnym, który uczestniczy w sesji zdalnie.

Nastąpiła 3-minutowa przerwa, po której wznowiono obrady.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska udzieliła głosu radnej Katarzynie Głośnej.

Radna Katarzyna Głośna zgłosiła wniosek formalny o przeprowadzenie reasumpcji głosowania w sprawie uchwały dotyczącej stwierdzenia braku podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej oraz radnego Remigiusza Kusia. Poinformowała, że chciałaby się wyłączyć z głosowania w tej sprawie.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przeprowadziła głosowanie nad wnioskiem formalnym. Zwróciła się z zapytaniem, czy radni są za tym, aby wrócić do punktu 5 n) i na prośbę radnej Katarzyny Głośnej jeszcze raz przegłosować uchwałę?

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem wniosku formalnego.

Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Agnieszka Fiola głosowała „za” poza elektronicznym systemem do głosowania.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska wyjaśniła, że w związku z tym, że pojawiły się uwagi, iż w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że radny nie bierze udziału w głosowaniu, jeśli dotyczy jego interesu prawnego, pojawiły się wątpliwości. Więc żeby tych wątpliwości nie było najprostszym sposobem jest wyłączenie się radnej Katarzyny Głośnej i radnego Remigiusza Kusia z głosowania.

Radna Katarzyna Głośna zwróciła się z prośbą o wyłączenie jej z głosowania.

Radny Remigiusz Kuś zwrócił się z prośbą o wyłączenie go z głosowania.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska zarządziła reasumpcję głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia braku podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej oraz radnego Remigiusza Kusia.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Agnieszka Fiola głosowała „za” poza elektronicznym systemem do głosowania.

Uchwała nr XV/176/2025 została podjęta jednogłośnie.

Z głosowania wyłączyło się dwóch radnych.

Do pkt 7

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło sprawozdanie ze współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok i zostało również skierowane do omówienia przez Komisję RM nr 6 ds. Społecznych. Poinformowała, że z informacji dotyczących gminy to tyle, ale wykorzystała ten punkt porządku obrad, aby poinformować o ważnym dla naszego kraju wydarzeniu, czyli locie w kosmos polskiego astronauty Sławosza Uznańskiego-Wiśniewskiego, który w dniu jutrzejszym o godzinie 8:31 w ramach misji kosmicznej i przeprowadzenia badań na międzynarodowej stacji kosmicznej poleci w kosmos. Stwierdziła, iż uważa, że jest to ogromne osiągnięcie i ogromny krok w przyszłość, o którym warto mówić głośno. Zwróciła się z prośbą, aby przekazywać tę informację dalej, przede wszystkim w szkołach, aby docierała do młodych ludzi, dla których może to być inspirująca postać. Zachęciła, aby obserwować poczynania astronauty oraz mocno trzymać za niego kciuki.

Do pkt 8

Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula poinformował, że:

- sprawozdanie z realizacji uchwał przedłożył w terminie i znajduje się w materiałach sesyjnych,
- wszystkie szczegółowe informacje odnośnie okresu międzysesyjnego zostały zawarte w comiesięcznym informatorze, który został również przesłany do wiadomości. Zachęcił do zapoznania się z nim.

Do pkt 9

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęły dwie interpelacje radnego Krzysztofa Jakubca, które wie, że pan radny chciał odczytać. Udzieliła mu głosu.

Radny Krzysztof Jakubiec odczytał interpelacje:

- z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie ruchu wahadłowego dla samochodów ciężarowych dojeżdżających do firm na odcinku od DK 44 do ul. Pszczyńskiej,
- z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie możliwości budowy chodnika na ul. Paprotek w Mikołowie.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska w dalszej kolejności poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły również:

- interpelacja radnej Urszuli Sanockiej z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie montażu oświetlenia ulicznego przy ul. Ziółowej 5 w Mikołowie – Borowej Wsi,
- interpelacja radnego Mateusza Biesa z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie usprawnienia płynności ruchu na czas trwania przebudowy DW 928,
- interpelacja radnej Martyny Centkowskiej-Strzelczyk z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie możliwości budowy toru do skoku w dal przy Szkole Podstawowej nr 5 w Mikołowie.

Radna Stanisława Hajduk-Bies odniosła się do formy interpelacji radnego Krzysztofa Jakubca i stwierdziła, że burmistrz konsekwentnie pouczał radnych, że interpelacja powinna zawierać pytanie – sama doświadczyła tego trzykrotnie. Zwróciła się do radnego, aby tak przygotowywał swoje interpelacje, aby były w formie pytającej.

Radna Dorota Pytel w imieniu klubu radnych Mikołów – Mój Wybór złożyła interpelację w sprawie uruchomienia połączenia komunikacji miejskiej z Mikołowa na Starganec.

Radny Krzysztof Jakubiec zwrócił się do radnej Stanisławy Hajduk-Bies i wyjaśnił, że trudno jest zadać burmistrzowi pytanie, które by dotyczyło dróg wojewódzkich i powiatowych. Natomiast można go zobowiązać do tego, żeby rozpoczął jakieś działania, bo bronimy firm lokalnych,

a zamknięcie tej trasy spowodowało korek na skrócie na Podleską, już do fotoradaru i dalej. A brak możliwości dojazdu i objazd przez Wyry, Łaziska, tak jak się proponuje w pismach, które Budimex przedstawił, to jest chore, bo tam dalej też jest remont między Wyrami i Mikołowem i się zakorkujemy z każdej strony.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odniosła się do kwestii formy interpelacji i stwierdziła, że nie warto wracać kolejny raz do dyskusji czym jest interpelacja i jak powinna zostać sformułowana. Poprosiła radnego, aby poprawił swoje interpelacje i trzymał się założonych wymogów ich tworzenia.

Radna Anna Roczniak w imieniu swoim i radnego Łukasza Ryguły złożyła interpelację w sprawie możliwości zamontowania ekranów akustycznych w ciągu DK 81/ DK 44 (ul. Cieszyńska).

Radny Remigiusz Kuś zwrócił się z zapytaniem w sprawie prac na skrzyżowaniu ulic Gliwicka – Reta Śmiłowicka – Górnośląska.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poprosiła radnego, aby zgodnie z ustaleniami zapytanie zostało złożone do Biura Rady na piśmie.

Do pkt 10

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęły:

- odpowiedź zastępcy burmistrza Mateusza Handla z dnia 27 maja 2025 r. na zapytanie radnej Anety Stelmach w sprawie remontu nawierzchni ul. Kuźnickiej,
- pismo naczelnika Wydziału Inwestycji, Utrzymania Infrastruktury i Usług Komunalnych Zbigniewa Konska z dnia 9 czerwca 2025 r. do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w związku z wnioskiem radnej Doroty Pytel w sprawie nasadzeń przy ekranach akustycznych zlokalizowanych wzdłuż DK 81 w Mikołowie-Kamionce,
- odpowiedź Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli z dnia 9 czerwca 2025 r. na zgłoszenie radnego Józefa Kurtycza w sprawie niesprawnego pojazdu na ul. Młyńskiej,
- odpowiedź Zakładu Inżynierii Miejskiej w Mikołowie z dnia 6 czerwca 2025 r. na interpelację radnego Remigiusza Kusia w sprawie możliwości wykonania sięgaczy wodno-kanalizacyjnych przy boisku „Strażak Mikołów”,
- odpowiedź zastępcy burmistrza Mateusza Handla z dnia 10 czerwca 2025 r. na zgłoszenia radnej Doroty Pytel, radnej Stanisławy Hajduk-Bies i radnego Stanisława Gryzła z sesji RM z dnia 27 maja 2025 r.,
- informacja Zakładu Inżynierii Miejskiej w Mikołowie z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie zgłoszenia radnego Stanisława Gryzła w sprawie dostarczania ciepła do budynku przy ul. Rymera,
- odpowiedź Zakładu Usług Komunalnych w Mikołowie z dnia 16 czerwca 2025 r. na prośbę radnej Anny Chrapek-Budacz w sprawie przycinania gałęzi drzew i krzewów,
- odpowiedź Zakładu Inżynierii Miejskiej w Mikołowie z dnia 16 czerwca 2025 r. na zapytanie radnej Doroty Pytel w sprawie informowania o legalizacji wodomierzy oraz na prośbę radnej Anny Roczniak w sprawie montażu poidełek.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do interpelacji radnej Doroty Pytel i przypomniał, że już na tej sesji omawiał problem komunikacji publicznej. Poinformował, że już teraz może powiedzieć, że na ten sezon letni nie uda się uruchomić połączenia na Starganiec, bo część drogi dojazdowej jest w Katowicach i to wymaga zgody Katowic, bo będą musieli za to zapłacić. Nie ma opcji, żeby to załatwić w przeciągu miesiąca czy dwóch, bo sprawa wymaga głębszych analiz ZTM-u. Zadeklarował, że przeanalizują przebieg autobusów z Katowic, bo po to jest metropolia, żeby móc korzystać ze wspólnych autobusowych. Stwierdził, że jeżeli jest możliwość przejścia na drugą stronę ulicy i przesiadki na autobus, który kursuje tam z Katowic, to należy z tego korzystać. Tak działa metropolia i komunikacja publiczna. Odniósł się również do zapytania radnego Remigiusza Kusia w sprawie remontu i odpowiedział, że są w kontakcie z inwestorem i faktycznie teraz ma dużo

obaw, czy zdąży przed okresem zimowym z całą inwestycją, ale te prace, które będzie się dało wykonać w tym czasie, będą realizowane. Inwestor zakończenie prac planuje wczesną wiosną.

Do pkt 11

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska:

- **zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** systematyczne przeglądy i czyszczenie studzienek kanalizacyjnych w celu zminimalizowania zalewania posesji szczególnie w okresie występowania nagłych i intensywnych opadów deszczu,
- **ponowiła swoją prośbę** z sesji RM z dnia 29 kwietnia 2025 r. **do Burmistrza Mikołowa**, która dotyczyła wymiany na większy lub postawienie drugiego kosza na zakręcie z placu Synagogi w ul. Konstytucji 3 Maja, albo wyegzekwowania tego obowiązku od właścicieli lokali usługowych. Poinformowała, że jest to główny punkt Mikołowa, w sąsiedztwie znajdują się paczkomaty, restauracja i sklep i obecnie ustawiony tam kosz jest notorycznie przepełniony. Jej prośba dotyczyła również rozważenia, czy istnieje możliwość prawna, by gmina zobowiązywała właścicieli sklepów i paczkomatów do ustawiania koszy na śmieci we własnym zakresie.

Radna Stanisława Hajduk-Bies w kontekście prac nad statutem oraz dyskusji nad tematem prac podczas sesji rady, poruszyła temat dostępnego w serwisie samorząd.pap.pl artykułu dotyczącego pisma Rzecznika Praw Obywatelskich skierowanego do stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska, w którym rzecznik informuje, że niewłaściwe jest omawianie potencjalnych uchwał na nieformalnym zebraniu radnych. Zasugerowała, aby w związku przyszłymi pracami nad statutem, radni w pierwszej kolejności omówili treść tego orzeczenia, w którym jej zdaniem, rzecznik broni prawa dyskusowania uchwał właśnie na sesjach.

Radny Andrzej Ruśkowski:

- **zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** montaż dodatkowych luster drogowych na ul. Malinowej i ul. Ziołowej w Borowej Wsi (prośba złożona pisemnie),
- **zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** zmobilizowanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad do wykoszenia poboczy wzdłuż DK44,
- poruszył temat strategii miasta i harmonogramu prac nad nią, który wie, że był orientacyjny – ale poinformował, że chciał zmobilizować do działań, aby to poszło sprawniej.

Radna Anna Chrapek-Budacz poruszyła temat nierówności i wyboistości chodnika na placu Synagogi, które prawdopodobnie spowodowane są przerostami korzeni drzew. W imieniu mieszkańców zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z pytaniem, czy planowana jest doraźna naprawa chodnika, gdyż nierówności stanowią utrudnienie i zagrożenie dla pieszych. Zapytała ponadto czy w ramach planowanej inwestycji budowy ścieżek rowerowych planowana jest przebudowa, naprawa ronda w tym miejscu?

Radny Stanisław Gryzłó:

- poruszył temat robót przeprowadzonych przez ZUK na os. Mickiewicza, który pozalewał dosyć głębokie dziury – poinformował, że po południowej stronie ul. Żwirki i Wigury znajdują się budynki komunalne, a wokół tych budynków jeszcze trochę takich głębokich dziur jest dużo. Zwrócił się **do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** interwencję w tej sprawie,
- w imieniu mieszkańców bloku przy ul. Katowickiej 34 **zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z zapytaniem**, co z remontem ich budynku? Stwierdził, że wypadł z planu na ten rok, a z jego wiedzy wynika, że jest już projekt na ten remont i uważa mieszkańcy zostali potraktowani po macoszemu.

Radna Anna Rocznik w nawiązaniu do odpowiedzi Zakładu Inżynierii Miejskiej w Mikołowie na jej wniosek z poprzedniej sesji dotyczący montażu poidełek z bieżącą wodą pitną oraz prośby o wskazanie proponowanych miejsc, stwierdziła, że takim pożądanym przez mieszkańców miejscem jest mikołowski Rynek, oczywiście, jeżeli warunki i możliwości techniczne na to pozwolą.

Radna Barbara Wilkoszyńska poruszyła temat wynegocjowania nowej trasy linii autobusowej nr 529 i utworzenia przystanku na ul. św. Wojciecha w Mikołowie, za co podziękowała. **Zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** montaż w tym miejscu ławeczki dla komfortu osób oczekujących na przyjazd autobusu.

Radna Agnieszka Fiola zaprosiła na festyn w Bujakowie organizowany w najbliższą sobotę z okazji rozpoczęcia lata. Życzyła również wszystkim udanych i bezpiecznych wakacji.

Następnie z uwagi na brak dalszych zgłoszeń i wyczerpanie porządku obrad przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska podziękowała za udział w obradach i zamknęła sesję Rady Miejskiej Mikołowa.

Obrady zakończono o godz. 19⁰⁷.

Informacja:

Zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Miasta Mikołowa do protokołów z sesji Rady Miejskiej Mikołowa dołącza się nagranie z przebiegu obrad. Nagranie znajduje się również na stronie internetowej – link: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/141/rada-miejska-mikolowa.htm

Protokołowały:

Paulina Bugdol

Katarzyna Pustulka

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej Mikołowa**

Katarzyna Syryjczyk-Słomska