

Projekt

z dnia 23 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie stwierdzenia braku podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej oraz
radnego Remigiusz Kusia**

Na podstawie art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 383 § 1 pkt 5 i § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365), po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Komisję RM nr 1 ds. Samorządu oraz zgodnie z jej rekomendacją

**Rada Miejska Mikołowa
uchwała:**

§ 1. Stwierdza się, że nie ma podstaw do wygaśnięcia mandatów radnej Katarzyny Głośnej oraz radnego Remigiusza Kusia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa, upoważniając ją do udzielenia wnioskodawcy panu M. J. z Lędzin informacji o zajętych przez Radę Miejską Mikołowa stanowiskach w sprawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

Katarzyna Syryjczyk-Słomska

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia 2025 r.

W dniu 15 maja 2025 r. do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynął wniosek pana M. J. z Łędzin w sprawie wygaszenia mandatów radnej Katarzyny Głośnej i radnego Remigiusza Kusia z uwagi na naruszenie zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego, co stanowi podstawę do wygaśnięcia mandatu zgodnie z art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego.

Zarzuty zawarte w piśmie obejmują:

1) prowadzenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy. Według wnioskodawcy formą korzystania z mienia komunalnego przez radnych jest korzystanie z usług miejskich wodociągów, odbioru ścieków i wywozu odpadów, uzyskując te świadczenia z odroczonym terminem płatności,

2) łamanie art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Według wnioskodawcy radni byli zobowiązani do zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, czego nie zrobili i to powinno skutkować wygaśnięciem ich mandatów.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przedmiotowy wniosek został skierowany do prac Komisji RM nr 1 ds. Samorządu, która na posiedzeniu w dniu 21 maja 2025 r., na podstawie art. 383 § 2 i 3, wystąpiła do wskazanych radnych o złożenie wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych w piśmie oraz do Przewodniczącej RM o wystąpienie o dodatkową opinię prawną w sprawie.

Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2025 r. - po zapoznaniu się opinią prawną w sprawie oraz wyjaśnieniami złożonymi przez radnych - Komisja RM nr 1 ds. Samorządu podjęła stanowisko w sprawie wniosku pana M. J. z Łędzin, w którym stwierdziła brak podstaw do wygaśnięcia mandatu radnej Katarzyny Głośnej oraz radnego Remigiusza Kusia oraz odrzuciła wniosek o podjęcie uchwały. Swoje stanowisko komisja przekazała Radzie Miejskiej Mikołowa.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia naruszenia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przez wskazanych radnych. Przepis ten ma na celu zapobieganie sytuacjom, w których radny mógłby wykorzystywać pełnioną funkcję do uzyskania szczególnych korzyści z majątku gminy, nieprzysługujących innym członkom wspólnoty samorządowej. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi takie ryzyko, ponieważ:

1) Korzystanie z usług komunalnych następuje na zasadzie powszechnej dostępności, na podstawie jednakowych warunków dla wszystkich odbiorców – zarówno osób fizycznych, jak i przedsiębiorców. Dotyczy to m.in. poboru wody, odprowadzania ścieków czy odbioru odpadów komunalnych,

2) Oferowane przez gminę usługi nie mają charakteru przywileju, lecz stanowią element realizacji ustawowych zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. Są świadczone na podstawie ogólnych taryf, regulaminów i standardowych zasad wynikających z przepisów prawa (np. ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków),

3) Forma odroczonego terminu płatności nie stanowi wyjątku przyznanego radnym, lecz jest standardową praktyką przewidzianą dla wszystkich odbiorców usług komunalnych, wynikającą z regulaminów świadczenia tych usług,

4) Wykładnia celowościowa art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym prowadzi do wniosku, że celem przepisu jest przeciwdziałanie korupcji oraz konfliktowi interesów. W niniejszym przypadku nie sposób mówić o jakimkolwiek nadużyciu funkcji radnego, uzyskaniu nieuzasadnionej korzyści ani nierównym traktowaniu wobec innych mieszkańców gminy.

Mając na względzie powyższe uznać należy, że korzystanie przez radnych z usług świadczonych przez jednostki organizacyjne gminy w sposób typowy, zgodny z regulaminem i na zasadach powszechnie obowiązujących, nie stanowi naruszenia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym nie może stanowić podstawy do wygaśnięcia mandatu. W związku z powyższym Rada Miejska Mikołowa postanawia jak w sentencji uchwały.