

PROTOKÓŁ NR XIII/13/2025

sesji Rady Miejskiej Mikołowa, która odbyła się w dniu 29 kwietnia 2025 roku,
w sali sesyjnej budynku Urzędu Miasta przy ul. K. Miarki 15

Obrady rozpoczęto o godz. 16⁰⁰.

Obecnych 19 radnych (na 21 ogółem).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wręczenie Odznak Honorowych za Zasługi Dla Województwa Śląskiego.
4. Przyjęcie protokołu sesji nr XII/12/2025.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie na 2025 rok,
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2046,
 - c) zmiany uchwały nr XI/117/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025,
 - d) udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025 (106 600,00 zł),
 - e) ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - f) zmiany uchwały nr XII/129/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Mikołów na rok 2025,
 - g) ustanowienia pomnika przyrody na terenie gminy Mikołów,
 - h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Gliwickiej 367,
 - i) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Gliwickiej,
 - j) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Piaskowej,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów w obszarze Gniotek, dla działki w rejonie ulicy Krakowskiej,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszarów położonych przy ul. Wojska Polskiego – obszar nr 1 oraz przy ul. Marii Konopnickiej – obszar nr 2,
 - m) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszaru Paniowy – etap I, w rejonie ulic Elsnera, Gliwickiej i Rusinów,
 - n) ustalenia zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026.
6. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa.
7. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje, zapytania, wnioski.
10. Wolne głosy.

Do pkt 1

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska otworzyła sesję, poinformowała o nieobecności burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli, który przebywa obecnie na urlopie, a następnie przywitała: obecnych radnych, zastępczynię burmistrza Anetę Esnekier, zastępcę burmistrza Mateusza Handla, przedstawicieli jednostek organizacyjnych i pomocniczych, mecenas Annę Matan-Nowicką oraz mieszkańców Mikołowa.

Do pkt 2

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odczytała proponowany porządek obrad. Następnie poinformowała, że wpłynął wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały nr 45/2025 w sprawie zmiany uchwały nr XII/129/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca

2025 r. w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Mikołów na rok 2025 – podpunkt F. Zmiana następuje w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z 18 kwietnia 2025 r. dotyczącym częściowego stwierdzenia nieważności uchwały. Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie tej zmiany.

Więcej uwag i propozycji zmian nie było.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna Katarzyna Syryjczyk-Słomska głosowała „za” poza elektronicznym systemem do głosowania.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 3

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przystąpiła do wręczenia Odznak Honorowych za Zasługi Dla Województwa Śląskiego. Poinformowała, że na wniosek Burmistrza Mikołowa Stanisława Piechuli dwie osoby z powiatu mikołowskiego, które całokształtem działalności, względnie realizacją swoich zadań na terenie województwa śląskiego przyczyniły się do gospodarczego, kulturalnego i społecznego rozwoju województwa, zostaną dziś odznaczonych. O wręczenie odznak poprosiła radną Sejmiku Województwa Śląskiego Ewę Chmielorz oraz zastępcę burmistrza Mikołowa Mateusza Handla, a o odczytanie uzasadnienia poprosiła sekretarza miasta Mikołowa Jakuba Jarzabka.

Odznaki Honorowe za Zasługi dla Województwa Śląskiego otrzymali:

1. Pani Sabina Grzywok – główny specjalista ds. Polityki Senioralnej w Urzędzie Miasta Mikołów i Starostwie Powiatowym w Mikołowie. Zajmuje się koordynacją polityki senioralnej na terenie miasta Mikołowa i powiatu mikołowskiego. Jest inicjatorką powstania 5 rad seniorów na terenie powiatu mikołowskiego, a także opiekunem Mikołowskiej Rady Seniorów oraz Forum Seniorów Powiatu Mikołowskiego. Współpracuje z wieloma radami seniorów na terenie województwa śląskiego. Ekspert w panelu dotyczącym funkcjonowania rad seniorów, organizowanym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów oraz Narodowy Instytut Wolności. Członkini Śląskiej Rady Seniorów,

2. Pan Janusz Pasuto – od 2011 roku aktywnie uczestniczy w życiu Uniwersytetu Trzeciego Wieku powiatu mikołowskiego. Pasją pana Janusza jest fotografia, dlatego też z wielkim zaangażowaniem prowadzi kronikę wydarzeń Uniwersytetu Trzeciego Wieku na stronach Facebooka. Od wielu lat jest współorganizatorem zbiórek charytatywnych. Posiada duże zdolności artystyczne występując jako aktor teatru „Frajda”, jest też tancerzem zespołu liniowego „Satysfakcja” i „Zumba”. Występował w zespole „Mikołowianki”. Wszystkie prace wykonuje z pełnym zaangażowaniem, empatią i determinacją jako wolontariusz. Wcześniej został odznaczony: Brązowym, Srebrnym i Złotym Krzyżem Zasługi za nieprzerwaną i wyróżniającą się pracę w górnictwie.

Radna Sejmiku Województwa Śląskiego Ewa Chmielorz wraz z zastępcą burmistrza Mateuszem Handlem wręczyli odznaki laureatom.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel serdecznie podziękował i pogratulował odznaczonym osobom, ponieważ to dzięki nim i ich działaniom Mikołów może być podawany jako przykład dla innych miast i powiatów.

Radna Sejmiku Województwa Śląskiego Ewa Chmielorz pogratulowała odznaczonym, a następnie serdecznie podziękowała za pracę, pasję i zaangażowanie z jakim podchodzą do działań na rzecz rozwoju województwa śląskiego.

Na koniec głos zabrała odznaczona Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego **pani Sabina Grzywok**, która stwierdziła, że Mikołów ma wielkie szczęście, ponieważ z jednej strony ma

bardzo zaangażowanych społecznie i obywatelsko mieszkańców, a z drugiej strony bardzo przychylne władze, co razem daje naprawdę dobre efekty widziane również z perspektywy województwa czy kraju.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska ogłosiła 5-minutową przerwę.

Nastąpiła przerwa, po której wznowiono obrady.

Do pkt 4

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła protokół sesji nr XII/12/2025 z dnia 18 marca 2025 roku. Poinformowała, że do protokołu nie wniesiono żadnych uwag ani zmian – wobec czego **protokół został przyjęty**.

Do pkt 5

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska kolejno przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie na 2025 rok

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję:

- nr 1 ds. Samorządu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymało się 1,
- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,
- nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymało się 1,
- nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel zwrócił się z prośbą o wniesienie autopoprawki. O szczegółowe przedstawienie poprosił skarbnika miasta Danutę Jasińską-Gdaniec.

Skarbnik miasta Danuta Jasińska-Gdaniec zwróciła się z prośbą o wniesienie autopoprawki w załączniku nr 5 uchwały, w dziale 600, rozdziale 60014 polegającej na dopisaniu w nazwie zadania inwestycyjnego „Rozwój infrastruktury pieszo-rowerowej w gminie Mikołów etap I” wyrazu „rowerowej” tak aby nazwa brzmiała „Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszo-rowerowej w gminie Mikołów etap I”. Poprosiła również o uwzględnienie takiej samej zmiany w zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozwój infrastruktury pieszo-rowerowej w gminie Mikołów etap II”.

Nie wniesiono pytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XIII/140/2025 została podjęta większością głosów.

b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2046

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel zwrócił się z prośbą o wniesienie autopoprawki. O szczegółowe przedstawienie poprosił skarbnika miasta Danutę Jasińską-Gdaniec.

Skarbnik miasta Danuta Jasińska-Gdaniec poinformowała, że w związku ze zmianą nazwy w załączniku inwestycyjnym zmianie ulega również nazwa zadań w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej miasta Mikołowa na lata 2025-2046 w pozycji 1128 i 1129. Nazwa zadania po zmianie brzmi: „Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszo-rowerowej w gminie Mikołów etap II”. Poprosiła o wprowadzenie takiej samej zmiany w zadaniu dotyczącym etapu I.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr XIII/141/2025 została podjęta większością głosów.

c) zmiany uchwały nr XI/117/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję

- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,

- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XIII/142/2025 została podjęta większością głosów.

d) udzielenia pomocy finansowej powiatowi mikołowskiemu na rok 2025 (106 600,00 zł)

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję:

- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 4, przeciw 1, wstrzymało się 0,

- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 3.

Uchwała nr XIII/143/2025 została podjęta większością głosów.

e) ustalenia stawki opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję:

- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,

- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Poinformowała, że w sprawie projektu uchwały odbyły się konsultacje społeczne, w trakcie których nie wpłynęły żadne opinie, wnioski ani uwagi od uprawnionych podmiotów.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała nr XIII/144/2025 została podjęta większością głosów.

- f) *zmiany uchwały nr XII/129/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Mikołów na rok 2025 – projekt uchwały zdjęty z porządku obrad*

- g) **ustanowienia pomnika przyrody na terenie gminy Mikołów**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Poinformowała, że w sprawie projektu uchwały odbyły się konsultacje społeczne, w trakcie których nie wpłynęły żadne opinie, wnioski ani uwagi od uprawnionych podmiotów.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XIII/145/2025 została podjęta jednogłośnie.

- h) **wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Gliwickiej 367**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała nr XIII/146/2025 została podjęta większością głosów.

- i) **wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Gliwickiej**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany wraz z autopoprawką przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel zwrócił się z prośbą o wniesienie autopoprawki. O szczegółowe przedstawienie poprosił sekretarza miasta Jakuba Jarząbka.

Sekretarz miasta Jakub Jarząbek zwrócił się z prośbą o wniesienie autopoprawki w §1, w powierzchni działki nr 1448/71. Poinformował, że obecnie wskazana w projekcie jest powierzchnia 1,824 ha, która jest błędna – zwrócił się z prośbą o zmianę powierzchni na 0,1824 ha.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uchwała nr XIII/147/2025 została podjęta większością głosów.

- j) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Mikołowie przy ul. Piaskowej**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uchwała nr XIII/148/2025 została podjęta większością głosów

- k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów w obszarze Gniotek, dla działki w rejonie ulicy Krakowskiej**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uchwała nr XIII/149/2025 została podjęta większością głosów.

- l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszarów położonych przy ul. Wojska Polskiego – obszar nr 1 oraz przy ul. Marii Konopnickiej – obszar nr 2**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nie wniesiono zapytań ani uwag.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XIII/150/2025 została podjęta jednogłośnie.

- m) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszaru Paniowy – etap I, w rejonie ulic Elsnera, Gliwickiej i Rusinów,**

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0. Poinformowała, że rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Komisja RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta zaopiniowała zgodnie z załącznikiem nr 2. Następnie przekazała, że przed głosowaniem całości projektu nastąpi głosowanie poszczególnych uwag do mpzp.

Zapytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania nad odrzuceniem nieuwzględnionych uwag do procedowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pierwsze wyłożenie:

Głosowanie za częściowym nieuwzględnieniem i częściowym uwzględnieniem uwag: nr 1, nr 2, nr 3:
Za głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uwagi zostały częściowo nieuwzględnione i częściowo uwzględnione większością głosów.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi nr 4:

Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymał się 0.

Uwaga została nieuwzględniona większością głosów.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi nr 5:

Za głosowało 15, przeciw 0, wstrzymał się 4.

Uwaga została nieuwzględniona większością głosów.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi nr 6:

Za głosowało 18 za, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uwaga została nieuwzględniona większością głosów.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi nr 7:

Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uwaga została nieuwzględniona większością głosów.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi nr 8:

Za przyjęciem głosowało 18, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uwaga została nieuwzględniona większością głosów.

Drugie wyłożenie:

Głosowanie za częściowym nieuwzględnieniem i częściowym uwzględnieniem uwagi nr 1:

Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uwaga została częściowo nieuwzględniona i częściowo uwzględniona większością głosów.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. uchwały w całości.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Uchwała nr XIII/151/2025 została podjęta większością głosów.

n) ustalenia zasad budżetu obywatelskiego na rok 2026

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję:

- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0,

- nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W nawiązaniu głos zabrał **radny Andrzej Ruśkowski**, który zaproponował zmianę treści projektu uchwały. Wyjaśnił, że główna zmiana do poprzedniego dotyczyła tego, że w tym roku w Budżecie Obywatelskim będzie można głosować na projekty, które są zlokalizowane na nieruchomościach, które należą do Skarbu Państwa. Stwierdził, że jest to bardzo dobra zmiana, z której się cieszy. Niestety zostało to ograniczone tylko do osiedli i do spółdzielni mieszkaniowych, a nie uwzględniono np. Lasów Państwowych, czy też innych właścicieli, bądź zarządców gruntów Skarbu Państwa. Stwierdził, że wydaje mu się zasadne, żeby rozszerzyć ten zakres właśnie o pozostałe obszary. Wyjaśnił, że ludzie przychodzili do niego z pomysłami i chcieli lokować je na tych przestrzeniach.

Stwierdził, że wie, iż uzyskanie zgody pewnie będzie trudne do uzyskania, natomiast wydaje mu się, że taka inicjatywa, jeśli ktoś się podejmie i ją załatwi, to jak najbardziej jakby nie będzie przeszkadzała miastu. Następnie odczytał proponowaną zmianę.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska zwróciła się z prośbą o ustosunkowanie się do proponowanej zmiany autora projektu. Udzieliła głosu zastępcy burmistrza Mateuszowi Handlowi.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do zmian zaproponowanych przez radnego. Stwierdził, że to już kolejna edycja, staramy się co roku ewaluować ten projekt i sprawdzać, co możemy zrobić lepiej, na co nam pozwala nadzór Wojewody. Zwrócił uwagę, że koniec końców, to Urząd Miasta jest rozliczany przez mieszkańców z efektu końcowego. Czy projekt powstał, czy nie powstał. Stwierdził, że uważa, iż to jest klucz do tego, co powinno się dopuścić, jeżeli chodzi o formalności, a czego nie. Stwierdził, że byłby bardzo ostrożny, choć co do zasady, z chęcią by się zgodził. Natomiast jego już prawie ponad dziesięcioletnie doświadczenie tutaj, jeżeli chodzi o współpracę z Lasami Państwowymi, pokazuje, że ta współpraca jest nieco trudna. Obawia się, że zawód mieszkańców byłby duży, jeżeli projekt by wygrał, a z jakichś powodów, często po prostu chęci, a nie tylko, nie byłby realizowany. Stwierdził, że to jest jego ogromna obawa. Rozumie, że aby tego uniknąć radny zasugeruje, że można to wcześniej ustalać. Dla wyjaśnienia swojego stanowiska poinformował, że był dziś na sesji Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, podczas której rozmawiali o Lasach Państwowych i o tym, jak trudno się z nimi współpracuje. Były przykłady innych gmin, gdzie służebności drogi nie potrafią 7 lat ustalić. Podsumował, że cierpliwość naszych mieszkańców byłaby wystawiona na ogromną próbę. Z uwagi na to stwierdził, że byłby ostrożny co do tego i w tym roku by tego nie zmieniał. Zwrócił się z prośbą o pozostawienie projektu w przedłożonej treści. Dodał, że miasto naprawdę stara się mieszkańcom wychodzić naprzeciw, ale najgorsze, co by było, to nierealizacja projektów, które wygrały. Zawód byłby nie tylko wnioskodawców, ale przede wszystkim też osób, które na to głosowały i w pełni bym to rozumiał. Podał przykład tzw. bike parku na Wierzysku, gdzie czwarty rok prowadzone są negocjacje. I niestety, co nie wpływa na poprawę szybkości podejmowania decyzji, dyrektorzy się zmieniają, a w tym momencie też ich punkt widzenia. Obawia się, że nawet jak coś zostanie ustalone, to za rok może być to zmienione. Ponownie zwrócił się z prośbą o pozostawienie uchwały w obecnej formie.

Nastąpiła dyskusja, w której udział wzięli: radny Andrzej Ruśkowski, zastępca burmistrza Mateusz Handel, przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska, radca prawny Anna Matan-Nowicka, radna Anna Roczniak, radna Dorota Pytel, radna Martyna Centkowska-Strzelczyk oraz radny Stanisław Gryzłó.

W trakcie dyskusji m.in.:

Radna Dorota Pytel poruszyła temat realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego projektu Paniowska Chata Pokoleń, który przegrał niewielką ilością głosów, w stosunku do drugiej pozycji na liście. Zapytała, czy jeżeli sytuacja się powtórzy, jakie będzie kryterium – na przykład jeżeli będziemy blisko, na trzecim miejscu tego wyniku z drugiego miejsca – że taki projekt również będzie realizowany?

Zastępca burmistrza Mateusz Handel wyjaśnił, że jedną z idei Budżetu Obywatelskiego było wsłuchiwanie się w głos mieszkańców. Sprawdzane jest na ile projekt jest potrzebny, popularny i staramy się na to reagować. Budżet Obywatelski jest formą konsultacji społecznych. I co roku na to reagujemy. Niemniej poprosił, aby nie łączyć dwóch kwestii. Jest to, jak każda inna inwestycja, którą my Państwu proponowaliśmy, a Państwo akceptujecie. To, że ona w konsultacjach społecznych uzyskała liczbę głosów odpowiednio dużą, ale za małą, aby móc być realizowana, to ma znaczenie w tym momencie. Nie jest elementem regulaminu Budżetu Obywatelskiego. To było coś co proponował radnym, tak jak proponuje bardzo dużą ilość inwestycji, czy to w grudniu, jeżeli mówimy o projekcie budżetu na 2025 rok, w przypadku bieżącego roku lub też w trakcie roku. Często te pozycje są zmieniane i tak traktuje inwestycję, o którą zapytała pani radna.

Następnie w wyniku dyskusji **radny Andrzej Ruśkowski** podtrzymał swoją propozycję i wystąpił z wnioskiem formalnym o zmianę treści projektu uchwały. Na prośbę przewodniczącej RM Katarzyny Syryjczyk-Słomskiej odczytał proponowaną zmianę:

§5 ust. 4. powinien brzmieć następująco: Projekt musi zakładać realizację zadania na nieruchomościach stanowiących własność Miasta, nieobciążonych na rzecz osób trzecich lub na terenach stanowiących własność Skarbu Państwa z zastrzeżeniem ust. 4.

Ustęp 4. powinien brzmieć: W przypadku projektów, których realizacja miałaby nastąpić na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, projekt ten wymaga wyrażenia nieodwołalnej zgody, podmiotów zarządzających tymi nieruchomościami na realizację projektu oraz na przejęcie odpowiedzialności za bieżące utrzymanie projektu. Zgoda podmiotów, o których mowa w zdaniu pierwszym, przyjmuje formę oświadczenia i stanowi obligatoryjny załącznik do formularza zgłoszeniowego projektu. Zgody nie wymaga projekt, jeśli nieruchomość zarządzana jest przez Miasto.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem wniosku formalnego radnego Andrzeja Ruśkowskiego.

Za przyjęciem głosowało 4 radnych, przeciw 9, wstrzymało się 6.

Wniosek formalny radnego Andrzeja Ruśkowskiego nie został przyjęty.

Głos zabrali: przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska, radny Stanisław Gryzło, zastępca burmistrza Mateusz Handel, naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Justyna Rudner oraz radny Andrzej Ruśkowski.

W trakcie dyskusji m.in.:

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska odniosła się do propozycji radnego Andrzeja Ruśkowskiego. Wyjaśniła, że przedstawiona zmiana jest daleko idąca, nie została przedstawiona radnym odpowiednio wcześniej i trudno obradować nad zmianą, która dodatkowo została przedłożona ustnie. Niemniej stwierdziła, że radni mogą wrócić do tej dyskusji i zorientować się, ile takich terenów byłoby możliwe w naszym mieście – gdzie na terenach Lasów Państwowych można by zrealizować jakieś inwestycje. Stwierdziła, że radni wrócą do tematu na komisjach

Radny Stanisław Gryzło w imieniu mieszkańców przypomniał o swojej prośbie o utworzenie w sołectwach punktów do głosowania w budżecie obywatelskim, w których będą mogły zagłosować osoby starsze, które nie mają jak zagłosować internetowo.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Justyna Rudner odpowiedziała, że co roku działa punkt mobilny. Mieszkańcy, ale też radni i sołtysi, zgłaszają, że jest taka potrzeba, i w ramach tego mobilnego punktu zainteresowani mogą zagłosować. Mieszkańcy z niego korzystają, potwierdza gdyż sama jeździ do różnych sołectw, aby mogli zagłosować. Stwierdziła, że taka forma głosowania dotychczas działała bez zarzutów. Wyjaśniła, że jest głosowanie w Bibliotece oraz w punkcie mobilnym. Stwierdziła, że w jej ocenie działa to całkiem w porządku i nie generuje to dodatkowych kosztów i nie wymaga czasu innych osób. Dodała, że na tym etapie tych osób nie jest też tak dużo, to jest kilkanaście osób, więc przez te kilka dni spokojnie jest w stanie je objechać.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr XIII/152/2025 została podjęta większością głosów.

Do pkt 6

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk przypomniała, że w dniu jutrzejszym mija termin składania oświadczeń majątkowych za 2024 rok. Poinformowała, że do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęły:

- zawiadomienie Wojewody Śląskiego z dnia 4 kwietnia 2025 r. o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/129/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Mikołów na rok 2025,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2025 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XII/129/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Mikołów,
- zawiadomienie Wojewody Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2025 r. o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/133/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2025 roku,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2025 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/133/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2025 roku,
- sprawozdanie Centrum Usług Społecznych w Mikołowie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w gminie Mikołów za 2024 rok w tym sprawozdanie z gminnego programu wspierania rodziny na lata 2023-2025,
- uchwała Rady Gminy Godów z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie poparcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską,
- uchwała Rady Gminy Jasienica z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika wyrażonego w formie uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r.,
- odpowiedź Wicemarszałka Województwa Śląskiego z dnia 31 marca 2025 r. na uchwałę nr XII/139/2025 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania stanowiska Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice-granica państwa z Republiką Czeską,
- odpowiedź Dariusza Mańkowskiego reprezentującego spółkę Centralny Port Komunikacyjny z dnia 28 kwietnia 2025 r. na zapytania przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa o szczegóły współpracy pomiędzy PKP PLP i CPK w zakresie projektów kolejowych na terenie Mikołowa,
- uchwała nr XII/127/25 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską,
- raport z monitoringu wdrażania Strategii Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2020-2023 za 2024 rok.

Do pkt 7

Zastępca Burmistrza Mikołowa Mateusz Handel poinformował, że:

- sprawozdanie z realizacji uchwał przedłożył i znajduje się w materiałach,
- wszystkie szczegółowe informacje odnośnie okresu międzysesyjnego zostały zawarte w comiesięcznym informatorze, który został przesłany do wiadomości. Zachęcił do zapoznania się z nim.

Do pkt 8

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację na sesji.

Radny Andrzej Ruśkowski w imieniu klubu radnych „Mikołów – Mój Wybór” złożył interpelację w sprawie przygotowania Planu Ogólnego oraz harmonogramu prac nad zmianami MPZP.

Radna Dorota Pytel złożyła interpelację w sprawie stanu ekranów akustycznych zlokalizowanych wzdłuż Drogi Krajowej nr 81 w Mikołowie Kamionce.

Radna Stanisława Hajduk-Bies poruszyła temat ronda na skrzyżowaniu ul. Katowickiej z ul. św. Wojciecha. Poinformowała, że niedawno zamontowane zostały tam ograniczniki, które uniemożliwiają mieszkańcom os. Piłsudskiego wyjazd w lewo w kierunku ronda. Zwróciła uwagę, że to miejsce znajduje się przy samym wylocie z Mikołowa w kierunku Katowic, natomiast obecnie ruch jest kierowany na ulicę jednokierunkową w stronę restauracji Mocca D'oro, gdzie jest ograniczona widoczność i tworzą się korki. Przy takim rozwiązaniu, aby móc pojechać w stronę Katowic, wyjeżdżając z osiedla należy się cofnąć i objechać całe miasto, aby skręcić na ul. św. Wojciecha. **Zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o interwencję** w tej sprawie, ponieważ taka organizacja ruchu powoduje duże utrudnienia dla mieszkańców całego miasta.

Radna Aneta Stelmach złożyła zapytanie w sprawie informacji na temat dalszych planów remontowych na ulicy Kuźnickiej.

Do pkt 9

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęły:

- odpowiedź burmistrza Stanisława Piechuli z dnia 25 marca 2025 r. na interpelację radnej Doroty Pytel w sprawie stanu ulic Czereśniowej i Plebiscytowej w dzielnicy Kamionka,
- odpowiedź burmistrza Stanisława Piechuli z dnia 27 marca 2025 r. na zapytanie radnej Anety Stelmach w sprawie remontu ulicy Jana Bluszcza w Mikołowie,
- odpowiedź burmistrza Stanisława Piechuli z dnia 27 marca 2025 r. na interpelację radnego Stanisława Gryzła w sprawie utworzenia mobilnych punktów odpadów tekstylnych na terenie gminy,
- odpowiedź dyrektora MOSiR Mikołów Wojciecha Tkacza z dnia 15 kwietnia 2025 r. na wniosek radnej Katarzyny Głośnej w sprawie naprawy nawierzchni asfaltowej przy Domku Harcerskim,
- odpowiedź burmistrza Stanisława Piechuli z dnia 22 kwietnia 2025 r. na wnioski radnej Anny Chrapek-Budacz w sprawie płytkiej eksploatacji węgla kamiennego oraz radnej Stanisławy Hajduk-Bies w sprawie kontroli wymiany pieca w firmie F.P.U.H. MYCIOK,
- pismo naczelnika Wydziału Inwestycji, Utrzymania Infrastruktury i Usług Komunalnych Zbigniewa Konska z dnia 31 marca 2025 r. skierowane do Starosty Mikołowskiego w sprawie udzielenia odpowiedzi na zapytanie dotyczące planu przebiegu przebudowy na ulicy Żwirki i Wigury,
- pismo zastępcy burmistrza Mateusza Handla z dnia 22 kwietnia 2025 r. przekazujące odpowiedź Starosty Mikołowskiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie planowanej przebudowy ulicy Żwirki i Wigury,
- odpowiedź burmistrza Stanisława Piechuli z dnia 14 kwietnia 2025 r. na zapytanie radnej Katarzyny Głośnej w sprawie remontu drogi wewnętrznej ul. Waltera Krupy,
- pismo zastępcy burmistrza Mateusza Handla z dnia 28 kwietnia 2025 r. przekazujące odpowiedź naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Mikołowskiego pani Teresy Macioszek z dnia 25 kwietnia 2025 r. na zapytanie radnej Stanisławy Hajduk-Bies w sprawie wymiany pieca i przeprowadzenia kontroli firmy F.P.U.H. MYCIOK.

Do pkt 10

Radna Anna Chrapek-Budacz zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o interwencję w sprawie zgłaszanej przez mieszkańców nierówności w chodniku przy placu Synagogi, w rejonie biblioteki, w miejscu, gdzie stał kiosk Ruchu. Zwróciła się z prośbą o wyrównanie terenu możliwymi środkami.

Radny Stanisław Gryzła poruszył temat działań rządu zmierzających do odbudowy i renowacji schronów na terenie kraju, w tym znajdujących się pod niektórymi budynkami, m.in. prawie wszystkimi szkołami budowanymi w latach 60. (na terenie Mikołowa jest to SP nr 5). Zwrócił się do Burmistrza Mikołowa z pytaniem, jak wygląda drożność tego obiektu oraz jaki jest stan i drożność schronów znajdujących się na os. A. Mickiewicza i przy ul. Żwirki i Wigury. Zwrócił się również z prośbą o rozeznanie, kto będzie te działania finansował i jakie są dalsze kroki w tej sprawie.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o wymianę na większy lub postawienie drugiego kosza na zakręcie z pl. Synagogi w ul. Konstytucji 3 Maja. Wyjaśniła, że obecnie ustawiony tam kosz, ze względu na sąsiedztwo sklepów oraz restauracji, jest notorycznie przepełniony już od wczesnych godzin porannych.

Radna Anna Chrapek-Budacz w nawiązaniu do wniosku przewodniczącej RM Katarzyny Syryjczyk-Słomskiej **zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o** montaż dodatkowych koszy na śmieci, szczególnie przy dwóch ławkach na łączniku na Nowym Świecie, które zostały zamontowane zimą. Poruszyła również temat przepełnionych koszy na Stargańcu, które miasto zobowiązało się opróżniać. Stwierdziła, że obecna liczba koszy jest niewystarczająca na liczbę korzystających i ilość śmieci, którą tam pozostawiają.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska poruszyła temat problemu przepełnionych koszy przy paczkomatach, większych sklepach oraz restauracjach. Zwróciła się do Burmistrza Mikołowa z prośbą o rozważenie, czy istnieje możliwość prawna, by gmina zobowiązywała właścicieli sklepów i paczkomatów do ustawiania koszy na śmieci we własnym zakresie. Zaproponowała, aby dyskusję w tym temacie kontynuować na posiedzeniu komisji merytorycznej. Następnie udzieliła głos mieszkańcowi, który zgłosił chęć wypowiedzi. Poinformowała, że sesja jest transmitowana i zapytała, czy wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych i udostępnienie wizerunku.

Mieszkaniec Pan Marcin Kałuża:

- **zaapelował do Burmistrza Mikołowa o** powołanie Zespołu ds. Infrastruktury Rowerowej jako organu doradczego, który mógłby pomóc lepiej zaplanować nowe inwestycje. Zwrócił uwagę, że w miejskim planie budowy i ułożenia ścieżek rowerowych, z którym się zapoznał, brakuje podziału na ścieżki, pasy, drogi rowerowe oraz ciągi pieszo-rowerowe. Zauważył również, że ścieżki są wyznaczone wzdłuż dróg KDD, KDZ oraz KDL, ale remontując poszczególne drogi miasto nie realizuje zamierzonego planu. Stwierdził, że plan ten powinien zostać ujęty już na poziomie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak aby miasto było zobowiązane do jego realizacji,

- **zaapelował do radnych, aby** rozważyli możliwość podjęcia uchwały, która w ramach nowych przetargów zobowiązywałaby projektantów do przestrzegania standardów i wytycznych infrastruktury rowerowej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Dodał, że jego zdaniem w ramach realizacji polityki rowerowej powinna powstać osobna komisja, która pomogłaby skoncentrować się na potrzebach rowerzystów.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przekazała, że wniosek o powołanie Zespołu ds. Infrastruktury Rowerowej zostanie skierowany do burmistrza, a temat trafi do dalszego omówienia we właściwej komisji Rady Miejskiej Mikołowa, o czym zostanie poinformowany.

Następnie w nawiązaniu głos zabrali: zastępca burmistrza Mateusz Handel, zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier, wiceprzewodniczący Rady Łukasz Ryguła oraz mieszkaniec pan Marcin Kałuża.

W trakcie dyskusji m.in.:

Zastępca burmistrza Mateusz Handel odniósł się do wniosku mieszkańca i stwierdził m.in., że coraz więcej ludzi korzysta z infrastruktury rowerowej, i ze względów transportowych i rekreacyjnych, więc rzeczywiście chcieliby tę sieć i w centrum i w sołectwach i dzielnicy rozwijać systematycznie. W nawiązaniu do kwestii powołania zespołu stwierdził, że jest otwarty na współpracę z każdym środowiskiem. Nie widzi przeciwwskazań, żeby w ramach urzędu taki zespół powołać. Wyjaśnił, że dobrze jest posłuchać drugiej strony, dlatego można by do tematu wrócić na którejś komisji, lub poprosi mieszkańca o zgłoszenie się do niego. Następnie poruszył temat standardów GZM. Wyjaśnił, że Mikołów jest członkiem metropolii i chce realizować wszystkie ścieżki rowerowe i ciągi pieszo-rowerowe w standardach metropolitalnych. Ale nie chciałby, aby to

był oblig, który będzie z góry narzucony, bo po prostu czasami się nie da. To są bardzo sporadyczne sytuacje, gdzie nie będziemy mogli tych standardów zachować, natomiast one się mogą zdarzyć. Wyjaśnił, że głównie jest to spowodowane brakiem własności – ścieżek rowerowych, nie można wykonywać w procedurze ZRID. Niemniej zawsze chcemy robić ciąg pieszo-rowerowy lub ścieżkę rowerową w standardach GZM-owskich, podpisaliśmy je i chcemy to realizować. Następnie omówił kwestię ścieżek rowerowych realizowanych ze środków unijnych. Wszystkie, które będą budowane na siedmiu drogach, będą uwzględniały standardy metropolitarne. Tu akurat te standardy GZM są zachowane. Było to bardzo ważne, tym bardziej, że to są środki unijne. Więc jednym z warunków koniecznych otrzymania dofinansowania było zachowanie standardów. Poinformował również, że po uzyskaniu akceptacji Urzędu Marszałkowskiego poinformuje o szczegółach, w jakich miejscach i w jaki sposób technicznie ciągi rowerowe i pieszo-rowerowe zostaną umieszczone. Na koniec omówił kwestię realizacji dróg rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich, ścieżki rowerowej na łączniku pomiędzy ul. Młyńską i ul. Pszczyńską w okolicy PIK-a oraz aktualizacji map przedstawiających plany budowy dróg rowerowych na terenie Mikołowa.

Zastępczyni burmistrza Aneta Esnekier przypomniała, że w 2017 roku działał już taki zespół doradczy ds. rowerowych w Mikołowie, którego była członkiem i zabiegała, aby kwestie rowerowe stały się priorytetowe dla miasta. Teraz może powiedzieć, że tak się właśnie stało. Następnie odniosła się do tematu standardów GZM, o których wprowadzenie, jako radna, zabiegała w 2018 roku.

Następnie z uwagi na brak dalszych zgłoszeń i wyczerpanie porządku obrad przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska podziękowała za udział w obradach i zamknęła sesję Rady Miejskiej Mikołowa.

Obrady zakończono o godz. 18⁰⁰.

Informacja:

Zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Miasta Mikołowa do protokołów z sesji Rady Miejskiej Mikołowa dołącza się nagranie z przebiegu obrad. Nagranie znajduje się również na stronie internetowej – link: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/141/rada-miejska-mikolowa.htm

Protokołowały:

Paulina Bugdol

Katarzyna Pustulka

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej Mikołowa**

Katarzyna Syryjczyk-Słomska