

12089. 4. 2025 . P
-sesja
1.04.2025



Gmina Godów
ul. 1 Maja 53, 44-340 Godów, woj. śląskie
tel.: 32 476 50 63, 32 476 50 65
fax.: 32 476 50 65 wew. 35
e-mail: gmina@godow.pl, strona: www.godow.pl

RG.0008.3.2025

Urząd Miasta Mikołów	
Zał. Godz.	
wpłynęło 01-04-2025	
pošta	osobiście

Godów, dnia 1 kwietnia 2025 r.

Według rozdzielnika

Realizując postanowienia Rady Gminy Godów, w załączeniu przesyłam Uchwałę Nr XII/97/2025 Rady Gminy Godów z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Wójt Gminy Godów
mgr inż. Mariusz Adamczyk

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Mariusz Adamczyk
Data: 2025.04.01 11:04:03 CEST

Rozdzielnik:

1. Rada Miejska Czerwionka-Leszczyny
2. Rada Miejska Orzesze
3. Rada Miejska Łaziska Górne
4. Rada Miejska Mikołów
5. Rada Gminy Świerklany
6. Rada Gminy Mszana
7. Rada Miasta Żory
8. Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój
9. Rada Miasta Wodzisław Śląski
10. Komisja Europejska
11. Prezes Rady Ministrów
12. Wojewoda Śląski
13. Marszałek Województwa Śląskiego
14. a/a

Załącznik:

1. Uchwała Nr XII/97/2025 Rady Gminy Godów z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską

Sprawę prowadzi: Agnieszka Mitko – główny specjalista ds. rady gminy
tel. 32 47 65 065 wew. 12

Podpis elektroniczny
zweryfikowany w dniu 01.04.25
Wynik ważny

**UCHWAŁA NR XII/97/2025
RADY GMINY GODÓW**

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska wypracowanego przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczącego sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), w związku z § 7 ust. 2 pkt 3 Uchwały Nr IV/20/2024 Rady Gminy Godów z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Godów (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 5307)

**Rada Gminy Godów
uchwała**

§ 1. Przyjąć stanowisko wypracowane przez Komisję Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, dotyczące sprzeciwu wobec proponowanego przebiegu linii kolejowej 170 KDP na odcinku Katowice - granica państwa z Republiką Czeską.

§ 2. Treść stanowiska stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać do:

- 1) Rad Miejskich lub Gminnych: Czerwionki-Leszczyn, Orzesza, Łazisk Górnych, Mikołowa, Świerklan, Mszany, Żor, Jastrzębia-Zdroju i Wodzisławia Śląskiego,
- 2) Komisji Europejskiej,
- 3) Prezesa Rady Ministrów,
- 4) Wojewody Śląskiego,
- 5) Marszałka Województwa Śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Godów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jacek Kolek

Prawidłowość nieznana

Dokument podpisany przez Jacek Kolek
Data: 2025.04.01 14:43 CEST

Stanowisko Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego

Czerwionka-Leszczyny, 13 lutego 2025 r.

My, uczestnicy posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, w tym przedstawiciele gmin i miast: Czerwionka-Leszczyny, Godów, Orzesze, Łaziska Górne, Mikołów, Świerklany i Mszana, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec proponowanych wariantów przebiegu trasy linii 170 (wraz z połączeniem lokalnym na trasie Jastrzębie-Zdrój – Wodzisław Śląski – brak akceptacji wszystkich zainteresowanych samorządów) Kolei Dużych Prędkości (KDP) na odcinku Katowice – granica państwa z Republiką Czeską.

Nasze zastrzeżenia wynikają z następujących powodów:

1. Negatywne skutki społeczne i środowiskowe

- Planowana trasa KDP przebiega przez tereny gęsto zurbanizowane, co wiąże się z koniecznością wyburzeń budynków mieszkalnych oraz przedsiębiorstw, powodując wysiedlenia i trudności dla mieszkańców.

- Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym kształcie znacząco wpłynie na jakość życia mieszkańców, powodując hałas, wibracje oraz degradację terenów zielonych.

- Ta inwestycja na terenie Śląska, najbardziej zurbanizowanego regionu naszego kraju, gdzie miejsc przyrodniczo cennych jest dużo mniej niż w reszcie państwa, doprowadzi do dalszej degradacji środowiska i zniszczenia istniejących terenów zielonych.

2. Brak należytych konsultacji społecznych

- Społeczności lokalne oraz samorządy nie zostały odpowiednio zaangażowane w proces planowania i podejmowania decyzji dotyczących przebiegu linii.

- Wnioski i obawy mieszkańców wyrażane podczas spotkań konsultacyjnych nie zostały uwzględnione w przedstawionych wariantach inwestycji.

3. Nieodpowiednie uzasadnienie ekonomiczne i transportowe

- Brak jest jednoznacznych dowodów na ekonomiczną zasadność realizacji tej inwestycji w wybranej lokalizacji.

- Alternatywne rozwiązania modernizacji istniejącej infrastruktury kolejowej (np. linii E65) nie zostały dostatecznie przeanalizowane.

4. Zagrożenie dla lokalnego rozwoju

- Inwestycja ta wpłynie negatywnie na rozwój gospodarczy regionu, ograniczając możliwości dalszej urbanizacji oraz inwestycji w infrastrukturę lokalną.

- Planowany przebieg linii kolejowej stanowi zagrożenie dla funkcjonujących przedsiębiorstw oraz miejsc pracy.

5. Brak spełnienia założeń Kolei Dużych Prędkości

- Z założenia miała to być kolej dużych prędkości, jednak ze względu na uwarunkowania terenu, w tym szkody górnicze, nie osiągnie ona zakładanych prędkości.

W związku z powyższym domagamy się:

1) wstrzymania realizacji inwestycji w obecnie proponowanych wariantach,

- 2) rzetelnych analiz alternatywnych tras, które w mniejszym stopniu wpłyną na lokalne społeczności,
- 3) prowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji społecznych uwzględniających głos mieszkańców i władz samorządowych,
- 4) przedstawienia szczegółowego uzasadnienia ekonomicznego i transportowego inwestycji, uwzględniającego realne potrzeby regionu.

Stanowisko to zostanie przekazane do Komisji Europejskiej oraz odpowiednich organów krajowych, w celu wyrażenia naszego sprzeciwu wobec aktualnych propozycji przebiegu trasy KDP i ochrony interesów mieszkańców naszych gmin i miast.