

TELEFON +0048 (0)32 +32 48 508
Centrala +32 48 500
FAX +32 48 400
E-mail e-mail:um@mikolow.eu



Burmistrz Mikołowa
Rynek 16
PL - 43-190 MIKOŁÓW

BM.0003.1.2024.SP

Mikołów, 7 marca 2024 roku



Szanowny Pan

Krzysztof Żur

Radny Rady Miejskiej Mikołowa

Odpowiedź na interpelację

W swojej odpowiedzi na Pana interpelację przedstawiam w punktach w mojej ocenie bardzo istotne w tym zakresie informacje i odpowiedzi.

1 – W związku z Interpelacją Radnego Krzysztofa Żura i po analizie wszystkich szczegółów w temacie zadłużenia Mikołowa oraz z uwagi na ciągłe w okresie przedwyborczym drażnienie tego tematu przez Radnego Krzysztofa Żura muszę na wstępie wyjaśnić bardzo ważną kwestię w tej sprawie, a mianowicie:

1a – Radny Krzysztof Żur zapewne draży osobiście ten temat tylko z uwagi na swoją niepamięć, gdyż sytuacja, gdy wieloletni Radny kwestionuje zadłużenie zakrawa na sytuację z filmu Barei. Mnie dodatkowo od razu skojarzyła się z sytuacją z polskiego sejmiku, gdy Roman Giertych demaskuje Jacka Kurskiego! Gorąco polecam Youtube, tytuł Giertych demaskuje Kurskiego - www.youtube.com/watch?v=qifu9znhd48

1b – jak się okazuje Radny Krzysztof Żur, we wszystkich imiennych głosowaniach w zakresie dodatkowego zadłużenia Gminy, tylko jeden raz głosował przeciw i raz się wstrzymał od głosu i to dopiero wtedy, gdy usunięto go z Klubu Radnych OKS i ze stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, co dopiero wtedy postawiło go w opozycji do Radnych Koalicyjnych. We wszystkich pozostałych głosowaniach – głosował „za”!

1c – ponadto, Pan Radny był już w Radzie Miejskiej nim ja zostałem burmistrzem i to w koalicyjnej grupie z poprzednim burmistrzem, więc za pierwszą część tego zadłużenia (prawie 57 mln zł) powinien obciążać siebie oraz innych z tamtego czasu.

Analizując dług Mikołowa matematycznie i brak wcześniejszych zastrzeżeń do długu z roku 2014 oraz głosowania nad zadłużeniem miasta Radnego Krzysztofa Żura do 2014 roku, w najlepszym wypadku można przyjąć że przyczynił się także do zadłużenia Mikołowa na sumę ponad 81 mln zł z długu 95,2 mln zł.

Tak więc w zakresie kwestionowania zadłużenia Gminy, Radny Krzysztof Żur jest ostatnią osobą, która może mieć w tym zakresie jakiegokolwiek zastrzeżenia.

Szczegóły załącznik nr 1

2 – Odnosząc się do kwestii zadłużenia, pragnę po raz kolejny, być może już czwarty, odpowiedzieć na Pana zapytanie i przedstawić szczegółowe informacje na ten temat. Zadłużenie Gminy Mikołów, które jest regulowane przez odpowiednie przepisy obowiązujące wszystkie gminy w Polsce, było i pozostaje dopuszczalne dla Mikołowa. **Co więcej, w trakcie moich dwóch kadencji, wskaźnik zadłużenia zmniejszył się o 2,56%, spadając z 36,71% (na koniec 2014 roku) do 34,15% (na koniec 2023 roku).** Taką interpretację należy przyjąć, ponieważ, jak wiadomo, zadłużenie gmin jest regulowane i mierzone w odniesieniu do ich budżetów. Szczegółowe dane przedstawiam w załączonej tabeli.

Wykonanie budżetu				
ROK	Dochody ogółem	Wydatki ogółem	Kwota długu	Wskaźnik długu: dochody/dług
2014	154 794 517,14	160 632 219,75	56 831 800,00	36,71%
2023	278 784 348,48	309 845 577,20	95 200 000,00	34,15%

Oczywiście zdaję sobie sprawę, że Pańskie przedwyborcze, aczkolwiek nieudolne i ośmieszające w tym zakresie działania, mające na celu próbę zjednanie sobie opinii publicznej, mogą skupiać się na podkreślaniu wzrostu zadłużenia w wartościach bezwzględnych, nie uwzględniając przy tym wzrostu budżetu. Jednakże, jak doskonale wie nawet każda gospodyni domowa, przy niemal dwukrotnym wzroście dochodów, możliwe jest wydawanie większych sum, a nawet zaciąganie długów, jeśli dzięki temu możemy spełnić oczekiwania domowników i poprawić ich standard życia.

Zaczyna Pan swoją interpelację od słów „w imieniu Mieszkańców”, dlatego proszę też zapytać Mieszkańców, w imieniu których Pan występuje czy w ich ocenie korzystniejszy dla miasta i jego rozwoju byłby dług mniejszy kosztem wielu niezrealizowanych inwestycji w tym np. przedszkola dla Mieszkańców Borowej Wsi - skąd Pan jest Radnym lub zrezygnowania z koniecznych remontów dróg, na które i tak brakuje jeszcze znaczących pieniędzy?

3 – Wszystko to, co zrobiliśmy i na co były nam potrzebne dodatkowe finanse, w dużym skrócie opisałem w sprawozdaniu z dwóch kadencji naszej działalności. Publikację tą w 100% sfinansowałem z własnych, prywatnych pieniędzy, a nie jak Pan próbuje błędnie sugerować – „z pieniędzy Nas Wszystkich”. Szczegółowe rozwinięcie w najważniejszych liczbach można znaleźć w opisie Inwestycji 2015-2024 na mojej stronie www.piechula.pl

4 – jako jeden z Radnych najdłużej będących w Radzie Miejskiej, powinien Pan doskonale wiedzieć, że zaciągane zobowiązania są zawsze na określone cele, więc bezsensowne i wynikające z niewiedzy lub celowo złośliwe jest Pana sugerowanie, jakoby jakieś imprezy były organizowane za sprawą pożyczek. Na organizację imprez nie były zaciągane zobowiązania finansowe.

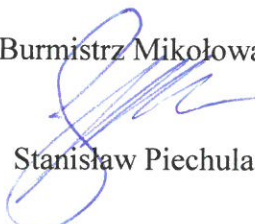
5 – Odnosnie pozyskiwania funduszy i Pana sugestii, jakoby jakiegokolwiek środki zostały zmarnowane z powodu braku współpracy z rządem, chciałbym ponownie wyjaśnić, że jeszcze przed objęciem władzy przez ówczesny rząd Prawa i Sprawiedliwości (PiS), nasza gmina skutecznie pozyskiwała liczne dofinansowania poprzez uczciwe konkursy. Jednak po zmianie sytuacji politycznej, kiedy to zaczęto przyznawać środki według uznania, bez przestrzegania jasnych zasad i preferując regiony o sympatii politycznej dla ówczesnego rządu, nasza wspólnota faktycznie poczuła negatywne skutki tej zmiany. W drugiej edycji tzw. Polskiego Ładu, pomimo starań, Mikołów wraz z Łaziskami i Powiatem Mikołowskim nie otrzymały żadnego wsparcia, dzięki Pani Europeoseł Izabeli Kloc (jak sugerowała Nasza Gazeta). Mimo to, w kolejnych dwóch edycjach udało nam się uzyskać dwa razy po 24 mln zł na projekty takie jak remont osiedla Mickiewicza i AKS-u oraz rozbudowę szkoły na Kamionce, co stanowi rekordową dotację w porównaniu z okolicznymi gminami, a nawet przewyższa wsparcie dla wielu gmin w Metropolii.

Niemniej jednak, należy jasno stwierdzić, że w tym samym czasie rząd PiS, obniżając budżety wszystkich gmin w Polsce, zabrał z naszego budżetu znacznie więcej środków niż wynosiło wsparcie przyznane w formie dotacji. W rezultacie, pomimo pozyskanych środków, dysponujemy obecnie mniejszymi środkami niż gdybyśmy nie stracili tych funduszy na stałe.

Dodatkowo, warto wspomnieć dla Pańskiej informacji, że w okresie tych dwóch kadencji udało się nam pozyskać dla Mikołowa tylko z dotacji krajowych prawie 80 mln złotych na realizację potrzeb i oczekiwań Mieszkańców.

Podsumowując, mimo że osiągnęliśmy sukces w pozyskiwaniu znaczących dofinansowań, działania ówczesnego rządu PiS spowodowały, że budżety wszystkich miast zostały zdevastowane a budżet Mikołowa stracił na stałe około 36 mln zł rocznie. Obecnie wszystkie gminy w Polsce mają nadzieję, że nowy rząd przywróci znaczenie samorządów i ich dochody.

Burmistrz Mikołowa



Stanisław Piechula

Otrzymują:

1. SEB aa
2. Biuro Rady Miejskiej, Radny K. Żur

ZAŁĄCZNIK 1

Uchwały decydujące o zaciąganiu długu w latach 2015 - do obecnie.							
ROK	Data podjęcia	Nr Uchwały	Kwota planowanego/zaciąganego długu	Informacje dodatkowe	rozchody - spłaty zadłużenia	stan zadłużenia	JAK GŁOSOWAŁ Radny Krzysztof Żur za zadłużaniem się?
2014				Zastany stan zadłużenia		56 831 800	
2017	16-12-2016	XXV/552/2016	10 000 000	Uchwała budżetowa na 2017 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 10 000 000,00 zł.	6 548 248	50 935 304	
2018	19-12-2017	XXXVII/727/2017	10 000 000	Uchwała budżetowa na 2018 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 10 000 000,00 zł.	5 187 056	55 748 248	
2019	28-12-2018	III/24/2018	5 000 000	Uchwała budżetowa na 2019 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 5 000 000,00 zł.	5 800 000	54 948 248	Radny K. Żur głosuje ZA !
2020	17-12-2019	XVIII/167/2019	7 000 000	Uchwała budżetowa na 2020 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 7 000 000,00 zł.	5 348 248	56 600 000	Radny K. Żur głosuje ZA !
2021	15-12-2020	XXXV/311/2020	12 000 000	Uchwała budżetowa na 2021 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 12 000 000,00 zł.	6 000 000	62 600 000	Radny K. Żur głosuje ZA !
	24-04-2021	XLV/412/2021	5 000 000	podniesienie emisji obligacji do kwoty 17 000 000,00 zł		67 600 000	Radny K. Żur głosuje ZA !
2022	15-12-2021	XLIX/477/2021	14 257 980	Uchwała budżetowa na 2022 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 9 000 000,00 zł i pożyczka preferencyjna z BGK w wys. 5 257 980,07 zł	5 600 000	76 257 980	Radny K. Żur - nieobecny
	09.02.2022		Radny Krzysztof Żur	Żur zostaje usunięty z Klubu Radnych OKS			
2022	22-03-2022	LIII/5082022	5 000 000	podniesienie emisji obligacji do kwoty 14 000 000,00 zł		81 609 888	Radny K. Żur głosuje ZA !
2022	22.03.2022		Radny Krzysztof Żur	Żur przestaje być Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej			
2023	20-12-2022	LXIII/619/2022	19 942 020	Uchwała budżetowa na 2023 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 16 000 000,00 zł i pożyczka preferencyjna z BGK(II tranża) 3 942 019,93 zł.	6 000 000	95 200 000	Radny K. Żur wstrzymał się
	19-12-2023	LXXIV/773/2023	7 000 000	Uchwała budżetowa na 2024 rok. Planowane zaciągnięcie długu - obligacje w wys. 7 000 000,00 zł	7 011 111	95 188 889	Radny K. Żur Przeciw

