

Urząd Miasta Mikołów	
Zał	Godz.
wpłynęło	04 -09- 2023
poczta	osobiście

Mikołów, 16.08.2023

**Przewodniczący Rada Miasta Mikołów
Rynek 16
43-190 Mikołów**

Na podstawie Statutów Sołectw Borowa Wieś, Bujaków, Mokre, Paniowy, Śmiłowice oraz w oparciu o zapisy BIP zarzucam Sołtysom tych sołectw:

- 1. Naruszenie & 13 pkt 1, pkt 2 & 12 pkt 1 ppkt 1**
„§ 13. 1. Zebrania Wiejskie odbywają się w miarę potrzeby, jednakże nie rzadziej niż **raz na 6 miesięcy**. Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego Sołtys podaje do wiadomości poprzez **ogłoszenie w siedzibie Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze Sołectwa**. O zwołaniu Zebrania Wiejskiego mieszkańcy Sołectwa powinni być powiadomieni co najmniej na 7 dni przed jego terminem.”
- 2. Naruszenie & 13 pkt 2**
„2. Zawiadomienie o Zebraniu Wiejskim zawiera informację dotyczącą tego **na czyj wniosek Zebranie Wiejskie jest organizowane, dokładne określenie daty, godziny i miejsca zebrania, a także proponowany porządek obrad**”
- 3. Naruszenie & 10 pkt 1 ppkt 1 wiersz 1**
„§ 10. 1. Do obowiązków Sołtysa należy:
1) zwoływanie Zebrania Wiejskiego”
- 4. Naruszenie & 10 pkt 6 w części**
„6) przygotowywanie Zebrania Wiejskiego”

Sołtysom sołectw Bujaków, Borowa Wieś, Śmiłowice zarzucam:

- 5. Naruszenie & 14 pkt 1 w części**
„Zebranie Wiejskie jest ważne, gdy mieszkańcy Sołectwa zostali o nim powiadomieni zgodnie z wymaganiami niniejszego Statutu i gdy bierze w nim udział co najmniej 50 stałych mieszkańców Sołectwa posiadających czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej Mikołowa”

Sołtysom sołectw Borowa Wieś, Bujaków, Mokre, Paniowy zarzucam:

- 1. Naruszenie & 9 pkt 2**
„2. Posiedzenia Rady Sołeckiej odbywają się w miarę potrzeby, jednakże nie rzadziej niż raz na kwartał. Posiedzenia Rady Sołeckiej zwołuje Sołtys z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej ½ składu Rady Sołeckiej. Termin i miejsce zebrania Rady Sołeckiej podaje się do wiadomości poprzez ogłoszenie w siedzibie Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na obszarze Sołectwa.”
- 2. Naruszenie & 10 ppkt 2**
„§ 10. 1. Do obowiązków Sołtysa należy

- 2) **zwoływanie i prowadzenie posiedzeń Rady Sołeckiej**
3. **Naruszenie &9 pkt 7 ppkt**
4. **„4) przedkładanie do 31 stycznia Zebraniu Wiejskiemu rocznego programu działań oraz rocznego planu finansowego, o ile Sołectwu zostaną przekazane środki finansowe.”**

Uzasadnienie

Na wstępie należy zauważyć że statut sołectwa stanowi swoistego rodzaju akt prawa lokalnego, opisane powyżej naruszenia uwłaczają temu aktowi i stanowią jego naruszenie. Bazując na zapisach Biuletynu Informacji Publicznej, stwierdzić należy że przywołane powyżej paragrafy jednoznacznie określają obowiązki Sołtysa i członków rady Sołeckiej a brak zapisów w Biuletynie, w siedzibie Urzędu i kolokwialnie mówiąc w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie wskazuje na ich naruszenie.

Analizując powyższe paragrafy stwierdzono że brak zawiadomienia o zebraniu wiejskim w BIP i w inny określany przez statut sposób na co wskazuje &13 pkt 2 jednoznacznie dowodzi braku organizacji takiego Zebrania Wiejskiego nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy, na zauważenie zasługuje fakt że brak zawiadomienia o zwoływanym zebraniu wiejskim czyni to zebranie nieważnym (&14 pkt 1), na uwagę zasługują również inne paragrafy gdzie jednym z obowiązków sołtysa jest zwoływanie zebrania wiejskiego (&10pkt 1 ppkt 1).

Również brak zawiadomień o posiedzeniach Rady Sołeckiej jest naruszeniem obowiązku statutowego Sołtysa a nadto należy domniemać że pomimo inicjatywy wnioskującej członkowie Rad Sołeckich również naruszają zapisy statutu, skoro sołtys nie zwołuje takiego posiedzenia a tym samym nie zawiadamia o zwoływaniu takiego, w myśl odpowiedniego paragrafu statutu, można wysunąć wniosek że członkowie Rady Sołeckiej choć mają inicjatywę wnioskującą, nie wnioskuje o takie zebranie , które zgodnie z zapisami aktu o którym mówimy mają odbywać się przynajmniej cztery razy w roku.

Zadziwiający jest podejście Rady Miasta z jej Przewodniczącym na czele jako organu nadzorującego, który wraz z Komisją Samorządową nie dostrzega tak jaskrawego łamania prawa, idąc dalej bezkrytycznie pozytywnie opiniuje (Komisja Samorządowa) a Rada Miasta przyjmuje protokoły z zebrań Rady Sołeckiej gdzie statut w sposób oczywisty określa jak taki protokół powinien wyglądać gdzie w niektórych przypadkach protokół jest niczym innym jak przepisaniem porządku obrad Rady Sołeckiej.

Czy w przypadkach tak jaskrawych naruszeń zapisów statutu można mówić o bezczynności Przewodniczącego Rady Miasta?, myślę że tak, bo to Rada Miasta jest Organem Nadzorującym i w przypadkach naruszeń prawa lokalnego powinna reagować, tym bardziej że jeden z paragrafów statutu mówi **„§ 26. 1. Sołtys oraz członkowie Rady Sołeckiej są bezpośrednio odpowiedzialni przed Zebraniem Wiejskim i mogą zostać przez Zebranie Wiejskie odwołani przed upływem kadencji, jeżeli nie wykonują swoich obowiązków, a w szczególności naruszają postanowienia niniejszego Statutu.”** !!!

Czy po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Przewodniczący Rady Miasta powinien wystąpić z takim wnioskiem do Zebrania Wiejskiego?, albo dalej tkwić w swojej bezczynności?, czy Przewodniczący Rady Miasta swoim zachowaniem nie przyzwala na takie łamanie prawa?.

Myślę że Rada Miasta z Przewodniczącym na czele oraz odpowiednimi komisjami powinna poważnie zastanowić się nad kwestiami szeroko pojętej praworządności, w myśl przysłowia „Przykład idzie z góry”.

Oczywiście można łamanie prawa tłumaczyć sytuacją pandemiczną ale zwrócić należy uwagę że pandemii w roku 2019 jeszcze nie było, a w roku 2021 w drugiej połowie obostrzenia zostały luzowane i tak rok 2022 był już praktycznie cały nie objęty ścisłymi restrykcjami, także tylko rok 2020 był wyjątkowo obostrzony i odejścia od przywołanych powyżej paragrafów miało uzasadnienie wywołane pandemią, ale tylko w roku 2020.

Konkludując, nie sposób nie odnieść wrażenia że zapisy statutu interpretowane są z szeroko idącą dowolnością przy przyzwoleniu Organu Nadzorującego.

Czy w takim przypadku ma sens istnienie Sołectw? Skoro Organ wykonawczy łamie prawo?
Zastanawiający jest również fakt, że Sołtysi za owe łamanie prawa są odznaczani,
odznaczeniami państwowymi, a Rada Miasta nawet podwyższa ich uposażenie.

Czy tak pojmowana jest praworządność?

Korzystając z przysługującego mi prawa zastrzegam wyłącznie do wiadomości

Przewodniczącego Rady Miasta Mikołów, moje dane, tak nazwisko jak i adres.

Nie oczekuję pisemnej odpowiedzi na powyższą skargę, mam jednak nadzieję że Rada Miasta
podejmie odpowiednie kroki i nie „zamiecie” tak jawnego naruszenia pod przysłowiowy
dywan

