

PROTOKÓŁ NR LXVII/67/2023

z sesji Rady Miejskiej Mikołowa, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2023 roku,
w sali sesyjnej budynku Urzędu Miasta przy ul. K. Miarki 15

Obrady rozpoczęto o godzinie 16⁰⁰.

Obecnych 20 radnych.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr LXVI/66/2023.
4. Temat sesji: podsumowanie perspektywy unijnej 2014-2020; nowa perspektywa unijna 2021-2027.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie na 2023 rok,
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023 – 2045,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu na rok 2023 (1.125.000,-),
 - d) czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych,
 - e) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Mikołów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych,
 - f) przystąpienia Gminy Mikołów do Związku Stowarzyszeń Centrum Aktywności,
 - g) wyrażenia zgody na przekazania w drodze darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury,
 - h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszaru Rety i Rety Śmiłowickiej – etap I,
 - i) powierzenia Zakładowi Inżynierii Miejskiej zadań własnych gminy Mikołów.
6. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa.
7. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje, zapytania, wnioski.
10. Wolne głosy.

Do pkt 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska przywitała radnych, wszystkich uczestników posiedzenia oraz mieszkańców. Otworzyła sesję.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła porządek obrad. Zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na wniesieniu, dwóch projektów uchwał, które są efektem prac Komisji nr 11 ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego:

- w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego w tym wybranego wariantu inwestorskiego W 72,
- w sprawie skierowania pytań do Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w związku z przedstawionymi wariantami trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego w tym wybranego wariantu inwestorskiego W 72.

Sekretarz Miasta Jakub Jarzabek, z upoważnienia Burmistrza, zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu na rok 2023 (1.125.000,-) – druk c).

Radna Stanisława Hajduk-Bies zaprotestowała przeciwko wnoszeniu do porządku obrad projektów uchwał na sesji z tego powodu, że radni nie mają czasu żeby się z nimi zapoznać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że wniesione dzisiaj projekty uchwał są wynikiem prac i inicjatywą Komisji nr 11 ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego, której członkami są przedstawiciele wszystkich klubów radnych. Projekty były dostarczone radnym w dniu wczorajszym.

Nastąpiła dyskusja w tym temacie, w której głos zabrali:

- radny Krzysztof Żur,
- przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska,
- radny Łukasz Ryguła,
- radny Jarosław Sworzeń.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Radna Agnieszka Fiola głosowała „za” poza elektronicznym systemem do głosowania.

Do pkt 3

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska przedstawiła protokół z sesji nr LXVI/66/2023. Poinformowała, że do protokołu nie wniesiono żadnych uwag ani zmian. Protokół zostały przyjęty.

Do pkt 4

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że w ramach tematu wiodącego sesji złożono materiały, które były szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji RM Nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej.

Temat na podstawie prezentacji omówili:

- burmistrz Stanisław Piechula,
- zastępca burmistrza Mateusz Handel,
- naczelnik Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Justyna Ruder,
- dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Aleksandra Stolarska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska podziękowała za przygotowane materiały.

Dyskusji nie było.

Do pkt 5

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska odnosząc się do dyskusji, która miała miejsce przy ustalaniu porządku obrad odczytała zapisy Statutu dotyczące zakresu prac komisji Rady i poinformowała, że zgodnie z tym materiały kieruje do merytorycznych komisji, bez względu na to, której komisji radny Żur jest członkiem. Przedstawiła też regulacje statutowe dotyczące komisji doraźnych. Następnie kolejno przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie na 2023 rok

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2;
- nr 5 ds. Ochrony Środowiska w głosowaniu: za 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1;
- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej w głosowaniu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1;
- nr 1 ds. Samorządu w głosowaniu: za 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0;
- nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji w głosowaniu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0;
- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Krzysztof Żur nawiązując do wypowiedzi przewodniczącej Rady odnośnie zakresu prac komisji i jego małego udziału w komisjach, wyraził swoje oburzenie i poinformował, że jest członkiem czterech komisji.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Uchwała nr LXVII/672/2023 została podjęta większością głosów.

b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023 – 2045

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Uchwała nr LXVII/673/2023 została podjęta większością głosów.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu na rok 2023 (1.125.000,-) – zdjęty z porządku obrad.

d) czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała nr LXVII/674/2023 została podjęta większością głosów.

e) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Mikołów oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych w głosowaniu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała nr LXVII/675/2023 została podjęta większością głosów.

f) przystąpienia Gminy Mikołów do Związku Stowarzyszeń Centrum Aktywności

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie na wcześniejszych posiedzeniach przez komisje:

- nr 1 ds. Samorządu w głosowaniu: za 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0;

- nr 2 ds. Budżetu w głosowaniu: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Sekretarz Miasta Jakub Jarzabek, z upoważnienia Burmistrza, wniósł do projektu uchwały autpoprawkę polegającą na tym, aby doprecyzować datę – aby ostatnie zdanie uzasadnienia

otrzymało brzmienie: „Związek Stowarzyszeń Centrum Aktywności został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym z dniem 8 sierpnia 2022 r.” – dalsza część zdania bez zmian”.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Uchwała nr LXVII/676/2023 została podjęta większością głosów.

g) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Żwirki i Wigury

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 5 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Uchwała nr LXVII/677/2023 została podjęta większością głosów.

h) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołów dla obszaru Rety i Rety Śmiłowickiej – etap I

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta w głosowaniu: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Uchwała nr LXVII/678/2023 została podjęta większością głosów.

i) powierzenia Zakładowi Inżynierii Miejskiej zadań własnych gminy Mikołów

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej w głosowaniu: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Sekretarz Miasta Jakub Jarzabek, z upoważnienia Burmistrza, wniósł do projektu uchwały autopoprawkę, polegającą na zmianie treści § 5. na: „§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr LXVII/679/2023 została podjęta jednogłośnie.

j) wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu przedstawionych wariantów trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego w tym wybranego wariantu inwestorskiego W 72

Radny Adam Zawiszowski poprosił, aby przed przystąpieniem do procedowania podjęcia tej i następnej uchwały zapoznać się z odpowiedziami CPK na pytania, które są zawarte w projekcie na druku nr 40/2023 (druk k). Poinformował, iż projekt ten w dniu wczorajszym przesłał do CPK i dzisiaj otrzymał odpowiedzi, które radnym teraz udostępni i przekaże do Biura Rady Miejskiej. Stwierdził, że wobec tego może procedowanie uchwały na druku nr 40/2023 będzie bezprzedmiotowe.

Radna Ewa Chmielorz stwierdziła, że projekt uchwały powinien być procedowany, ponieważ uzyskanie odpowiedzi od CPK drogą mailową nie jest dokumentem formalnym i jako przewodnicząca Komisji nr 11 ds. Kolei Dużych Prędkości Centralnego Portu Komunikacyjnego wnioskodawczyni tej uchwały postuluje, aby odpowiedzi na te pytania były przekazane drogą formalną i uważa, że podjęcie tej uchwały jest celowe.

Nastąpiła dyskusja, w której głos zabrali:

- radna Stanisława Hajduk-Bies,
- przewodnicząca Rady Katarzyna Syryjczyk-Słomska,
- radna Ewa Chmielorz,
- burmistrz Stanisław Piechula,
- radny Krzysztof Żur,
- radny Łukasz Ryguła,
- radny Krzysztof Jakubiec,
- radna Aneta Esnekier,
- zastępca burmistrza Mateusz Handel,
- radny Michał Rupik,
- radny Adam Zawiszowski,
- mieszaniec Mikołowa, który m.in. poprosił o udostępnienie wszystkim mieszkańcom treści maila o którym mówił radny Adam Zawiszowski.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Uchwała nr LXVII/680/2023 została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska poprosiła o uaktualnienie listy obecności radnych z powodu opuszczania posiedzenia przez radną Grażynę Ostafin.

- k) skierowania pytań do Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w związku z przedstawionymi wariantami trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego w tym wybranego wariantu inwestorskiego W 72**

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Uchwała nr LXVII/681/2023 została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska ogłosiła 15 minut przerwy, po której wznowiła obrady.

Do pkt 6

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska:

1) poinformowała, że wpłynęły pisma:

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Mikołowa za 2022 rok,
- Śląskiego Związku Gmin i Powiatów informujące o podjęciu Apelu w sprawie solidarności i wsparcia dla mniejszości polskiej na Białorusi w obliczu represji białoruskich władz,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr LXV/655/2023 w sprawie przekazania organowi właściwemu petycji pana K. L. z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie zwiększenia wśród lokalnej społeczności świadomości prawnej dotyczącej transplantacji,
- zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej Mikołowa nr LXVI/668/2023 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2023 roku,

- prawomocne orzeczenie WSA w sprawie ze skargi P. na bezczynność Rady Miejskiej Mikołowa w przedmiocie ustalenia wysokości cen i opłat za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej,
 - zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wpłynięciu skargi radnej Stanisławy Hajduk-Bies zawierającej zarzuty pod adresem przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa pozostające w ścisłym związku z prowadzeniem sesji Rady w dniu 21 marca 2023 r. W tej sprawie wystosowała do Wojewody swoje stanowisko,
- 2) przypomniała o kończącym się terminie składania oświadczeń majątkowych za 2022 r.

Do pkt 7

Burmistrz Stanisław Piechula poinformował, że:

- sprawozdanie z realizacji uchwał zostało przedłożone,
- jak zwykle przedłożył radnym i mieszkańcom Informator zawierający wszystkie ważniejsze wydarzenia z okresu międzysesyjnego,
- w ubiegłym tygodniu w czwartek odbyło się z jego inicjatywy spotkanie z przedstawicielami CPK p.p. Perytem i Boczulą w celu uzyskania informacji i odpowiedzi na pytania, jakie zadają mieszkańcy, w trakcie którego zaproponował, aby przedstawiciele CPK przybywali na wszystkie spotkania z mieszkańcami zorganizowane w tej sprawie, na co się nie zgodzili. W zamian przedstawili swój harmonogram działań. Podczas tego spotkania padło dużo szczegółowych pytań – uzyskane odpowiedzi będą przekazywane mieszkańcom. Odnosząc się do zarzutów kierowanych pod jego adresem oraz nieprawdziwych informacji podawanych przez ministra Horałę, jakoby trasa przebiegu szybkiej kolei przez centrum Mikołowa była wskazana przez Burmistrza poinformował, iż w tej sprawie wystosował pismo do ministra Horały o zaprzestanie rozpowszechniania niezgodnych z prawdą informacji – pismo zamieszczone jest na stronie internetowej Urzędu.

Do pkt 8

Interpelacji nie było.

Do pkt 9

Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Do pkt 10

Wiceprzewodniczący RM Michał Rupik przypomniał, iż we wrześniu 2022 r., w imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o postawienie wiaty przystankowej na przystanku Kolonia 1 przy ul. Pszczyńskiej. Poprosił o dotrzymanie obietnicy wykonania tego zadania.

Radna Ewa Chmielorz podziękowała wszystkim za zaangażowanie i podejmowane działania mające na celu zatrzymanie inwestycji budowy Kolei Dużych Prędkości na terenie Mikołowa. Odczytała pisma:

- sprzeciw mieszkańców Mikołowa wobec inwestycji „Budowa linii kolejowej 170 na odcinku Katowice-granica państwa-Ostrawa” – poprosiła wszystkich zainteresowanych o rozpropagowanie i podpisywanie tego pisma,
- do Burmistrza Mikołowa z prośbą o podjęcie wszelakich działań w kierunku niedopuszczenia do realizacji inwestycji kolei dużych prędkości na terenie miasta Mikołów, powiatu oraz regionu.

Radny Jarosław Sworzeń stwierdził, iż źle się stało, że głosowania za podjęciem dwóch ostatnich uchwał nie były jednomyślne, ponieważ fakt ten zapewne będzie dostrzeżony przez mieszkańców, jak i decydentów.

Radny Łukasz Ryguła zwrócił uwagę na fakt, że od 2022 roku część radnych głosuje niezmiennie przeciwko budowie linii Kolei Dużych Prędkości, jedynie radny Krzysztof Żur od pewnego czasu nie głosuje przeciwko tej inwestycji. Stwierdził, iż zastanawia się co się zmieniło w postrzeganiu tej kwestii.

Burmistrz Stanisław Piechula odnosząc się do pisma radnej Ewy Chmielorz poinformował, że wszystkie skoordynowane działania mieszkańców na rzecz zatrzymania budowy linii KDL będą przedstawione również Komisji Sejmiku Wojewódzkiego i Urzędowi Marszałkowskiemu.

Radna Ewa Chmielorz podziękowała za podjęte działania.

Radna Stanisława Hajduk-Bies, nawiązując do informacji przewodniczącej Rady o złożeniu Wojewodzie Śląskiemu skargi, odniosła się do okoliczności jakie zaistniały podczas ostatniej sesji Rady w związku ze złożoną przez mieszkańca skargą na nią:

– 2 godziny przed sesją dołączono do materiałów projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na nią, co w praktyce oznaczało, że Rada nie mogła zajmować się treścią tej skargi i należało ją przekazać właściwemu organowi czyli Komendzie Policji ze względu na to, że skarga nosiła znamiona wykroczenia. Wobec tego zadała pytania:

- dlaczego nie przesłano tej skargi do właściwego organu a przewodnicząca uznała, że nie ma organu do rozpatrzenia tej skargi?

- dlaczego wobec powyższego skargę tę rozpatrywano i rozstrzygnięto?

- dlaczego wydano materiały, w tym jej oświadczenie w tej sprawie osobie postronnej, która nie była stroną postępowania?

- skąd ta osoba postronna wiedziała, że taka uchwała trafi na sesję, skoro nawet radni nie wiedzieli, gdyż dowiedzieli się 2 godziny przed sesją – kto poinformował tę osobę, że na sesji sprawa ta będzie rozpatrywana?

Zwracając się do przewodniczącej Rady stwierdziła, że sytuacja jaka miała miejsce dowodzi złej woli i że z premedytacją sytuację ustawiono i z góry przewidziano o czym świadczą:

- obecność mieszkańca posiadającego wszystkie materiały sprawy,

- szokujący komentarz przewodniczącej przed głosowaniem uznający winę i zasadność skargi,

- zniesławiające jej dobre imię komentarze na profilach Facebooka radnych Sworzenia i Esnekier, burmistrza,

- przesłanie przez burmistrza, następnego dnia po sesji o godz. 8:30, do Komendy Powiatowej Policji pisma z donosem, że powziął informację o łamaniu przepisów ruchu drogowego (nie o rzekomym łamaniu) i domaga się podjęcia właściwych działań.

Poinformowała, że pomimo, iż wszyscy wiedzą, że w piśmie Policji jest stwierdzenie, że nie doszło do złamania przepisów, nikt nie przeprosił i nikt nie odwołał pomówień, wobec tego rozważa dochodzenie swoich praw na drodze sądowej w oparciu o przepisy kodeksu karnego, gdyż wszystko co miało miejsce w tej sprawie na ostatniej sesji Rady miało znamiona naruszenia jej dobrego imienia.

Zaapelowała do tych, którzy pozwolili sobie na hejt, zniesławienie jej i odebranie dobrego imienia, aby wszędzie gdzie to miało miejsce zamieścili sprostowania, że nie popełniła żadnego wykroczenia.

Podziękowała radnemu Krzysztofowi Żurowi, który wówczas miał odwagę wypowiedzieć swoje odmienne zdanie w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska odnosząc się do zarzutów z wypowiedzi radnej Stanisławy Hajduk-Bies poinformowała:

- że Rada Miejska w uchwale nie odrzuciła skargi a uznała się za niewłaściwą do jej rozpatrywania,

- ani Komisja RM Nr 9 ds. Skarg, Wniosków i Petycji ani Rada nie rozpatrywała skargi pod żadnym względem i nie występowało do żadnych organów o wyjaśnienia, a oświadczenie radna Stanisława Hajduk-Bies złożyła dobrowolnie i ani Komisja ani Rada o to nie zabiegała,

- projekt uchwały nie pojawił się znikąd – po złożeniu oświadczenia przez radną Stanisławę Hajduk-Bies, Komisja przygotowała uchwałę,

Odczytała pismo przesłane do Wojewody Śląskiego jako odpowiedź na zarzuty zamieszczone w skardze.

W powyższym temacie głos zabrali:

- **przewodnicząca Komisji RM Nr 9 ds. Skarg, Wniosków i Petycji Martyna Centkowska-Strzelczyk** poinformowała, że radna Stanisława Hajduk-Bies była zaproszona na posiedzenie komisji, na które się nie stawiła a jedynie przekazała przez radnego Zawiszowskiego oświadczenie w tej sprawie, które zostało podczas posiedzenia odczytane. Skarga nie miała braków formalnych wobec tego komisja miała obowiązek procedować tę sprawę, w wyniku czego uznano Radę Miejską organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia.

- **radna Aneta Esnekier**, odnosząc się do zarzutów o zniesławienie, stwierdziła, że jest to subiektywna ocena radnej Stanisławy Hajduk-Bies. Stwierdziła, że jej odniesienie się do tej sprawy w mediach społecznościowych miało charakter zażenowania, że w ogóle o takiej sprawie musieliśmy rozmawiać, i że w ogóle taka skarga się pojawiła.

- **radna Katarzyna Głośna** zadała pytanie, czy w związku z omawianą sytuacją wpłynęło pismo o prawidłowe oznakowanie omawianego miejsca parkingowego?

- **radna Stanisława Hajduk-Bies**, w odpowiedzi na powyższe uwagi zasugerowała odczytanie pisma Policji jako organu właściwego do rozstrzygnięcia kwestii czy coś jest wykroczeniem, czy nie. Dodała, że nie parkowała na całej powierzchni tego miejsca, i że w jej oświadczeniu jest napisane, iż wielokrotnie występowała o prawidłowe oznakowanie tego miejsca, jednakże sprawa była ignorowana. Poinformowała, iż po rozgłosie obecnie miejsce parkingowe jest oznakowane prawidłowo. Zarzuciła przewodniczącej Rady, że ta w swoich wypowiedziach założyła że radna nie stosowała się do przepisów prawa. Zadała pytanie, jak czuje się przewodnicząca Rady doprowadzając do takiego rozgłosu tej sprawy?

- **przewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Syryjczyk-Słomska** udzieliła odpowiedzi, że źle się z tym czuje, że względu na to, że sprawa po raz kolejny wraca na sesję, a rozgłos sama radna jej nadaje dyskutując w tym temacie, pomimo, że stanowisko Rady od początku było jasne w tej sprawie, czyli bez odniesienia się do tego merytorycznie i uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia tej skargi.

- **radny Łukasz Ryguła** stwierdził, iż zauważył sprzeczność w rozumowaniu radnej Hajduk-Bies, gdyż skoro wniosowała o prawidłowe oznakowanie tego miejsca, to oznacza, że sama uznaje je za miejsce dla niepełnosprawnych.

- **radna Aneta Esnekier** nawiązując do wcześniejszej polemiki wyjaśniła, że ona mówiąc o zaistniałej sytuacji ma na myśli normy społeczne i w swoich komentarzach nie określiła tej sytuacji jako wykroczenie, natomiast radna Stanisława Hajduk-Bies mówi o normach prawnych. Dodała, że do swoich komentarzy w mediach społecznościowych nie załączała żadnych materiałów ze sprawy.

- **radna Hajduk-Bies** odnosząc się do radnej Anety Esnekier zwróciła uwagę, że stwierdzając, że radna parkowała na miejscu dla niepełnosprawnych dopuściła się oceny jej zachowania jako niezgodnego z prawem. Odnośnie kwestii karty parkingowej wyjaśniła, że karta leżąca stale za szybą nie oznacza, że wykorzystywana jest do parkowania w innych miejscach niż jest przeznaczona. Oświadczyła, że domaga się przeprosin.

- **burmistrz Stanisław Piechula** skomentował dyskusję stwierdzając, iż określając na różne sposoby miejsce i sytuację jaka się wydarzyła jest manipulowaniem, gdy faktycznie to było miejsce dla niepełnosprawnych źle oznakowane, przeznaczone przez Spółdzielnię dla tego celu.

- **radny Sylwester Czarnota** zadał pytanie, czy radna Hajduk-Bies zgłaszała o prawidłowe oznakowanie tego miejsca i mimo to na nim parkowała?

- **radna Stanisława Hajduk-Bies** przypomniała, że sporadycznie w sytuacji braku miejsca na parkingu zajmowała część tego miejsca, które w jej ocenie nie było parkingiem dla

niepełnosprawnych i wyraziła zdziwienie, że radni nie mają wyrozumiałości, chociażby w świetle dyskusji podczas posiedzenia Komisji Nr 4 ds. Rozwoju Miasta przy omawianiu tematu braku miejsc parkingowych na osiedlach, gdzie mówili o elastyczności i wyrozumiałości dla mieszkańców parkujących w miejscach do tego nieprzeznaczonych.

- **radny Sylwester Czarnota** zadał pytanie, czy radna Hajduk-Bies jest przeciwna istnieniu tego miejsca dla niepełnosprawnych na parkingu?

- **radna Stanisława Hajduk-Bies** odpowiedziała, że nie jest przeciwna.

- **radny Krzysztof Żur** komentując toczącą się dyskusję:

- zaproponował radnej Stanisławie Hajduk-Bies, aby oświadczyła, że w wyborach nie będzie „startowała” na stanowisko burmistrza, to wówczas dadzą jej spokój,

- skrytykował przewodniczącą Rady za to, że pozwala gościom sesji obrażać radnych, ocenia radnych, wydała wyrok na radną Hajduk-Bies, manipuluje faktami i z tego powodu przejdzie do historii jako wyjątkowa przewodnicząca oraz że nadje się do wymiany,

- ocenił, że radna Esnekier i radny Sworzeń za swoje wystąpienia w mediach społecznościowych powinni „schować głowy w piasek” za to, że swoimi komentarzami wydali wyrok w tej sprawie,

- zwracając się do radnego Sworzenia stwierdził, iż powinien on jako prawnik wiedzieć, że nie osądza się nikogo przed wyrokiem,

- zadał przewodniczącej Rady pytanie, dlaczego w piśmie do Wojewody nie napisała, że on jako pierwszy zaprotestował przeciwko temu, że sprawa ta trafiła pod obrady sesji?

- **wiceprzewodniczący Rady Remigiusz Kuś** zwracając się do radnej Stanisławy Hajduk-Bies odniósł się do zarzutu, że rozpoczęli kampanię wyborczą. Stwierdził, że patrząc na zachowania i gestykulację jej oraz radnego Krzysztofa Żura, odniósł wrażenie, że to oni rozpoczęli kampanię wyborczą. Zadał pytanie, czy nie mogła radna przeprosić za swoje zachowanie i uciąć to?

- **wiceprzewodniczący Rady Michał Rupik** stwierdził, że jest to jego czwarta kadencja w Radzie i że nigdy dotąd w trakcie sesji ani komisji nie było takich „prywatnych wycieczek”, zwracania sobie uwagi za zachowania, łapania się za słówka. Zawsze była merytoryczna dyskusja. Oświadczył, że jest zażenowany tą sytuacją i zaapelował o kulturę obrad, powagę, spokój a przeniesienie polityki lokalnej na strony mediów społecznościowych.

- **radny Jarosław Sworzeń** poinformował, iż nie będzie się odnosić do zarzutów pod swoim adresem, a w przypadku gdy radna Hajduk-Bies zdecyduje się na pozew w oparciu o kodeks karny, to w sądzie będzie obszernie prezentował swoje stanowisko. Odnosząc się do tego, co napisał o znaku rozpoznawalnym na całym świecie, twierdząc, że jest to sacrum, potwierdził, iż jest to miejsce święte w świeckim ujęciu i relatywizowanie takiego znaku światowego, w takim miejscu jak Rada Miejska, która powinna cieszyć się powagą i autorytetem, jest nie na miejscu i on będąc w tym miejscu nie będzie spokojnie przechodził do porządku, gdy będzie to kwestionowanie.

Zastępca Burmistrza Mateusz Handel:

- odnosząc się do krytyki radnego Żura pod adresem przewodniczącej, stwierdził iż faktycznie takich przewodniczących jak obecna pani przewodnicząca i jak z poprzedniej kadencji przewodniczący Rupik jeszcze w Radzie nie było, gdyż bardzo dobrze i merytorycznie reprezentują Radę i jest to nie tylko jego pinia, ale również wóldarzy sąsiadujących gmin,

- odnośnie spraw związanych z CPK poinformował, że będąc na posiedzeniach Rady Dialogu Społecznego dwukrotnie zapraszał do Mikołowa ministra Horałę, który obiecał że przyjedzie – wspólnie z Burmistrzem rozważają na kiedy zorganizować to spotkanie, aby dobrze się przygotować.

- **radna Ewa Chmielorz** zaproponowała, aby zestawić wagę dzisiaj diskutowanych dwóch problemów czyli kwestii CPK i parkowania radnej i energię przekierować na problemy CPK, tak aby zając się tym co dla mieszkańców i miasta jest bardzo ważne.

Radny Krzysztof Żur przypomniał zastępcy burmistrza Mateuszowi Handlowi, że na ostatniej sesji obiecał mu odpowiedź w sprawie dotacji dla sołectw – wyliczenia dotyczące przydziału środków na poszczególne sołectwa, której nie otrzymał.

Zastępca burmistrza Mateusz Handel poinformował, iż dokument jest przygotowany i prześle go radnemu w dniu jutrzejszym.

Przewodnicząca RM Katarzyna Syryjczyk-Słomska przekazała dalsze prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu Michałowi Rupikowi.

Burmistrz Stanisław Piechula nawiązując do informacji, jakie na temat finansów miasta zamieszcza w mediach społecznościowych radny Żur, poinformował, iż są one fałszywe i zaprezentował slajd przedstawiający porównanie dochodów, wydatków oraz wskaźnika długu w latach 2014 oraz 2022. W 2014 roku roczny budżet, dochody miasta wynosiły 155 mln zł, zadłużenie wynosiło 57 mln zł, a w związku z tym wskaźnik długu wynosił 36,71%, w 2022 roku dochody miasta wyniosły 286 mln zł, kwota długu 82 mln zł, co stanowi dzisiaj 28,5%. Gdybyśmy nawet dług zwiększyli przy niezmiennym budżecie, a pewnie będzie rósł w przyszłych latach, z 82 mln zł do 100 mln zł, to jeszcze by było mniejsze zadłużenie niż było kiedy obejmował kadencję, bo wynosiłoby 34,97%.

Radny Krzysztof Żur poprosił o podanie szczegółu, w którym miejscu skłamał. Poinformował, że nie mówił o żadnym wskaźniku. Mówił prostą rzecz, że jak burmistrz zastał Gminę Mikołów, miała 54 albo 55 – nie było 57 mln zadłużenia, może było 56 i coś – i podał zadłużenie w 2023 roku – 100 mln zł. Zapytał, czy skłamał? Stwierdził, że napisał „na koniec roku”.

Burmistrz Stanisław Piechula zapytał, skąd radny wziął taką informację?

Radny Krzysztof Żur stwierdził, że na stosownych komisjach, na Komisji Rewizyjnej ileś razy dyskutowano o zadłużeniu. Uczestniczył w nich wiceburmistrz Handel. Dodał ponadto, że pomoc społeczna to duża część dochodów gminy. Są to związane środki budżetowe, które trzeba oddać i nie jest to tu policzone. Poprosił o przygotowanie na następną sesję informację, co składało się na dochód gminy w 2014 roku i co składało się na dochód w 2023 roku.

Burmistrz Stanisław Piechula stwierdził, że odpowiedź jest prosta. W 2014 r. było 36% długu – obecnie jest 28 %. Dług nie wzrósł.

Z uwagi na brak dalszych głosów i wyczerpanie porządku obrad, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa Michał Rupik podziękował za udział w obradach i zamknął sesję.

Obrady zakończono o godz. 19³⁰.

Na tym protokół zakończono.

Informacja:

Zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Miasta Mikołowa do protokołów z sesji Rady Miejskiej Mikołowa dołącza się nagranie z przebiegu obrad. Nagranie znajduje się również na stronie internetowej – link: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/141/rada-miejska-mikolowa.htm

Obsługa sesji:

Grażyna Kozicka

Katarzyna Pustułka

Monika Graca-Kierzkowska

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej Mikołowa**

Katarzyna Syryjczyk-Słomska