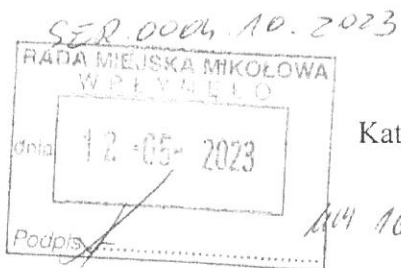




WOJEWODA ŚLĄSKI



Katowice, 12-05-2023

114 16812.5.2023.B

KOI.1410.99.2023

- sesje  
17.05.2023

## Rada Miejska Mikołowa

Nawiązując do pisma znak SER.0004.10.2023/3 z dnia 11 maja 2023 r., wnioskującego o przesłanie informacji oraz kopii odpowiedzi na skargę Pani Stanisławy Hajduk-Bies, radnej Rady Miejskiej Mikołowa, na Przewodniczącą Rady Miejskiej Mikołowa, w związku z prowadzeniem sesji Rady w dniu 21 marca 2023 r., czyniąc zadość:

- informuję, że skargę tę uznano za bezzasadną,
- przesyłam kopię odpowiedzi na rzeczoną skargę, tj. pismo znak KOI.1410.99.2023 z 24 kwietnia 2023 r.

### zal. 1

kopia pisma znak KOI.1410.99.2023



Katowice, 24-04-2023

WOJEWODA ŚLĄSKI

KOI.1410.99.2023

Pani  
Stanisława Hajduk-Biesi  
radna Rady Miasta Mikołów

Informuję, że na okoliczność Pani skargi z 27 marca 2023 r., zawierającej zarzuty pod adresem Przewodniczącej Rady Miejskiej Mikołowa, pozostające związku z prowadzeniem sesji Rady w dniu 21 marca 2023 r., na której procedowano skargę mieszkańca w sprawie Pani *rzekomego niewłaściwego parkowania na osiedlu (...)*, posilkując się art. 229 pkt I Kodeksu postępowania administracyjnego, wskazującym na właściwość wojewody w zakresie rozpatrywania skarg na rady gmin – wystąpiono do Przewodniczącej Rady Miasta o odniesienie się do zarzutów zawartych w Pani skardze.

Z przedstawionej relacji wynika, że:

- w dniu 26 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęła skarga mieszkańca w sprawie parkowania przez Panią na miejscu dla niepełnosprawnych na osiedlu przy ul. Waryńskiego,
- w dniu 1 marca 2023 r. skarga ta skierowana została do prac Komisji Rady nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, w dniu 2 marca 2023 r. skargę tę przesłano do Pani wiadomości,
- w dniu 13 marca 2023 r., podczas posiedzenia Komisji nr 9, radny - Pan Adam Zawiszowski, przekazał Pani pisemne oświadczenie odnoszące się do zarzutów zawartych w skardze mieszkańca,
- w dniu 21 marca 2023 r. na sesję Rady Miejskiej przygotowany został, uwzględniający stanowisko Komisji nr 9, projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańca, który wniesiono do porządku obrad,
- *przed rozpoczęciem obrad, korzystając z zapisu § 14 ust. 5 Statutu Miasta Mikołowa, chęć zabrania głosu w sprawie skargi na radną zgłosił mieszkaniec, któremu oddano głos (...). Głos zabrała również skarżąca oraz radny Krzysztof Żur (...),*
- w tym też dniu, tj. 21 marca 2023 r., *po zamknięciu dyskusji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem ww. projektu uchwały, w następstwie którego podjęta została uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr LXVI/670/2023. Rzeczoną uchwałą Rada Miejska Mikołowa uznała się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi mieszkańca Pana J.N. na radną Stanisławę Hajduk-Bies w sprawie notorycznego parkowania na miejscu dla niepełnosprawnych na osiedlu przy ul. Waryńskiego (vide: § 1 uchwały).*

Z powyższego bezsprzecznie wynika, że podejmowane przez Przewodniczącą Rady czynności pozostawały w ścisłym związku z realizacją zadań określonych w art. 19 ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40), kształtującym jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy, tj. organizatora pracy rady gminy, jej organów wewnętrznych oraz

radnych. Bowiern „*Za organizowanie prac rady należy uznać czynności związane z jej prawidłowym funkcjonowaniem polegające na czynnościach związanych z przygotowaniem projektu sesji, zawiadomieniem radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowaniem dla nich stosownych dokumentów i innych materiałów, odbieraniem skarg lub wniosków kierowanych do rady*” (vide: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z 21.01.2020 r., III SA/GI 926/19). Z kolei prowadzenie obrad rady to wszelkie czynności związane z prowadzeniem sesji rady gminy, zgodnie z porządkiem jej obrad, od otwarcia sesji rady gminy aż po jej zakończenie. W pojęciu prowadzenia obrad mieści się w szczególności udzielanie głosu radnym i osobom spoza rady gminy, a także przeprowadzanie procedury głosowań jawnych (vide: Chmielnicki Paweł (red.), Ustawa o samorządzie gminnym).

**W tym obszarze nie dopatrzyłem się uchybień proceduralnych.** Odstępuję natomiast od odniesienia się do Pani odczuć związanych z zachowaniem Przewodniczącej Rady, które są subiektywnymi spostrzeżeniami i jako takie nie podlegają ocenie organów administracji publicznej w postępowaniu skargowym.

Idąc dalej informuję, że Wojewoda, w ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością gminną, o którym mowa w art. 85 ustawy o samorządzie gminnym, zbadał legalność podjętej na sesji uchwały (badanie legalności obejmuje również kwestie proceduralne). Przeprowadzone, względem uchwały Nr LXVI/670/2023 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 21 marca 2023 r., czynności nadzorcze nie wykazały naruszenia prawa, uzasadniającego wszczęcie postępowania nadzorczego i zastosowanie środków przewidzianych w Rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy jednakże podkreślić, iż Wojewoda Śląski, jako organ administracji publicznej, może – zgodnie z zasadą legalizmu - działać tylko i wyłącznie w granicach prawa, stąd też ingeruje dopiero w chwili, gdy dany przepis uchwały narusza lub stoi w sprzeczności z uregulowaniami ustawy. Ingerencja nadzorcza musi mieć jasną i nie budzącą wątpliwości podstawę prawną. Sentencja rozstrzygnięcia musi zawierać bowiem zwrot wskazujący, który przepis prawa daną uchwałą został naruszony (wyrok NSA z 20 kwietnia 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 606/99, OSS z 1999 r. nr 3, poz. 86). W przedmiotowej sprawie takiej normy brak, wobec czego wydanie aktu nadzorczego byłoby niedopuszczalne.

W świetle przedstawionych powyżej wyjaśnień, uznaję za bezzasadną Pani skargę z 27 marca 2023 r. i zawiadamiam, że w przypadku jej ponowienia, bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego (vide: art. 238 § 1, w związku z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

---

<sup>1</sup> Wojewoda Śląski – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach z siedzibą przy ul. Jagiellońskiej 25 jako administrator danych osobowych informuje, że Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia/załatwienia lub przekazania do rozpatrzenia/załatwienia zgodnie z właściwością innym podmiotom/organom: skargi/wniosku/petycji/interwencji, i będą udostępnione jedynie podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa lub umów powierzenia. Dane te nie będą transferowane do państw trzecich oraz organizacji międzynarodowych i nie będą profilowane. Dane będą przetwarzane i przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów, nie krócej niż w czasie wskazanym w przepisach o archiwizacji.

---

*Podanie danych jest wymagane w związku z obowiązkiem ustawowym wynikającym z: art. 63 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) oraz § 6 ust. 2 i § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5, poz. 46) w związku z art. 226 Kpa; art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870).*

*Przysługuje Pani/Panu prawo do: dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania, przenoszenia danych oraz wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Wszelkie informacje związane z danymi osobowymi można uzyskać kontaktując się z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach pod numerem telefonu: 32 20 77 975 lub pisząc na adres: [iod@katowice.uw.gov.pl](mailto:iod@katowice.uw.gov.pl).*

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	9307451.18456153.16720567
Nazwa dokumentu	odpowiedź na skargę radnej.doc
Tytuł dokumentu	odpowiedź na skargę radnej
Sygnatura dokumentu	KOI.1410.99.2023
Data dokumentu	2023-04-24
Skrót dokumentu	49C761C885BEB0A1048B0F99929772B90A1DDAE4
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2023-04-24 14:34:23
Podpisane przez	Piotr Jerzy Łyczek Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.112.1.1.

Data wydruku: 2023-05-12

Autor wydruku: Kańtoch Agata (Starszy Inspektor Wojewódzki)

SER.0004.10.2023

16812.5.2023.P

Śląski Urząd Wojewódzki  
40-032 Katowice  
ul. Jagiellońska 25

KOI.1410.99.2023

Urząd Miasta Mikołowa	
Zal. <i>przesłano</i>	od:
wpłynęło 2023-05-12	
SER	
poczta <i>z</i>	osobiście

Katowice, 2023-05-12

Rada Miejska Mikołowa

INFORMACJA

ds. SER.0004.10.2023/3

W załączeniu przesyłam pismo znak KOI.1410.99.2023 z 12 maja 2023 r.

Załączniki:

1. kopia pisma KOI.1410.99.2023.pdf
2. pismo do RM Mikołowa.doc
3. pismo do RM Mikołowa.doc.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy  
użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu  
Data złożenia podpisu: 2023-05-12T09:21:00.120Z

Podpis elektroniczny