

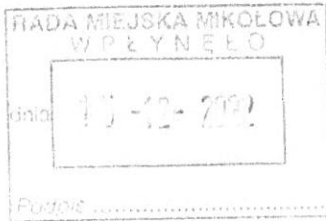
BGT
AS. XII. 2022

SER. ASM. 2. 7021
UM 18671. 12. 2022 P.

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa
Boduena 3/5

Warszawa, 2022-12-15

III OSK 6815/21



Burmistrz Miasta Mikołowa

ZAWIADOMIENIE

Zawiadomienie o posiedzeniu niejawnym 9.02.2023 r.

Naczelny Sąd Administracyjny Wydział III Izby Ogólnoadministracyjnej informuje, że sprawa została skierowana do rozpoznania na posiedzeniu niejawnym na podstawie art. 182 § 2 p.p.s.a.

W wykonaniu zarządzenia Przewodniczącej Wydziału III z dnia 8 grudnia 2022 r. Sekretariat Naczelnego Sądu Administracyjnego Izby Ogólnoadministracyjnej zawiadamia o posiedzeniu niejawnym Sądu w składzie orzekającym: sędzia NSA Rafał Stasiowski, sędzia NSA Zbigniew Ślusarczyk, sędzia del. WSA Maciej Kobak (sprawozdawca) w dniu 9 lutego 2023 r.

Sprawa dotyczy skargi kasacyjnej Przedsiębiorstwa w Mikołowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 14 kwietnia 2021 r. sygn. akt III SAB/GI 45/21 w sprawie ze skargi Przedsiębiorstwa

w Mikołowie na bezczynność Rady Miejskiej Mikołowa w przedmiocie ustalenia wysokości cen i opłat za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej.

Orzeczenie wraz z uzasadnieniem doręczane jest stronom z urzędu.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy
użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-12-15T08:45:48.956Z

Podpis elektroniczny

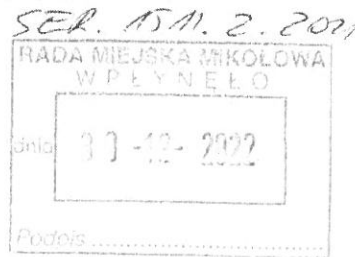
BGT 30.12.2022 r.

HM. 50238. 12. 2022 R.

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa, ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
Izba Ogólnoadministracyjna
WYDZIAŁ III

NSA
2022.12.29 10:17:54

Signer:
CN=NSA
C=PL
O=Naczelny Sąd Administra
2.5.4.97=VATPL-52515690
Public key:
RSA/2048 bits



Dnia 29 grudnia 2022 r.
Sygn. akt III OSK 6815/21

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

Burmistrz Miasta Mikołowa
@

W wykonaniu zarządzenia z dnia 28 grudnia 2022 r., sekretariat Naczelnego Sądu Administracyjnego Izby Ogólnoadministracyjnej Wydziału III, przesyła odpis pisma r.pr. / z dnia 19 grudnia 2022 r.

z up. Kierownika Sekretariatu

Paulina Gromulska
sekretarz sądowy

zał.: odpis pisma z dnia 19 grudnia 2022 r.

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

NSA 2022.12.29 10:21:18
Signer:
CN=NSA
C=PL
O=Naczelny Sąd Administracji
2.5.4.97=VATPL-52515660-
Public key:
RSA/2048 bits

Strona skarżąca

Naczelny Sąd Administracyjny
ul. Piotra Boduena 3/5
ul. Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Przedsiębiorstwo

43-190 Mikołów

reprezentowana przez:
radcę prawnego

40-084 Katowice

Strona przeciwna

Rada Miejska Mikołowa
reprezentowana przez
Burmistrza Miasta Mikołowa
adres do korespondencji:
Biuro Rady Miejskiej Mikołowa
ul. Rynek 16
43-190 Mikołów

Sygn. akt III OSK 6815/21

Pismo strony skarżącej

1.

W pełni podtrzymując żądania i argumentację skargi kasacyjnej sygnalizuję, że stanowisko skarżącej znajduje wsparcie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2022 r., sygn. akt III OSK 5837/21.

W uzasadnieniu tego wyroku Naczelny Sąd Administracyjny wywiódł, że "Skład orzekający Naczelnego Sądu Administracyjnego podziela pogląd, że uchwały podejmowane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 u.g.k. stanowią akty prawa miejscowego. Mają one charakter normatywny, w związku z czym wynikające z nich ceny i opłaty obowiązują na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, wiążąc wszystkie podmioty wykonujące gospodarkę komunalną w zakresie usług użyteczności publicznej, jak i odbiorców tych usług lub osoby korzystające z obiektów użyteczności publicznej. Przepis ten, stanowiący *lex specialis* wobec regulacji ustrojowych, tworzy samoistną podstawę prawną do stanowienia aktów prawa miejscowego w zakresie ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego (por. wyroki NSA: z dnia 16 stycznia 2018 r., sygn. II OSK 2990/17, LEX nr 2455184; z dnia 7 września 2017 r., sygn. II OSK 27/16, LEX nr 2374152). (...)

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 u.g.k. upoważnia organy stanowiące j.s.t. do regulowania odpłatności za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Regulacja tej odpłatności wiąże się z postanowieniem o wysokości cen i opłat, albo o sposobie ustalania cen i opłat za określone usługi. Prawodawca lokalny został zatem upoważniony do wprowadzenia opłaty, która – wbrew stanowisku Sądu Wojewódzkiego - nie stanowi daniny publicznej, ale jest formą odpłatności za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Zauważyć należy, że w analizowanym przepisie zawarto alternatywne rozwiązania, a mianowicie postanowienie o wysokości cen i opłat albo postanowienie o sposobie ustalania cen i opłat.

Lokalny prawodawca: "może postanowić o cenach i opłatach wyłącznie w przypadku, gdy cena wynika z innych regulacji i nie jest efektem ustaleń oraz kalkulacji jednostki samorządu terytorialnego, natomiast opłata jest bezpośrednią pochodną ceny, którą można ustalić na podstawie prostej kalkulacji. W każdym przypadku wysokość opłaty jest pochodną ceny. [...] Z tego też powodu zasadne jest w akcie prawnym nie tyle uregulowanie wysokości opłaty, co raczej sposobu jej ustalenia. Ostateczna opłata jest bowiem wypadkową ceny oraz najczęściej ilościowego ujęcia świadczonej usługi." (wyrok NSA z dnia 3 listopada 2021 r., sygn. I GSK 639/21, LEX nr 3291678).

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego nie może mieć zastosowania jakakolwiek kalkulacja poza aktem prawa miejscowego, czyli na etapie podpisywania umowy cywilnoprawnej. Zarówno opłata (sposób jej ustalenia) oraz cena (sposób jej ustalenia) muszą być kompleksowo uregulowane w akcie prawa

miejscowego. Dopiero na podstawie tak skonstruowanego aktu prawa miejscowego wyznaczającego cenę za usługę oraz sposób obliczenia opłaty, można rozważać podpisanie umowy cywilnoprawnej będącej podstawą prawną świadczenia usług komunalnych konkretnemu podmiotowi (por. wyrok NSA z dnia 3 listopada 2021 r., sygn. I GSK 639/21)".

2.

W ocenie skarżącej, jeżeli Gmina Mikołów chce pobierać opłatę za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji ogólnospławnej, to do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy określenie, w drodze aktu stanowiącego prawo miejscowe, wysokości opłat za tę usługę.

Obecnie wysokość opłaty, za omawianą usługę komunalną, jest ustalana według stawki określonej przez komunalną Spółkę Zakład Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o..

Na stronie internetowej tej Spółki zamieszczony jest komunikat o treści:

"Ustala się wysokość opłat za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji na terenie Gminy Mikołów: Oplata za 1 m³ 4,40 zł netto".

W załączeniu wydruk ze strony internetowej

Załączniki:

1. Odpis pisma wraz z wydrukiem ze strony internetowej.

Otrzymują:

1. Adresat,

2. Skarżąca

3. a/a.



ZAKŁAD
INŻYNIERII
MIEJSKIEJ

Strona główna / Woda i Kanalizacja / Cenniki i opłaty /
Opłata za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych

Opłata za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych

Ustala się wysokość opłat za odprowadzanie wód
opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji na
terenie Gminy Mikołów:

Opłata za 1 m³ 4,40zł netto.

Podane ceny są cenami netto.

Do ceny usługi, dolicza się aktualny podatek od towarów i usług.