Załącznik Nr 14 do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej Mikołowa

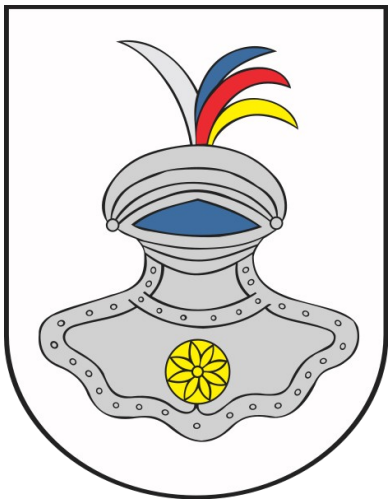
„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁOWA”

TOM II

USTALENIA STUDIUM.

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

TEKST JEDNOLITY STUDIUM



„STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁOWA”

Studium 2013

TOM II

USTALENIA STUDIUM.

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

ZAŁĄCZNIK TEKSTOWY NR 2

DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA

nr XXXIII/766/2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r.

w sprawie zmiany studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa

ROZDZIAŁ 1

KIERUNKI - USTALENIA OGÓLNE

§1. WPROWADZENIE

1. Tom II „Kierunki” jest drugą integralną częścią **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa”**.

2. Studium, a w szczególności Tom II „Kierunki”, jest dokumentem określającym przyjęte przez miasto Mikołów kierunki kształtowania polityki przestrzennej, a także wyrazem woli stanowienia prawa miejscowego, poprzez wyznaczenie obszarów do sporządzenia lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta, w określonych w studium granicach.

3. Studium, po jego uchwaleniu, staje się jednym z podstawowych narzędzi pozwalających na konsekwentną realizację długoterminowej polityki przestrzennego i społecznego rozwoju miasta Mikołowa.

§2. STOSOWANE OKREŚLENIA I POJĘCIA

1. Dla potrzeb studium, wprowadza się uściślenia następujących pojęć:

1) **struktura przestrzenna –** to stanowiący całość układ, wzajemne relacje oraz powiązania przestrzenne i funkcjonalne charakterystycznych elementów zagospodarowania przestrzennego, takich jak formy zabudowy, elementy krajobrazu naturalnego i kulturowego, w tym infrastruktury i sposobu użytkowania terenu (brzmienie ustawowe);

2) **struktura urbanistyczna** – to odwzorowanie istniejącego i planowanie nowego zagospodarowania danego zurbanizowanego obszaru, ukształtowanego za pomocą skoordynowanych elementów o określonej kompozycji, kształtach i cechach, tworzących strukturę to jest zbiór elementów, których układ i wzajemne relacje stanowią spójną całość.

2. Z uwagi na przyjętą metodykę zapisu, studium wprowadza określenia i pojęcia, nie mające swego jednoznacznego zdefiniowania w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również w przepisach odrębnych. Należą do nich:

1) **jednostki przestrzenne** – są to ustalone dla Mikołowa hierarchicznie uszeregowane jednostki, odpowiadające różnym poziomom rozwoju struktury przestrzennej miasta, takie jak: **jednostki strukturalne, jednostki urbanistyczne i tereny studium**;

2) **jednostki strukturalne** – jest to pięć podstawowych jednostek o symbolach **1**, **2**, **3**, **4**, **5** położonych w granicach administracyjnych Mikołowa, rozgraniczane za pomocą dróg układu podstawowego tranzytowego oraz indywidualnych przestrzennych i funkcjonalnych cech miasta, przedstawione na rysunku studium *(rysunek studium II/2)* oraz w par.9.2., tak zwany - **poziom I struktury urbanistycznej**;

3) **jednostki urbanistyczne** – są to jednostki, położone w granicach poszczególnych jednostek strukturalnych, rozgraniczane za pomocą dróg układu podstawowego rozprowadzającego oraz indywidualnych przestrzennych i funkcjonalnych cech miasta, przedstawione na rysunku studium *(rysunek studium IIA/3)* oraz w par.9.2, tak zwany - **poziom II struktury urbanistycznej**;

4) **tereny studium** – są to, jedna lub kilka istniejących i planowanych działek, położonych w granicach poszczególnych jednostek urbanistycznych, dla których w studium możliwe jest określenie wspólnego przeznaczenia dominującego, a także zbieżnych sposobów ich zagospodarowania i użytkowania, przedstawione na rysunku studium *(rysunek studium II)* oraz w par.9.2, tak zwany - **poziom III struktury urbanistycznej**;

5) **obszary liniowe studium** – są to tereny położone w liniach rozgraniczających lub liniach własności, realizujące sieć połączeń między poszczególnymi **jednostkami przestrzennymi**, są to:

   a) **obszary liniowe dróg** – to jest działki lub ich części, położone wewnątrz linii rozgraniczających istniejące i planowane drogi publiczne, określone w par.9.1 ust.2,

   b) **obszary liniowe kolei** – to jest działki lub ich części, położone wewnątrz linii rozgraniczających, istniejące linie (trasy) kolejowe, określone w par.9.1ust.3;

6) **obszary i obiekty studium** – są to wyodrębnione w granicach miasta problemowe obszary i obiekty odpowiadające zagadnieniom merytorycznym, występującym w studium, są to:

   a) **obszary związane ze strukturą przestrzenną**, w tym:

      a1) obszary liniowe,

      a2) obszary zurbanizowane (**Z-URB**), w tym:

         - strefy osadniczo – administracyjne (**SOA**),

         - strefy przestrzenno – funkcjonalne (**SPF**),

         - strefy typów urbanizacji (**URB-I**, **URB-Z**, **URB-P**),

      a3) obszary niezurbanizowane (**N-URB**), w tym:

      a4) obszary przestrzeni chronionej (**OPC**),

      a5) obszary wymagające przekształceń,

      a6) obszary:

         - rehabilitacji (**REH**),

         - rewaloryzacji (**REW**),

         - rewitalizacji (**REV**),

      a7) obszary rekultywacji (**REK**),

   b) **obiekty i obszary ochrony środowiska**, w tym:

      b1) obszary i tereny górnicze (**OG**), określone w par. 19, ust. 6,

      b2) obszary uwarunkowań geologiczno-górniczych, w tym;

b3) obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi,

b4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią,[1)]

b5)[1)] obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych,

b6) [1)] obiekty przyrody chronione prawem,

b7) [1)] obszar przestrzeni zieleni,

c) **obiekty i obszary ochrony środowiska kulturowego**, w tym:

c1) obiekty wpisane do **rejestru** zabytków nieruchomych,

c2) obiekty zabytkowe wskazane do **ochrony zapisami planów** miejscowych,

c3) obiekty fortyfikacji wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych,

c4) obiekty techniki - wapienniki wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych,

c5) dominanty wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych

c6) strefy ochrony układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oznaczone symbolem **„A”**,

c7) strefy ochrony układów zabytkowych **„B”**

c8) strefy obserwacji archeologicznych oznaczone symbolem **„O”**,

d) **obszary przestrzeni publicznych**, w tym:

d1) tereny przestrzeni komunikacyjnych,

d2) tereny przestrzeni turystycznych,

d3) tereny przestrzeni zieleni,

d4) tereny przestrzeni wspomagających,

e) **obszary problemowe pozostałe**, w tym:

e1) obszary stykowe;

7) **przeznaczenia dominujące**;

8) **przeznaczenia równorzędne**;

9) **przeznaczenia dopuszczone**;

10) **przeznaczenia niedopuszczone**;

11) **przeznaczenia wskazane**;

12) **przynależne zagospodarowanie terenów**.

3. Wskaźniki urbanistyczne studium, zdefiniowane w par. 14, w tym:

1) **powierzchnia biologicznie czynna**;

2) **wysokość zabudowy**.

---

1) Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa XXXVII/721/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”

4. Podane określenia i definicje zaleca się stosować zarówno w **studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,** jak i w przyszłych **planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego**, sporządzanych w granicach administracyjnych Mikołowa, w celu koordynacji obu ustawowych planistycznych dokumentów.

5. Wyznaczone w studium strefy i obszary mogą ulegać korektom lub być zniesione, zmieniając tym samym zakres merytoryczny badania zgodności pomiędzy planem i studium, nie powodując utraty aktualności studium.

6. W sporządzanych planach miejscowych dopuszcza się wprowadzenie nowych nie wyznaczonych w studium stref i obszarów, z zastrzeżeniem, iż nie naruszą one podstawowych ustaleń studium i zostaną określone w trybie obowiązujących dla nich przepisów odrębnych, dostosowane do bieżącej sytuacji formalno-prawnej i nie spowodują naruszenia zgodności planu ze studium.

§3. ZAKRES I STRUKTURA

1. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium, Tom II – „Kierunki" - **kierunki zagospodarowania przestrzennego**, zawiera:

1) ***kierunki rozwoju*** *(rozdział 2);*

2) ***kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta*** *(rozdział 3), w tym*;

a) ogólne i szczegółowe kierunki zmian,

b) kierunki zmian w obszarach liniowych,

c) model planowanej struktury przestrzennej,

d) kierunki zmian obszarów niezurbanizowanych,

e) kierunki zmian obszarów zurbanizowanych,

f) obszary wymagające przekształceń,

g) obszary wymagające rehabilitacji,

h) obszary wymagające rekultywacji,

i) granice terenów zamkniętych i ich strefy ochronne;

3) ***kierunki zmian w przeznaczeniu terenów*** *(rozdział 4)*;

4) ***kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania*** *(rozdział 5), w tym:*

a) tereny wyłączone spod zabudowy;

b) obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2;

5) ***obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym*** *(rozdział 6)*;

3) ***obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego*** *(rozdział 7)*, *w tym:*

a) *kierunki i zasady ochrony i kształtowania systemu przyrodniczego miasta, w tym obszarów przestrzeni chronionej,*

b) *kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej,*

c) *obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,*

d) *obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwanie się mas ziemnych,*

e) *obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny,*

f) *obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;*

4) ***obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*** *(rozdział 8), w tym:*

a) *obszary podlegające ochronie konserwatorskiej,*

b) *obszary ochrony cmentarzy i miejsc pamięci,*

c) *ochrona tradycji kultury niematerialnej;*

5) ***kierunki rozwoju systemów komunikacji*** *(rozdział 9);*

6) ***kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej*** *(rozdział 10);*

7) ***obszary przestrzeni publicznej*** *(rozdział 11), w tym:*

a) *tereny przestrzeni komunikacyjnych,*

b) *tereny przestrzeni turystycznych,*

c) *tereny przestrzeni zieleni,*

d) *tereny przestrzeni wspomagających;*

8) ***obszary problemowe*** *(rozdział 12), w tym:*

a) *obszary prognozowanych zalewisk,*

b) *obszary stykowe;*

9) ***obszary, dla których obowiązkowe i zamierzane jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*** *(rozdział 13)*.

2. Rozdziały od 2 do 13 realizują wszystkie wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisów odrębnych, obowiązujące zakresy problemowe studium. Rozdziały 1 i 14 to **ustalenia ogólne** i **ustalenia końcowe**.

3. Kolejność ustawowych problematyk dostosowano do metodyki zapisu studium 2013.

4. Zgodnie z uchwałą inicjującą nr XXXI/574/2009 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 24.02.2009 w sprawie przystąpienia do opracowania zmian fragmentu "Studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa" niniejsze opracowanie obejmuje obszar miasta Mikołowa w jego granicach administracyjnych, za wyjątkiem obszaru przeznaczonego pod Śląski Ogród Botaniczny.

Studium 2013 jest kolejną zmianą obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa z 1999 r. zmienionego uchwałą Nr XXXV/540/2005 Rady Miejskiej w Mikołowie z dnia 28 czerwca 2005 r.

Z merytorycznego punktu widzenia jest to **nowa edycja studium**, która uwzględnia zamierzenia miasta określone w strategii oraz programach przyjętych przez Radę Miejską w Mikołowie, dostosowana do aktualnego stanu prawnego, to jest ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z roku 2003 z późniejszymi zmianami.

5. Ilekroć w niniejszym dokumencie odnosi się lub przywołuje się **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa”**, druga edycja - studium 2013, stosuje się w skrócie określenie **studium** lub **studium 2013**.

§4. RYSUNKI I ZAŁĄCZNIKI STUDIUM

Integralną częścią studium 2013 **Tom II - „Kierunki”** są:

1) rysunek studium:

a) Rysunek **II** – **Kierunki zagospodarowania przestrzennego** – plansza zbiorcza w skali 1:10000,

2) załączniki tabelaryczne:

a) **KT/1.1** Tereny dróg i ulic publicznych – układ podstawowy (D1), rozprowadzający (D2) i obsługowy (D3),

b) **KT/2.1** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA1** – Borowa Wieś,

c) **KT/2.2** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA2** – Paniowy,

d) **KT/2.3** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA3** – Bujaków,

e) **KT/2.4** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA4** – Mokre,

f) **KT/2.5** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA5** – Śmiłowice,

g) **KT/2.6** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA6** – Kamionka,

h) **KT/2.7** Strefa osadniczo – administracyjna **SOA7** – Mikołów,

i) **KT/3.1** Tereny niezurbanizowane pozostałe w granicach administracyjnych Mikołowa.

ROZDZIAŁ 2

KIERUNKI ROZWOJU

§5. KIERUNKI ROZWOJU – JAKIM MIASTEM POWINIEN BYĆ MIKOŁÓW

1. Kierunki rozwoju określone w studium są spójne ze **”Strategią Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2007-2015”**, a także uchwalonymi przez Radę Miejską dokumentami, stanowiącymi narzędzia służące do realizacji strategicznych celów miasta. Dokumentami tymi są:

1) **„Lokalny program rewitalizacji Mikołowa. Tereny miejskie, po-przemysłowe i po-wojskowe”**;

2) **„Lokalny program rewitalizacji miasta Mikołów na lata 2010-2015”**.

2. Podstawowym celem wszystkich określonych w studium kierunków rozwoju jest zmiana wizerunku miasta z miasta **przemysłowo-mieszkalnego** położonego satelitarnie w stosunku do Katowic na miasto **wielofunkcyjne**, silnie związane z aglomeracją, dobrego miejsca zamieszkania, rozwoju nowoczesnych form przedsiębiorczości i aktywności, realizowanego w przyjaznym zurbanizowanym środowisku, z jednoczesnym zachowaniem wysokich standardów środowiska przyrodniczego, stanowiącego objęty ochroną niezurbanizowany obszar miasta.

3. Cele rozwojowe ukierunkowane są na szybkie przeprowadzenie pozytywnych zmian w obszarach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, kulturalnym i materialnym, dla przeprowadzenia których studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym strategicznym dokumentem, decydującym o planowanych działaniach w miejskich zurbanizowanych i niezurbanizowanych obszarach.

4. Podstawowe kierunki dynamicznego przekształcania się miasta związane są z:

1) **kreacją i rozwojem funkcji zewnętrznych** takich jak: przedsiębiorczość i innowacyjność, kultura, rekreacja i turystyka, których odbiorcą są zarówno mieszkańcy i użytkownicy regionu, jak i miasta;

2) **poprawą warunków życia mieszkańców i rozwojem funkcji wewnętrznych** takich jak: mieszkalnictwo, wszelkiego rodzaju formy usług i wytwórczości, a także infrastruktura ochrony środowiska, których odbiorcą są przede wszystkim mieszkańcy i użytkownicy miasta.

5. Kierunki kreacji i rozwoju funkcji zewnętrznych wykorzystują korzystne - centralne położenia miasta w województwie śląskim i prowadzą do uzyskania istotnego miejsca miasta Mikołowa w strukturze Górnośląskiego Obszaru Metropolitalnego (GOM). Najważniejszymi kierunkami są:

1) **włączenie miasta do strategicznych inwestycji obszaru metropolitalnego** poprzez połączenia z autostradą A1 i A4 i z Katowicami,

2) **wzmacnianie rangi wielofunkcyjnego ośrodka miejskiego** poprzez utrzymanie istniejących i wykreowanie nowych w skali GOM i unikatowych, pod względem programowym, przestrzeni realizowanych w poszczególnych strefach przestrzenno – funkcjonalnych, w tym:

a) ochrona, konserwacja i ukierunkowane przekształcanie obszaru ścisłego centrum miasta, pełniącego unikatową rolę w strukturze Mikołowa oraz GOM, aktywizująca w sposób zrównoważony wszystkie obszary przestrzeni publicznych oraz poszczególnych kwartałów decydujących o jakości struktury urbanistycznej, standardach zabudowy, standardach życia i czasowego przebywania, wykształcenie nowych aktywnych powiązań i obszarów stykowych z kreowanymi: pasmem rozwojowym północno zachodniej części centrum Mikołowa,

b) intensywne zagospodarowanie rejonu węzła dróg krajowych DK81 i DK44, wokół którego winny być kreowane funkcje takie jak: kompleksy obiektów handlowo-usługowych ze wskazaniem obiektów wielkopowierzchniowych klasy podmiejskiej, obszary logistyki o krajowym i regionalnym oddziaływaniu, wymagające bezpośredniego dostępu do dróg układu podstawowego tranzytowego i nie wymagające silnych przestrzennych i funkcjonalnych powiązań z centralnym rejonem miasta,

c) kultywowanie i rozwój jednego z ośrodków krzewienia kultury w metropolii, których reprezentantami są cykliczne imprezy: Mikołowskie Dni Muzyki, Impresje Mikołowskie,

d) rozwijanie istniejącego kompleksu obiektów handlowo-usługowych, ze wskazaniem obiektów wielkopowierzchniowych klasy podmiejskiej, do którego należy kompleks tzw. północna brama miasta - istniejący, położony przy węźle dróg DK81 i DK44,

e) utworzenie północnego parku przemysłowego, skupiającego nowe zakłady produkcyjne i usługowe w Śmiłowicach przy DK44, którego celem jest utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej przy jednoczesnym maksymalnym przestrzennym wyizolowaniu i minimalizacji uciążliwego oddziaływania na pobliskie tereny mieszkaniowe i rekreacyjno sportowe (strefa rozwoju Śmiłowice),

f) utworzenie północno-zachodniego parku przedsiębiorczości w Mikołowie wzdłuż DK81, obszaru ukierunkowanego na rozwój obszarów usługowych i produkcyjnych, w celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Wyzwolenia)

g) utworzenie północnego parku przedsiębiorczości w Mikołowie, obszaru ukierunkowanego na kreację programu rehabilitacji i rewitalizacji obszarów poprzemysłowych, rozwoju obszarów usługowych i przekształcania produkcyjnych, w celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Wyzwolenia),

h) utworzenie zachodniego parku przedsiębiorczości w Mikołowie, obszaru ukierunkowanego na kreację programu rehabilitacji obszarów poprzemysłowych i rozwoju obszarów usługowych, polegającego na wielofunkcyjnym przekształceniu, w celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Żwirki i Wigury),

m) kreacja kompleksu terenów publicznych, w tym parkowo- rekreacyjnych zintegrowanych z terenem Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mokrem (strefa kreacji Mokre),

n) utworzenie nowych terenów mieszkaniowych, warunkowane rozwojem nowego układu komunikacyjnego w dzielnicach Gniotek i Gronie, a także w Kamionce, Śmiłowicach i Bujakowie,

- Paniowy - wykształcenie centrum,

- Bujaków - wykształcenie centrum,

o) rozwijanie w granicach administracyjnych miasta systemu ścieżek, w tym ścieżek pieszych, rowerowych i szlaków turystycznych, tworzących system tematycznych powiązań pomiędzy ważnymi miejscami, obiektami i założeniami miasta i sołectw, należących do miejskiego systemu przestrzeni publicznych i miejskiego systemu przestrzeni zieleni,

r) podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta, poprzez konsekwentne kultywowanie i rozwijanie elementów zagospodarowania przestrzennego, pozwalających na promocję wyspecjalizowanej turystyki miejskiej: kulturalnej, rekreacyjnej, poznawczej i sportowej,

s) prowadzenie spójnych ze strategią rozwoju metropolitalnego działań promocyjnych i marketingowych obejmujących:

s1) opracowanie kompleksowych programów dla ugruntowania pozycji inwestorów wewnętrznych i przyciągnięcia nowych inwestorów z zewnątrz,

s2) pozyskiwanie inwestorów strategicznych dla realizacji nowych inwestycji, związanych przede wszystkim z produkcją i usługami, a także rekreacją, turystyką i sportem,

s3) wkomponowanie miasta w całoroczny kalendarz cyklicznych imprez regionalnych, krajowych i międzynarodowych, związanych z różnymi formami aktywności, poszerzając tym samym sezonowy charakter atrakcyjności miasta,

s4) stały marketing walorów miasta, oparty na kierunkach rozwoju i bieżącym monitoringu zachodzących pozytywnych zmian, a także kalendarzu uznanych miejskich wydarzeń,

s5) promocję zewnętrzną miasta i jego potencjału, jako: dobrego miejsca zamieszkania, ośrodka usług i gospodarki, specyficznego ośrodka rekreacyjno-turystycznego oraz przyjaznego środowiska;

3) **utrzymanie i rozwijanie unikatowego historycznego układu centrum i śródmiejskiego miasta**, tworząc dogodne podstawy do metropolizacji tego obszaru, w tym:

a) kreowanie specyficznego programu funkcjonalnego, łączącego w sobie zarówno przeznaczenia ogólnomiejskiej, jak i lokalnej, w tym wartościowych zrewaloryzowanych zasobów mieszkaniowych, gwarantując tym samym zrównoważone funkcjonowanie centralnej przestrzeni, dostępnej dla różnych, pod względem wiekowym i stopnia zamożności grup społecznych,

b) wykształcenie małej obwodnicy centrum i dużej obwodnicy śródmiejskiej, gwarantujących wielokierunkowy dostęp do intensywnie zurbanizowanego, typowo miejskiego obszaru, o bogatej i zróżnicowanej ofercie programowej,

c) kontynuacja istniejącego i wykształcenie nowego systemu przestrzeni publicznych, placów, ulic, pasaży, założeń parkowych i skwerów, podkreślających tradycje miejskie i czytelną strukturę urbanistyczną, obszaru centrum,

e) rehabilitacja, rewaloryzacja i rewitalizacja historycznej struktury urbanistycznej, założeń architektonicznych, budynków i budowli, przestrzeni publicznych, przestrzeni wewnątrzkwartałowych, przywracająca dawny charakter Rynku oraz przyległych do starówki kwartałów miasta, z zachowaniem tradycyjnej skali przestrzeni publicznych i wnętrz urbanistycznych,

f) redefinicja funkcjonalno-programowa terenów i zabudowy, stymulująca trwałą aktywizację usługową, gospodarczą, mieszkaniową, tym samym pozytywne skutki inwestycyjne oraz zmiany w społecznym traktowaniu i użytkowaniu tego kluczowego obszaru miasta,

g) podporządkowanie sposobu realizacji kierunków rozwoju do warunków wynikających z zasad ochrony środowiska kulturowego;

4) utrzymanie i rozwijanie urbanistycznych i architektonicznych tradycji, decydujących o **świadectwie i wartościach kultury materialnej metropolii górnośląskiej**, indywidualizujących i wyróżniających Mikołów, w tym:

a) układ urbanistyczny Rynku wraz z oraz sąsiednimi kwartałami zabudowy,

b) wille przy ul. Miarki, Krakowskiej i Katowickiej,

c) Park Planty;

5) utrzymanie i rekultywację ważnych w skali regionu i cennych pod względem biologicznym kompleksów leśnych oraz powiązanych z nim terenów zieleni chronionej, decydujących o **świadectwie i wartościach środowiska przyrodniczego metropolii górnośląskiej**, tworzących bufor przestrzenny pomiędzy intensywnie zurbanizowanym obszarem metropolitalnym, a terenami tworzącymi otulinę GOM, obszarów

dających podstawy do przeprowadzenia skutecznej odnowy środowiska, rozwoju rekreacji i edukacji ekologicznej, w tym:

a) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórze Kamionka”,

b) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Jamny”;

c) Śląskiego Ogrodu Botanicznego (poza obszarem opracowania)

6) utrzymanie i rozwijanie indywidualnych **powiązań przestrzennych i funkcjonalnych w pasie przygranicznym Mikołowa i jego sołectw**, tworzących z terenami miast i gmin sąsiednich, spójny i ciągły system przestrzenny, mający swoje odzwierciedlenie w skoordynowanych dokumentach planistycznych miast i gmin, zwiększających szansę na wzajemne programowe uzupełnianie się a nie konkurowanie obszarów przygranicznych, w tym:

a) wypracowanie wspólnie z miastami i gminami sąsiednimi spójnej polityki subregionalnej,

b) pokonywanie ograniczeń i barier rozwojowych we współpracy z gminami sąsiednimi, poprzez opracowanie niekonkurencyjnych programów, wykorzystujących unikalną specyfikę każdej z nich, a w szczególności koordynację działań w bezpośrednich obszarach stykowych,

c) wyznaczenie i zagwarantowanie pełnej dostępności do istniejących i potencjalnych obszarów przydatnych dla zagospodarowania: mieszkaniowego, usługowego i produkcyjnego, bez konieczności dublowania się układów komunikacyjnych z uwagi na przebiegi granic administracyjnych.

5. Kierunki rozwoju funkcji wewnętrznych prowadzą do szeroko rozumianej poprawy warunków życia mieszkańców, dzięki realizowanym kierunkom rozwoju zewnętrznego, a także stopniowemu wdrażaniu programów udogodnień miejskich w sferach: przestrzenno-funkcjonalnej, infrastrukturze komunikacyjnej i technicznej, a także infrastrukturze ochrony środowiska. Kierunki realizowane są poprzez:

5.1. Przywrócenie priorytetowej roli dziedzictwa urbanistycznego i architektonicznego w tworzeniu nowego wizerunku miasta, bazującego na wielokulturowości swego dziedzictwa historycznego, w tym:

1) wykształcenie czytelnej docelowej struktury urbanistycznej miasta, z wyraźnym wyodrębnieniem strefy **śródmieścia/centrum** oraz obszarów pełniących funkcję centrów dzielnicowych lub przestrzeni, wokół których skupiono lokalne lub ogólnomiejskie funkcje o charakterze centrotwórczym, położonych w granicach siedmiu wyznaczonych w studium stref osadniczo-administracyjnych;

2) nobilitacja przestrzenna i programowa centrum i śródmieścia miasta oraz obszarów pełniących rolę centrów dzielnicowych;

3) wykształcenie i rozwój **obszaru przestrzeni publicznych**, w tym placów, ulic, parków i skwerów, tworzących oprawę istniejących i przyszłych terenów zurbanizowanych i zabudowanych, opartego na istniejących ukształtowanych systemach przestrzeni powiązanych z **obszarem przestrzeni zieleni**;

4) przeciwdziałanie scalaniu się jednostek osadniczych, wykształconych kulturowo z nadal czytelnymi terenami niezurbanizowanymi lub zurbanizowanymi, lecz niezabudowanymi, tworzącymi miejski **obszar przestrzeni zieleni**;

5) przeciwdziałanie destrukcji wartościowych układów urbanistycznych i obiektów zabytkowych;

6) przeciwdziałanie dekapitalizacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej i obiektów publicznych;

7) przywrócenie stanu ładu przestrzennego decydującego o możliwości osiągnięcia wysokiego poziomu życia;

8) ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną prawną ze względu na ich wartości kulturowe, z jednoczesnym zagwarantowaniem niekonfliktowego i harmonijnego rozwoju unikalnego systemu przestrzennego i związanego z nim indywidualnego przeznaczenia oraz zagospodarowania poszczególnych terenów studium;

9) promocja regionalnej spuścizny materialnej i kultury polskiej i śląskiej.

5.2. Maksymalne wykorzystanie istniejącego potencjału obszarów zurbanizowanych i postindustrialnych do rozwoju istniejących i nowych aktywności i funkcji, w tym:

1) zachowanie skali i charakteru, a jednocześnie odrębności przestrzennej Mikołowa w Górnośląskim Obszarze Metropolitalnym;

2) waloryzacja obszarów zurbanizowanych wraz z wyodrębnieniem trzech typów stref przestrzenno – funkcjonalnych, o uformowanej i przewidywalnej strukturze urbanistycznej i programowej, dla których możliwe jest określenie generalnych kierunków i zasad rozwoju, spójnych z ich kulturową tradycją;

3) wyznaczenie w studium maksymalnych zasięgów obszaru **istniejącej**, **zaplanowanej i planowanej** urbanizacji, przyjmując iż zasięg ten nie narusza wartościowych terenów zaliczanych do obszaru zieleni chronionej oraz nie wkracza na tereny jeszcze niezurbanizowane i niezabudowane, których przydatność dla celów budowlanych z uwagi na stan degradacji powierzchniowej oraz związanej z działalnością górniczą jest trwale lub okresowo wykluczony;

8) wyznaczenie w studium nieprzekraczalnego obszaru urbanizacji jest świadomym przeciwdziałaniem przed tendencjami niekontrolowanego rozproszonego inwestowania, między innymi na gruntach rolniczych, dla których nastąpiła prawna liberalizacja ograniczeń zabudowy.

5.3. Utrzymanie i stabilny rozwój indywidualnego systemu przestrzennego każdej z wyodrębnionych stref przestrzenno-funkcjonalnych i stref osadniczo-administracyjnych, wraz z występującymi w jej strukturze obszarami zurbanizowanymi, zabudowanymi i niezabudowanymi, jak również obszarami niezurbanizowanymi, gwarantującymi ciągłość dotychczasowych i stabilność przyszłych procesów rozwojowych miasta, w tym:

1) redefinicja struktury przestrzennej poprzez wyodrębnienie czytelnych i spójnych z tradycją i kierunkami rozwoju miasta stref, oddających specyfikę: centrum i śródmieścia, intensywnej urbanizacji miejskiej, ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej;

2) określenie generalnych kierunków rozwoju dla każdej ze stref osadniczo-administracyjnych, pozwalających na czytelne ukierunkowanie w przyszłych planach miejscowych ich specyfiki;

3) zastosowanie indywidualnych wskaźników urbanistycznych, różnicujących wysokości zabudowy i proporcje powierzchni biologicznie czynnych, gwarantujących w przyszłych planach miejscowych nieprzekraczalność tych parametrów;

4) wskazanie na tle docelowej struktury obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych, planowanych w studium:

a) kierunków powiązań komunikacyjnych drogowych, a także pieszych i rowerowych (nie będących terenami ani strefą w rozumieniu studium) należących do miejskiego obszaru przestrzeni publicznych oraz powiązań ekologicznych (nie będących terenami ani strefą w rozumieniu studium) należących do miejskiego obszaru przestrzeni zieleni, wykorzystywanych jako materiał kierunkowy dla sporządzanych w przyszłości, w zgodności ze studium, planów miejscowych,

b) lokalizacji istniejących lub planowanych ważnych przestrzennie lub funkcjonalnie miejsc, stanowiących istotne elementy miejskiego obszaru przestrzeni publicznych,

5) określenie dla każdego obszaru osadniczo-administracyjnego i dla każdego położonego w jego granicach terenu studium, szczegółowych kierunków zmian w strukturze przestrzennej, przeznaczeniu terenów z uwzględnieniem wpływu ustaleń strefowych, pozwalających w sposób jednoznaczny porównać zgodność przyszłego planu miejscowego z ustaleniami studium.

5.4. Rozwój obszarów niezurbanizowanych oraz obszarów zieleni położonej w obszarach zurbanizowanych, gwarantujący skuteczną ochronę przed niekontrolowanymi procesami rozproszonej urbanizacji, tak zwanego rozpływania się miasta, w tym:

1) przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju w sukcesywnie zachodzących procesach zmian istniejącego przeznaczenia i zagospodarowania terenów;

2) wyznaczenie i rozwijanie obszaru niezurbanizowanego, obejmującego zwarte tereny zieleni, w tym:

a) atrakcyjne tereny przyrody chronionej – zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Jamny”, zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórze Kamionka”,

b) tereny lasów, zieleni leśnej, zieleni w dolinach potoków oraz zieleni nieurządzonej, a także objętych zasięgiem znacznych degradacji środowiska wynikających z działalności przemysłowej, trwale lub okresowo wyłączonych spod przydatności pod zabudowę, objęte programem rekultywacji;

c) Śląskiego Ogrodu Botanicznego (poza obszarem opracowania)

3) wyznaczenie i rozwój obszarów zieleni, położnych w obszarach niezurbanizowanych, do których należą rozproszone tereny zieleni oraz tereny zieleni z dopuszczoną ograniczoną zabudową;

4) czytelne wyznaczenie obszaru przestrzeni chronionej, powiązanego z subregionalnym, wyspowym systemem obszarów chronionych, stanowiącego bazę ekologicznej odnowy miasta i podstawę wyznaczenia miejskiego obszaru przestrzeni zieleni;

4) wyznaczenie i rozwój **obszaru przestrzeni zieleni**, do którego należą obszary przestrzeni chronionych wraz z systemem połączeń ekosystemowych i komunikacyjnych ścieżek pieszych i rowerowych, tworzącego dopełnienie miejskiego obszaru przestrzeni publicznych, mającego swoje powiązania i kontynuację w granicach sąsiednich miast i gmin;

6) ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną prawną ze względu na ich wartości przyrodnicze, z jednoczesnym zagwarantowaniem niekonfliktowego i harmonijnego rozwoju unikalnego systemu przestrzennego i związanego z nim indywidualnego przeznaczenia oraz zagospodarowania poszczególnych terenów studium.

5.5. Redefinicja funkcjonalno-programowa istniejących obszarów zurbanizowanych i kreacja specyfiki obszarów nowej urbanizacji, związanych z:

1) **mieszkalnictwem**, uwzględniająca:

a) rehabilitację zdegradowanych zasobów mieszkaniowych,

b) podwyższenie standardów technicznych istniejącej zabudowy,

c) ukierunkowanie przekształceń zasobów w dostosowaniu do form własności i administrowania zasobami oraz specyfiki przyszłych użytkowników, w tym: mieszkania socjalne różnych klas, mieszkania dla studentów, mieszkania dla biznesu, mieszkania na sprzedaż lub wynajem komercyjny,

d) kompleksową rewitalizację i rehabilitację wnętrz urbanistycznych dostosowaną do indywidualnych potrzeb mieszkańców,

e) indywidualne bilansowanie lub odstąpienie od wymogu bilansowania miejsc parkingowych w centrum Mikołowa;

2) **usługami publicznymi i komercyjnymi**, uwzględniająca:

a) utrwalanie i rozwijanie usług publicznych i komercyjnych o charakterze podstawowym i ponadpodstawowym, wraz ze wzrostem ich standardów estetycznych i funkcjonalno-użytkowych,

b) stworzenie szerokiej oferty w zakresie szkolnictwa podstawowego, ponadpodstawowego i rozwój wyższego dające szanse edukacji na różnych poziomach kształcenia,

c) stymulowanie rozwoju nowego szkolnictwa wyższego ukierunkowanego innowacyjnie,

d) rozwój w mieście instytucji otoczenia biznesu związanych z bankowością i ubezpieczeniami,

e) wykształcenie docelowego wielostopniowego modelu terenów usługowych, uwzględniającego specyfikę miejsc oraz ustawowe wymogi związane z lokalizacją wielkopowierzchniowych obiektów handlowych,

g) kontrolowany rozwój wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, dostosowany do roli jakie powinny pełnić w aktywizacji obszarów wokół nich położonych;

3) **rekreacją, sportem i turystyką**, uwzględniająca:

a) utrwalanie i rozwijanie istniejących ośrodków i miejsc uprawiania sportu oraz rekreacji,

b) utrwalanie i rozwijanie obiektów i urządzeń sportowych instytucji edukacyjnych,

c) utworzenie systemu obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych o charakterze lokalnym, miejskim a także regionalnym, powiązanych systemem pieszych i rowerowych ścieżek należących do miejskiego obszaru przestrzeni publicznych,

d) wskazanie obszarów przydatnych dla rozwoju różnych form wypoczynku, promujących przede wszystkim rekreację rodzinną i weekendową poprzez poszerzenie oferty programowej dostosowanej do zróżnicowanych możliwości finansowych i specyficznych potrzeb różnych grup wiekowych,

e) budowę zaplecza dla obsługi ruchu turystycznego i różnych form spędzania czasu wolnego,

f) rozwijanie oferty turystyczno-rekreacyjnej związanej z obiektami dziedzictwa kulturowego, a także obszarami leśnymi;

4) **usługami przemysłowymi**, w tym produkcyjnymi i wytwórczością, uwzględniająca:

a) wyodrębnienie gałęzi przemysłu, które powinny być nadal utrzymywane w mieście z uwagi na względy gospodarcze, społeczne, tradycję i kulturę przemysłową, z uwzględnieniem zastosowania wymaganych procesów technologicznych przystosowujących prowadzoną działalność do aktualnych wymogów b

b) wypracowanie mechanizmów restrukturyzacji technologicznej funkcji i terenów przemysłowych, z zachowaniem ciągłości produkcji, gwarantujących minimalizację ich negatywnych wpływów na środowisko,

c) jednoznaczne zakwalifikowanie funkcji i terenów, w tym tereny popegeerowskie, do grupy zdegradowanych terenów poprzemysłowych, w stosunku do których w studium określa się indywidualnie kierunki redefinicji funkcjonalno-programowych i przestrzennych;

5) **terenami poprzemysłowymi i pokolejowymi**, wymagającymi indywidualnych programów rozwojowych

i koncepcji przestrzenno-programowych, uwzględniająca:

a) włączenie terenów do programów rewitalizacji terenów poprzemysłowych i pokolejowych,

c) możliwości rozwijania nowych funkcji i form działalności, w tym usług dla mieszkańców realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,

e) wprowadzanie nowych form przestrzenno-programowych takich jak parki przemysłowe, technologiczne, produkcyjne, przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej oraz parki biznesu, integrujących funkcje: kongresowe, nauki, produkcji, wystawiennictwa, logistyki a także innych form usług z dopuszczeniem specjalizowanego mieszkalnictwa,

f) konieczność kreowania nowych wysoko technologicznych i innowacyjnych obszarów aktywności gospodarczych.

5.6. Wielokierunkowy **rozwój systemów komunikacji i transportu drogowego** oraz miejskiego systemu parkowania, skutecznie rozdzielającego ruch wewnątrzmiejski od ruchu tranzytowego oraz różne środki transportu, dostosowany do rangi powiązań komunikacyjnych, w tym:

1) budowa hierarchicznego systemu komunikacji drogowej, uwzględniającego funkcję poszczególnych układów drogowych z wyodrębnieniem relacji skali europejskiej i krajowej, aglomeracyjnej, lokalnej o zasięgu wewnątrzgminnym oraz wewnątrzmiejskiej, z zastosowaniem rozdzielności układów i bezkolizyjności głównych miejsc ich krzyżowania się;

2) budowa i rozbudowa podstawowego układu drogowego zdominowanego ruchem tranzytowym pozamiejskim i wewnątrzmiejskim, realizowanego w ramach inwestycji metropolitalnych;

3) budowa i rozbudowa podstawowego układu drogowego zdominowanego ruchem rozprowadzającym, zwiększającego drożności i przepustowości dróg, gwarantującego alternatywne połączenia w obszarach zurbanizowanych oraz zapewniającego dostęp do wyznaczonych w studium jednostek urbanistycznych;

4) sukcesywne przekształcenia podstawowego i uzupełniającego układu drogowego, zagęszczającego siatkę połączeń drogowych, zwiększającego drożności i przepustowości dróg oraz gwarantującego bezpośredni dojazd do wyznaczonych w studium terenów;

5) uwolnienie obszaru centrum i śródmieścia miasta z ruchu tranzytowego, poprzez realizację dużej obwodnicy śródmieścia;

6) skoordynowany rozwój inwestycji drogowych, ukierunkowany na szybkie zagwarantowanie obszarom rozwoju dogodnego dostępu do podstawowego układu dróg;

7) rozwój systemów transportu publicznego gwarantującego dogodne korzystanie z alternatywnych środków komunikacji;

8) wypracowanie modelu ogólnomiejskiego systemu parkowania, na który składają się:

a) strategiczne ogólnodostępne parkingi obsługujące tereny śródmieścia miasta, wspomagane systemem ogólnodostępnych parkingów inwestorskich,

b) strategiczne parkingi obsługujące strefy osadniczo-administracyjne na obrzeżu Mikołowa,

c) wytyczne dla parkingów inwestorskich, wynikające ze specyfiki ich lokalizacji,

d) wytyczne do bilansowania potrzeb parkingowych w dostosowaniu do specyfiki przeznaczenia terenu, stanu istniejącego zabudowy, a także położenia terenu w skali miasta.

5.7. Wielokierunkowy **rozwój systemów komunikacji szynowej kolejowej**, w tym:

1) koordynacja kierunków rozwojowych funkcji zewnętrznych i funkcji wewnętrznych, w zakresie integracji linii regionalnych i lokalnych;

2) optymalizacja zasięgów terenowych związanych z docelowym układem terenów kolejowych zamkniętych i nie będących terenami zamkniętymi;

3) aktywna polityka miasta w pozyskiwaniu terenów pokolejowych, nie będących terenami zamkniętymi, przede wszystkim dla rozwoju komunikacji drogowej, pieszej i rowerowej oraz powiązań przestrzennych w ramach miejskiego obszaru przestrzeni publicznych oraz obszaru przestrzeni zieleni.

5.8. **Rozwój systemów infrastruktury technicznej** gwarantujący skuteczną realizację kierunków rozwojowych, a tym samym wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości, decydujący o poprawie warunków środowiskowych i skuteczności ekologicznej odnowy miasta, w tym:

1) rozwinięcie systemów infrastruktury technicznej do granic odpowiadających zasięgom stref typów urbanizacji, w tym budowa i modernizacja:

a) urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków,

b) urządzeń zaopatrzenia w wodę,

c) ciepłownictwa przyjaznego dla środowiska,

d) urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych;

2) ukierunkowanie rozbudowy systemów infrastruktury w celu zagwarantowania pełnej dostępności do mediów w granicach kluczowych obszarów miasta, to jest centrum i śródmieścia oraz wyznaczonych obszarów rozwoju;

3) rozwijanie i wykorzystanie systemów i technologii związanych z odnawialnymi źródłami energii;

4) racjonalne gospodarowanie odpadami, ukierunkowane na pełne zbilansowanie potrzeb generowanych przez miasto.

5.9. Stymulowanie pozytywnych kierunków przekształceń w sferze społeczno-demograficznej, w tym:

1) wykorzystanie do aktywizacji procesów rozwojowych wysokiego poziomu identyfikacji społeczności lokalnej z miastem i poszczególnymi sołectwami;

2) przywrócenie kulturowo ukształtowanej struktury osadniczo-administracyjnej, bazującej na silnym poczuciu przynależności mieszkańców do konkretnych dzielnic miasta i sołectw;

3) rozwijanie sieci jednostek pomocy społecznej dla rodzin, grup wiekowych i grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym;

4) stymulowanie poprzez określone w studium kierunki rozwoju, realnych podstaw do:

a) zrównoważonego rozwoju społecznego,

b) ochrony własności i przestrzegania praw wszystkich stron procesów inwestycyjnych,

c) zahamowania procesów migracyjnych,

d) rozwoju i wzrostu aktywności gospodarczej osób prawnych i fizycznych,

e) zatrzymania w mieście i stworzenia perspektyw rozwoju dla uczącej się i studiującej młodzieży,

f) ograniczanie wzrostu bezrobocia i tworzenie nowych miejsc pracy,

g) aktywizacji i reorientacji zawodowej mieszkańców miasta,

h) poprawy poczucia bezpieczeństwa publicznego,

i) dostępu wszystkich grup ludności do udogodnień miejskich,

j) odbudowy więzi pomiędzy różnymi grupami społecznymi,

co może spowodować spowolnienie, zatrzymanie lub odwrócenie niekorzystnych procesów zachodzących w strukturze demograficznej miasta.

§6. UWARUNKOWANIA I REGULACJE KIERUNKÓW ROZWOJU

1. **Uwarunkowania demograficzno-społeczne** stanowią istotne zagrożenia, mogące wpłynąć na sposób i dynamikę realizacji ustalonych w studium kierunków rozwoju. Zarówno procesy regulacyjne, związane z podwyższaniem standardów życia, jak i procesy kreacyjne, realizowane są w konkretnej strukturze urbanistycznej miasta, mogącego z powodzeniem przyjąć co najmniej kilkunastoprocentowy przyrost liczby mieszkańców. Stąd już dziś konsekwentnie należy wdrażać określone w studium kierunki przekształcania poszczególnych obszarów i terenów studium, jeszcze przed osiągnięciem oczekiwanych pozytywnych zmian mogących pojawić się w strukturze demograficznej miasta.

2. **Uwarunkowania dziedzictwa kulturowego** tworzą unikatową wartość, którą należy w pełni wykorzystać we wszystkich zdefiniowanych w studium kierunkach rozwoju. Wynikające z tych uwarunkowań ograniczenia, powinny pozwolić na wyraźną przestrzenną i programową nobilitację obszarów, w których występują. Nie powinny natomiast stwarzać nieracjonalnych ograniczeń, związanych przede wszystkim nieuzasadnioną w sensie technicznym i ekonomicznym ochroną dekapitalizowanej i zniszczonej wpływami działalności górniczej zabudowy, przyjmując dla nich alternatywne kierunki rewitalizacji i rewaloryzacji dopuszczającej wyburzenia, odtworzenia lub zmiany obiektów substandardowych.

3. **Uwarunkowania obszarów środowiska** tworzą wartość nadrzędną, wymagającą ochrony poprzez wyznaczenie obszaru przestrzeni chronionych. Mając na uwadze ochronę bioróżnorodności, odnowa ekologiczna, racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych i zrównoważone zapotrzebowanie infrastrukturalne w sposób istotny winny wpływać na uporządkowanie terenów niezabudowanych, pozostających nadal obszarem zieleni, z zakazem lub ograniczonym prawem do zabudowy. Ochrona środowiska przyrodniczego to kolejny element budujący dobre i przyjazne miasto, w którym jakość zasobów przyrodniczych może być ważnym czynnikiem wyboru miejsca zamieszkania i miejsca różnych form aktywności zawodowej i aktywności czasu wolnego.

4. **Uwarunkowania środowiska geologicznego i górniczego** charakteryzują się występowaniem głębokiego kopalnictwa węgla oraz występowaniem naturalnych zagrożeń geologicznych.

   Aktualnie skutki te występują na powierzchni w postaci osiadań i zapadlisk. Stwierdzone i prognozowane skutki eksploatacji, generują ograniczenia przestrzenne i programowe, w wyniku których w studium: wskazuje się **tereny wykluczone z zabudowy** oraz tereny, na których dopuszczona działalność inwestycyjna wymaga bezwzględnego potwierdzenia w specjalistycznych opracowaniach geologicznych, na podstawie których w przyszłych planach miejscowych winny zostać określone szczegółowe warunki techniczne dla dopuszczonej zabudowy i zagospodarowania terenu lub możliwość ta winna zostać wykluczona.

   Ograniczeniem w zagospodarowaniu przestrzennym są również obszary osuwisk wraz z 20-metrową strefą buforową, dla których studium ustala wprowadzenie **zakazu zabudowy**, a dla terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi stwierdza występowanie skomplikowanych warunków gruntowych i określa wymóg przeprowadzania badań geologiczno-inżynierskich.

5. **Uwarunkowania planistyczno-prawne**, to ograniczenia odnoszone do terenów, dla których w obiegu prawnym funkcjonują obowiązujące plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia planów niezależnie od stopnia ich realizacji, są dla studium ustaleniami obligatoryjnymi. Stąd w tych obszarach studium ma ograniczone możliwości regulacyjne i kreacyjne.

§7. KIERUNKI ROZWOJU – KIERUNKI ZMIAN

1. Studium przyjmuje, iż specyficznym kapitałem miasta jest jego **system przestrzenny**, wraz z występującymi w jego strukturze obszarami zurbanizowanymi zabudowanymi i niezabudowanymi, jak również obszarami niezurbanizowanymi, przede wszystkim leśnymi, gwarantującymi ciągłość dotychczasowych i stabilność przyszłych procesów rozwoju miasta, stąd:

1) część pierwsza studium – Tom-I, zwana „uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego”, jest **identyfikacją** uwarunkowań stanu istniejącego, stanowiącą płaszczyznę odniesienia i weryfikacji wszelkich przewidywanych i planowanych kierunków przestrzennego rozwoju miasta;

2) część druga studium - Tom-II, zwana „kierunkami zagospodarowania przestrzennego”, jest dokumentem strategicznym w zakresie **ochrony i kreacji struktury urbanistycznej**, wraz z przypisaniem poszczególnym jej elementom, to jest: strefom, jednostkom, terenom i obszarom, preferencji funkcjonalnych oraz wytycznych kierunkowych, odnoszących się do zasad ochrony oraz zapewnienia ładu w obecnym i przyszłym kształtowaniu i zagospodarowaniu przestrzeni.

2. Przedstawione w par. 5 kierunki rozwoju i zmian struktury przestrzennej miasta oraz przeznaczeń poszczególnych terenów oraz w par. 6 uwarunkowania i regulacje kierunków rozwoju, wynikają ze specyfiki środowiskowej Mikołowa.
3. Ustalone kierunki rozwoju i kierunki zmian wpisują się w strukturę podstawowych zdefiniowanych w Strategii Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2008-2015, wartości rozwoju miasta w sferach działań **kreacyjnych**, **ulepszających** i **konserwacyjnych**.
4. Zdefiniowane w studium cele i kierunki rozwoju przestrzennego miasta winny umożliwić skuteczne prowadzenie polityki rozwoju: **przestrzennego**, **programowego**, **społecznego**, **środowiskowego**, **gospodarczego**, **kulturalnego** i **technicznego**, zachowując jednocześnie cechy i zasady zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

ROZDZIAŁ 3

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA

§8. OGÓLNE KIERUNKI ZMIAN

Ogólne kierunki zmian w **strukturze przestrzennej** Mikołowa, wynikają jednoznacznie z kierunków rozwoju określonych i uszeregowanych w par. 5 studium.

§9. SZCZEGÓŁOWE KIERUNKI ZMIAN

W studium szczegółowe kierunki zmian w **strukturze przestrzennej** Mikołowa zostały określone zgodnie z poniższą systematyką:

1) kierunki zmian w **obszarach liniowych**;

2) wykształcenie modelu **planowanej struktury przestrzennej**;

3) kierunki zmian **obszarów zurbanizowanych**;

4) kierunki zmian **obszarów niezurbanizowanych**;

5) wyznaczenie **obszarów wymagających przekształceń**;

6) wyznaczenie **obszarów wymagających rehabilitacji**;

7) wyznaczenie **obszarów wymagających rekultywacji**.

§9.1. KIERUNKI ZMIAN W OBSZARACH LINIOWYCH

1. Zasadniczymi ustaleniami studium decydującymi o **planowanej strukturze przestrzennej miasta** są przesądzenia i ustalenia odnoszące się do **obszarów liniowych studium**, to jest: **obszarów liniowych dróg** oraz **obszarów liniowych kolei**, tworzących system korytarzy komunikacyjnych ingerujących, a jednocześnie integrujących, strukturę przestrzenną stanu istniejącego i stanu przyszłego.

2. Kierunki i zmiany w **systemie komunikacji drogowej**, decydujące o **modelu planowanej struktury przestrzennej miasta** w jego granicach administracyjnych, przedstawiono z uwzględnieniem zróżnicowania dróg publicznych na:

a) **istniejące (is)** – wskazane do pozostawienia bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, podlegające przebudowie i remontom nie wymagającym zmiany granic pasa drogowego,

b) **zmieniane (zm)** – wskazane do zmiany granic pasa drogowego lub przebudowy rozwiązań drogowych w granicach nie zmienianego przebiegu,

c) **projektowane (pr)** – wskazane jako przesądzenie wynikające z obowiązujących dokumentów planistycznych, wymagające wyznaczenia nowego pasa drogowego,

d) **planowane (pl)** – wyznaczone jako nowe przebiegi dróg, wymagające wyodrębnienia nowego pasa drogowego.

1) Do **obszarów liniowych dróg** należą tereny istniejących dróg publicznych wszystkich klas i kategorii technicznych, a także planowane drogi publiczne. W planowanej strukturze przestrzennej miasta drogi te pełnią różne funkcje, w zależności od parametrów i cech technicznych, charakteru obsługi i dostępności do poszczególnych jednostek przestrzennych, a także funkcji jaką pełnią w docelowym modelu komunikacyjnym miasta. W studium zastosowano podział dróg **według kryteriów funkcjonalnych prowadzonego ruchu**, wyodrębniając:

a) drogi **układu podstawowego tranzytowego (D1)**,

b) drogi **układu podstawowego rozprowadzającego (D2)**,

c) drogi **układu uzupełniającego (D3)**.

2) **Podstawowy układ drogowy (D1)** tworzą drogi o symbolach:

a) 1.KDGP, 2.KDGP, 3.KDGP, 4.KDGP – ul. Cieszyńska, ul. Katowicka – droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

b) 5. KDG – ul. Gliwicka – droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

c) 6.KDG, 7.KDG, 8.KDG – ul. Beskidzka, Krakowska - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

d) 9.KDG – ul. Bielska, Pszczyńska - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm).

3) **Rozprowadzający układ drogowy (D2)** tworzą drogi o symbolach:

a) 1.1.KDZ – Oświęcimska - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),
b) 1.2a.KDL[3)], 1.2b.KDL[3)], 1.3.KDL – planowana (pl) [3)] , planowana (pl) [3)] / planowana (pl),
c) 2.1.KDL – Karola Darwina - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),
d) 2.2.KDZ – Przelotowa, Korfantego - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),
e) 2.3.KDZ, 2.4.KDL – Wolności - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),
f) *2.5.KDL – nowa - droga planowana (pl),*

[3)] Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr …….. z dnia ……... r.. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”

g) 2.6.KDL, 2.7.KDL – Mokierska, 15 Grudnia - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

h) *2.8.KDL – nowa - droga planowana (pl)*,

i) 2.9.KDL - 15 Grudnia, Zamkowa - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),

j) 2.10.KDZ – 22 Lipca - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),

k) 2.11.KDZ - Dworcowa - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),

l) 2.12.KDZ - Spyry, Górka - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

m) 2.13.KDL – Szkolna, Myśliwska - droga istniejąca podlegająca remontowi (is),

n) 2.14. KDZ - Zamkowa, Wojska Polskiego - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

o) 2.15.KDZ - Wojska Polskiego - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

p) 2.16.KDZ - Sosnowa- droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

q) *3.1.KDZ - nowa - droga projektowana (pr),*

r) 3.2. KDZ – nowa - droga projektowana (pr) / Żwirki i Wigury - droga istniejąca podlegająca przebudowie (zm),

s) 4.1.KDZ - Podleska - droga istniejąca podlegająca remontowi (is).

4) **Uzupełniający układ drogowy (D3)** tworzą drogi wymienione w tabeli KT/1.1.

5) Nie zalicza się do obszaru liniowego dróg wyznaczanych na poziomie IV struktury przestrzennej miasta oraz dróg wewnętrznych. Przyjmują one funkcje terenów studium i są uwzględnione w tabelach wymienionych w ust. 5.

6) **Kierunki rozwoju systemu komunikacji drogowej** określono w par.27, 28 i 29.

3. Kierunki i zmiany w **systemie komunikacji kolejowej**, decydujące o modelu planowanej struktury przestrzennej miasta.

1) W granicach administracyjnych miasta odpowiednio wskazano i wyznaczono tereny i trasy kolei istniejące (is) – wskazane do pozostawienia bez zmian w stosunku do stanu istniejącego, podlegające przebudowie i remontom niewymagającym zmiany granic terenu kolei. W rysunku studium teren kolei mieści się w całości w liniach rozgraniczających tras kolejowych.

2) Do **obszarów liniowych kolei** należą tereny zamknięte – kolejowe oraz pozostałe tereny kolejowe, w granicach których położone są trasy układu podstawowego.

3) Pozostawia się i rozwija istniejący **podstawowy układ terenów i tras kolejowych**, do którego należą trasy:

a) pierwszorzędna linia kolejowa PKP nr 140 relacji Katowice Ligota – Mikołów - Orzesze – Rybnik – Nędza, są to tereny zamknięte, oznaczone symbolami: **TK**,

4) W rozumieniu studium, nie zalicza się do obszaru liniowego kolei, tras kolejowych niebędących terenami zamkniętymi, związanymi wyłącznie z obsługą – dojazdami do istniejących lub planowanych terenów przemysłowych i produkcyjnych.

5) **Kierunki rozwoju systemu komunikacji kolejowej** określono w par.32.

4. Kierunki zmian w **obszarach liniowych dróg** oraz **obszarach liniowych kolei** zostały dostosowane do przewidywanych przekształceń **istniejącej struktury przestrzennej** w **docelową planowaną strukturę przestrzenną**.

§9.2. MODEL PLANOWANEJ STRUKTURY PRZESTRZENNEJ

1. Budowa hierarchicznego modelu docelowej planowanej struktury przestrzennej obejmuje:

1) Wyodrębnienie charakterystycznych dla miasta **jednostek przestrzennych** różnej skali, których fizyczne wyznaczenie realizowane jest przy wykorzystaniu kryteriów podziałów: kulturowych, administracyjnych, geodezyjnych, statystycznych, a także komunikacyjnych i dominujących przeznaczeń.

2) Wyznaczenie jednostek przestrzennych różnych skal wymaga budowy modelu hierarchicznego. Z uwagi na specyfikę istniejącej struktury przestrzennej oraz uwarunkowań przesądzających o elementach układu komunikacyjnego, za podstawowe przy budowie modelu planowanej struktury przestrzennej przyjęto kryteria komunikacyjne i funkcjonalne (przeznaczeń dominujących). Stąd w granicach administracyjnych miasta wyodrębniono kolejno:

   a) **jednostki strukturalne** (poziom I), wewnętrzne podziały miasta w granicach administracyjnych na jednostki strukturalne 1, kryteria wyznaczenia:

      a1) granice administracyjne miasta,

      a2) linie rozgraniczające dróg **układu podstawowego (D1)**,

   b) **jednostki urbanistyczne** (poziom II), wewnętrzne podziały jednostek strukturalnych 1, kryteria wyznaczenia:

      b1) linie rozgraniczające dróg **układu podstawowego (D1)**,

      b2) linie rozgraniczające dróg **układu rozprowadzającego (D2)**

   c) **tereny** (poziom III), wewnętrzne podziały jednostek urbanistycznych, kryteria wyznaczania:

      d1) linie rozgraniczające dróg **układu uzupełniającego (D3)**,

      d2) rodzaj **przeznaczenia dominującego**,

      d3) **typ urbanizacji** - kontynuacja lub rozwój układu urbanistycznego,

      d4) utrzymanie ciągłości obszarów zielonych i leśnych,

      dla których studium określa odpowiednie **ustalenia tekstowe**, **tabelaryczne i graficzne**.

3) Graficzną interpretację **modelu planowanej struktury przestrzennej** przedstawioną na rysunkach pomocniczych.

2. Wyznaczone graficznie granice **jednostek strukturalnych** oraz **jednostek urbanistycznych**, są obowiązującym ustaleniem studium. Tereny położone pomiędzy tymi liniami, z wyłączeniem terenów kolejowych, tworzą podstawowy **obszar komunikacyjnych przestrzeni publicznych** miasta, w granicach którego położony jest podstawowy i uzupełniający układ drogowy. Linie te mogą być modyfikowane, z uwagi na szczegółowe uwarunkowania prawne, w tym własnościowe lub techniczne, ujawniane dla tych terenów w trakcie: sporządzania planów miejscowych, wydawania decyzji administracyjnych w trybie bezplanistycznym lub innych formach realizacji czynności planistycznych, lecz nie powinny być likwidowane, a fragmenty terenów powstałe w wyniku dopuszczalnych modyfikacji, mogą być przeznaczane dla innych celów czy funkcji zgodnych z przeznaczeniem terenów przyległych.

3. Wyznaczone graficznie granice **terenów** są obowiązującym ustaleniem studium. Tereny położone wewnątrz tych linii, to tereny realizujące wszystkie zdefiniowane w studium **dominujące przeznaczenia**. Linie te mogą być modyfikowane, z uwagi na szczegółowe uwarunkowania prawne, w tym własnościowe lub techniczne, ujawniane dla tych terenów w trakcie: sporządzania planów miejscowych, dostosowując je do szczegółowości mapy zasadniczej oraz informacji ewidencyjnych, a fragmenty terenów powstałe w wyniku dopuszczalnych modyfikacji, mogą być przeznaczane dla innych celów czy funkcji zgodnych z przeznaczeniem terenów przyległych.

§9.3. KIERUNKI ZMIAN OBSZARÓW ZURBANIZOWANYCH

1. W studium wyznacza się obszary **zurbanizowane (Z-URB)**, w zasięgu których tworzona jest podstawowa **struktura urbanistyczna miasta**. Są to obszary decydujące o przeszłym i współczesnym rozwoju, życiu społecznym, gospodarczym, przestrzennym, a także o **ciągłości, tradycji i miejskiej tożsamości Mikołowa**.

2. Do **obszaru zurbanizowanego (Z-URB)** należą:

1) **tereny zabudowy**;

2) **rozproszone tereny zieleni**, o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: **L1**, **L2**, **Z3**, **Z6** oraz **W1**;

wraz z przynależnym ww. terenom zagospodarowaniem.

3. Kierunki zmian oraz zasady zagospodarowania **obszaru zurbanizowanego (Z-URB)** określono kolejno w granicach jednoznacznie, graficznie wyodrębnionych w skali miasta:

1) stref **osadniczo – administracyjnych (SOA)**;

2) stref **przestrzenno – funkcjonalnych (SPF)**;

3) stref **typów urbanizacji (URB-I, URB-P, URB-N)**.

4. STREFY OSADNICZO-ADMINISTRACYJNE (SOA)

1) W celu przywrócenia archetypicznych, osadzonych w tożsamości kulturowej Mikołowa podziałów, zbliżonych do historycznych dzielnic miasta w granicach zurbanizowanego obszaru miasta, wyznaczono **strefy osadniczo-administracyjne**, którym przyporządkowano konkretne tereny studium i dla których określono podstawowe kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta. Są to:

	STREFY OSADNICZO-ADMINISTRACYJNE - SOA (NAZWY)	*POŁOŻONE W GRANICACH STREFY TERENY (SYMBOLE)*	*CHARAKTERYSTYKA STREFY KIERUNKI ZMIAN*
1	*2*	*3*	*4*
1	**SOA1 - Borowa Wieś**		**SOA1** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej III - ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej. **Główne kierunki rozwoju – zach. sołectwo**

			obrzeżne - silnie powiązane z Paniowami: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, a także istniejących terenów produkcji rolniczej, rozwój nowej zabudowy z uwzględnieniem istniejącego układu komunikacyjnego, wykształcenie centrum sołectwa wspólnego z sołectwem Paniowy. Przekształcenia gruntów rolnych na nierolnicze. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych i rozproszonych terenów zieleni, głównie przywodnej.
2	**SOA2 - Paniowy**		**SOA2** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej III - ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej. **Główne kierunki rozwoju – zach. sołectwo obrzeżne - silnie powiązane z Borową Wsią**: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, a także istniejących terenów produkcji rolniczej, rozwój nowej zabudowy z uwzględnieniem istniejącego układu komunikacyjnego, wykształcenie centrum sołectwa wspólnego z sołectwem Borowa Wieś. Przekształcenia gruntów rolnych na nierolnicze. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych i rozproszonych terenów zieleni, głownie przywodnej.
3	**SOA3 - Bujaków**		**SOA3** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej III - ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej. **Główne kierunki rozwoju – samodzielne zach. sołectwo obrzeżne**: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, a także istniejących terenów produkcji rolniczej, rozwój nowej zabudowy z uwzględnieniem istniejącego układu komunikacyjnego, wykształcenie centrum sołectwa. Znaczne przekształcenia gruntów rolnych na nierolnicze, głównie na cele mieszkaniowe. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych i rozproszonych terenów zieleni, przeważnie przywodnej.
4	**SOA4 - Mokre**		**SOA4** znajduje się w granicach stref przestrzenno-funkcjonalnych III - ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej oraz II - intensywnej urbanizacji miejskiej. **Główne kierunki rozwoju – sołectwo położone w centrum gminy**: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy

			mieszkaniowej jednorodzinnej, rozwój nowej zabudowy z uwzględnieniem istniejącego układu komunikacyjnego. Znaczne przekształcenia gruntów rolnych na nierolnicze, głównie na cele mieszkaniowe. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych i rozproszonych terenów zieleni, przeważnie przywodnej. Ze względu na położenie w obrębie sołectwa Śląskiego Ogrodu Botanicznego (wyłączonego z opracowania) oraz znacznych obszarów lasów objęte tylko częściowo ustaleniami studium.
5	**SOA5 - Śmiłowice**		**SOA5** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej III - ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej oraz II - intensywnej urbanizacji miejskiej. **Główne kierunki rozwoju – sołectwo położone w centrum gminy**: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rozwój nowej zabudowy w oparciu o nowy układ komunikacyjny. Znaczne przekształcenia gruntów rolnych na nierolnicze, głównie na cele mieszkaniowe. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych i rozproszonych terenów zieleni, przeważnie przywodnej.
6	**SOA6 - Kamionka**		**SOA6** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej II - intensywnej urbanizacji miejskiej. **Główne kierunki rozwoju – wschodnia dzielnica obrzeżna**: utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie katowickiej dzielnicy Podlesie, usługowej wzdłuż drogi krajowej DK81, rozwój nowej zabudowy z uwzględnieniem istniejącego układu komunikacyjnego. Rozwój silnie związany z Mikołowem.
7	**SOA7 - Mikołów**		**SOA7** znajduje się w granicach strefy przestrzenno-funkcjonalnej I - centrum miasta oraz II - intensywnej urbanizacji miejskiej. **Główne kierunki rozwoju – silny ośrodek miejski** rewaloryzacja, rewitalizacja, rehabilitacja, utrzymanie, porządkowanie i kontynuacja istniejących terenów zabudowy miejskiej, utrzymanie zróżnicowania funkcjonalnego części centralnej i pozostałych, wielokierunkowy rozwój przestrzeni publicznych, intensyfikacja usług, rozwój nowej zabudowy na zasadzie kontynuacji struktury urbanistycznej. Zachowanie i aktywizacja istniejących zwartych

			i rozproszonych terenów zieleni oraz terenów zieleni z dopuszczoną zabudową.

2) Zasięgi **stref osadniczo-administracyjnych** wraz z terenami do nich przynależnymi przedstawiono na rysunku pomocniczym **II/1**.

5. STREFY PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNE (SPF)

1) W celu zachowania i kontynuacji przestrzenno funkcjonalnej tożsamości poszczególnych dzielnic i rejonów miasta oraz właściwej kreacji nowych terenów rozwojowych, w granicach zurbanizowanego obszaru miasta, wyznaczono **strefy przestrzenno – funkcjonalne kontynuacji zabudowy**.

2) Dla **stref przestrzenno – funkcjonalnych kontynuacji zabudowy**, o historycznie i kulturowo wykształconych i przewidywalnych kierunkach kontynuacji i rozwoju zabudowy, studium określa wytyczne przestrzenno programowe oraz charakterystyczne dla niej cechy zabudowy i funkcji. Są to dla:

   a) stref **SPF - A - tereny centrum miasta**, tereny: dominacji zabudowy średniowysokiej, wysokiej gęstości zabudowy, dominacji funkcji usługowych ogólnomiejskich zintegrowanych z funkcją mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną, a także funkcji usługowych i techniczno-produkcyjnych,

   b) stref **SPF - B - tereny intensywnej urbanizacji miejskiej**, tereny: dominacji zabudowy niskiej, średniej gęstości zabudowy, dominacji funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych zintegrowanych z usługami ogólno miejskimi i komercyjnymi,

   c) stref **SPF - C - tereny ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej**, tereny: dominacji zabudowy niskiej, niskiej gęstości zabudowy, dominacji funkcji mieszkaniowych jednorodzinnych,

   Uwaga: Dominacja, określonej formy zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy, odnosi się do parametrów liczonych dla całej strefy. Nie oznacza to ingerencji w zabudowę istniejącą lub wykluczenia, dla konkretnych terenów planu, możliwości przekroczeń podanych parametrów, z zastrzeżeniem nie przekraczania parametrów zagregowanych dla całej strefy.

3) Zasięgi **stref przestrzenno – funkcjonalnych**, wraz z terenami oraz informacjami graficznymi do nich przynależnymi przedstawiono na rysunku pomocniczym nr **II/6**.

6. STREFY URBANIZACJI (URB)

1) W celu racjonalnego wykorzystania, pod względem chłonności terenów, nieprzekraczalnego **obszaru urbanizacji**, gwarantującego przestrzenną spójność miasta, zintegrowany rozwój miejskiej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej oraz skuteczne przeciwdziałanie przed niekontrolowanym „rozpływaniem" się zabudowy, w granicach zurbanizowanego obszaru miasta, wyznaczono **strefy typów urbanizacji**. Są to:

   a) strefa zurbanizowana i zabudowana – **istniejąca** – oznaczona symbolem **URB-I**, dla której stan istniejący oraz dotychczasowe dokumenty planistyczne pozwoliły na przypisanie i określenie odpowiednich przeznaczeń oraz zasad kontynuacji zabudowy, na bazie istniejących i nieznacznie rozbudowywanych systemów infrastruktury technicznej,

   b) strefa zurbanizowana i zabudowana – **zaplanowana** – oznaczona symbolem **URB-Z**, dla której dotychczasowe obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będące prawem miejscowym, uzyskały zgody na zmianę przeznaczenie gruntów leśnych i rolnych na cele nieleśne

i nierolne oraz określiły odpowiednie przeznaczenia i zasady rozwoju zabudowy, wymagające rozwoju systemów infrastruktury technicznej,

c) strefa potencjalnej nowej urbanizacji i zabudowy – **planowana** – oznaczona symbolem **URB-P**, odpowiadająca aktualnym kierunkom przestrzennego i programowego rozwoju miasta, dla których w przyszłych planach miejscowych nastąpi wzmożony proces zmiany sposobu użytkowania i przeznaczania dotychczas gruntów rolnych na cele nierolnicze, wymagające rozwoju systemów infrastruktury technicznej.

§9.4. KIERUNKI ZMIAN OBSZARÓW NIEZURBANIZOWANYCH

1. W studium wyznacza się **obszary niezurbanizowane (N-URB)**, objęte ochroną przed zabudową wartościowe, w skali miasta i regionu, zasoby środowiska, w tym cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe, które winny być przedmiotem ochrony w celu ich zachowania dla przyszłych pokoleń.

2. Do **obszaru niezurbanizowanego (N-URB)** należą **tereny zieleni i wód** o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: **L1**, **L2**, **R1**, **Z3**, **Z6** oraz **W1** tworzące zwarte kompleksy wraz z przynależnym ww. terenom zagospodarowaniem.

4. W studium, w celu zachowania ciągłości przyrodniczej terenów zieleni i zapobieganiu „rozlewania” się zabudowy wyznacza się **obszar przestrzeni chronionych (OPC)**, który tworzą:

1) tereny należące do **obszaru niezurbanizowanego (N-URB)** - stanowiące zwarte tereny obszaru przestrzeni chronionej (OPC);

2) tereny o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: **L1**, **L2**, **R1**, **Z3**, **Z6**, **W1**, położone w **obszarze zurbanizowanym (Z-URB)** - stanowiące rozproszone tereny obszaru przestrzeni chronionej (OPC);

3) **obszary chronione** na podstawie przepisów odrębnych (ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 z późn. zm.), wyszczególnione w par.20, ust.1.

6. Dla **zwartych terenów zieleni i wód** należących do **obszaru przestrzeni chronionej (OPC)**, studium określa standardy charakteryzujące i opisujące kierunki zmian struktury przestrzennej tych obszarów, w tym:

1) ochronę obszarów wymienionych w pkt. 4, na zasadach określonych w par. 20, ust. 3;

3) wymóg prowadzenia działań rekultywacyjnych, w tym zadrzewiania terenów zgodnie z ustaleniami par. 9.7;

4) stymulowanie procesu sukcesji naturalnej o nasadzenia drzew i krzewów na terenach nieużytków i terenach poeksploatacyjnych;

5) ochronę gruntów - terenów leśnych stanowiących leśną przestrzeń produkcyjną, na zasadach określonych w par. 20 ust. 5,

6) ochronę gruntów rolnych, bez wprowadzania ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zgodnie z ustaleniami par. 20 ust. 4;

7) nakaz zachowania ciągłości powiązań ekologicznych przeciętych obszarami drogowymi i kolejowymi, w granicach terenów o przeznaczeniach oznaczonych symbolami **L1**, **L2** i **Z3**;

8) nakaz zachowania ciągłości dróg wewnętrznych leśnych i polnych lub wykonania nowych dróg technologicznych, gwarantujących dostęp do ww. terenów, w granicach terenów o przeznaczeniach oznaczonych symbolami **L1**, **L2** i **Z3**;

9) nakaz zachowania wyznaczonych graficznie, istniejących kompleksów ogrodów działkowych, z dopuszczeniem realizacji budynków i budowli związanych z ich racjonalnym zagospodarowaniem i użytkowaniem;

10) zakaz nowej zabudowy, z zastrzeżeniem ust. 8,

11) dopuszczenie **realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym**, związanych wyłącznie z inwestycjami infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem minimalizacji wycinek drzew;

12) dopuszczenie nowych przebiegów infrastruktury technicznej przede wszystkim wewnątrz istniejących i planowanych linii rozgraniczających dróg;

13) dopuszczenie, w terenach o przeznaczeniu oznaczonym symbolem **L1**, możliwości utworzenia parku leśnego o zasięgu lokalnym lub regionalnym, możliwość realizacji ścieżek pieszych i rowerowych oraz niekubaturowych elementów rekreacyjnych, niewymagających zmiany sposobu użytkowania terenów leśnych na cele nieleśne;

14) dopuszczenie włączenia terenów zwartej zieleni i wód do miejskiego **obszaru przestrzeni zieleni**.

7. Dla **rozproszonych terenów zieleni** należących do **obszaru przestrzeni chronionej (OPC)**, studium określa standardy charakteryzujące i opisujące kierunki zmian struktury przestrzennej przedmiotowych terenów, w tym:

1) wymóg prowadzenia działań rekultywacyjnych, w tym zadrzewienia terenów;

2) stymulowanie procesu sukcesji naturalnej o nasadzenia drzew i krzewów na terenach nieużytków i terenach poeksploatacyjnych

3) zasadę zachowania istniejących kompleksów ogrodów działkowych, z dopuszczeniem realizacji budynków i budowli związanych z ich racjonalnym zagospodarowaniem i użytkowaniem, z możliwością zmiany przeznaczenia terenu, jeśli wskazują ją pozostałe ustalenia studium i cel publiczny realizowany przez jednostkę samorządu terytorialnego w imieniu wspólnoty samorządowej mieszkańców,

4) nakaz utrzymania istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów, z jednoczesnym zakazem nowej zabudowy traktując te tereny, jako przyrodnicze sąsiedztwo przyległych terenów zabudowy, z zastrzeżeniem ust. 5;

5) dopuszczenie utrzymania istniejącej zabudowy, a także przeprowadzania przebudowy i remontów, z możliwym wzrostem powierzchni całkowitej o 10% w stosunku do stanu istniejącego na dzień uchwalenia studium;

6) dopuszczenie przekształcenia terenów **L1**, **L2** i **Z3** w tereny parkowe lub rekreacyjne o symbolach przeznaczeń odpowiednio **Z2** i **Z4**, z jednoczesnym odstąpieniem od nakazu pkt. 4;

7) dopuszczenie utrzymania i rozbudowy oraz budowy nowych obiektów liniowych związanych z infrastrukturą komunikacyjną i techniczną;

8) dopuszczenie możliwości realizacji ścieżek pieszych i rowerowych oraz niekubaturowych elementów rekreacyjnych, niewymagających zmiany sposobu użytkowania terenów leśnych na cele nieleśne;

9) dopuszczenie włączenia terenów zieleni rozproszonej do miejskiego obszaru przestrzeni zieleni.

8. W granicach administracyjnych miasta **obszary przestrzeni chronionej (OPC)** nie tworzą samodzielnego systemu. Wynika to z charakteru obszarów zieleni w subregionie mikołowskim, braku czytelnych powiązań ekosystemowych w skali obszaru metropolitalnego, powierzchniowej i podziemnej degradacji środowiska, a także skali miasta oraz zasięgu i charakteru terenów zabudowy. Z uwagi na powiązania z Rudą Śląską, Katowicami, Łaziskami Górnymi, Orzeszem i Gierałtowicami mikołowski obszar przestrzeni chronionych powinien wytworzyć i uzyskać ekosystemowe powiązania z:

1) lasami Panewnickimi przez doliny Kłodnicy i Jamny – poprzez obszary w granicach administracyjnych Rudy Śląskiej i Katowic;

2) lasami Orzeskimi poprzez lasy w Bujakowie i Mokrem;

3) lasami Łazisk Górnych poprzez lasy w Mokrem i południowej części Mikołowa;

4) terenami otwartymi zachodniej części Tych poprzez Wyry i Tychy.

§9.5. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ

1. W studium określa się **obszary wymagające przekształceń**. Większość z wyodrębnionych w studium terenów podlega przekształceniom funkcjonalno – przestrzennym, wynikającym z przyjętych kierunków rozwoju i kierunków zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz zmian w przeznaczeniu terenów.

2. Do znaczących przekształceń należą:

1) **przekształcenia gruntów rolnych i leśnych** na cele nierolnicze i nieleśne;

2) **przekształcenia gruntów budowlanych** przemysłowych na inne cele, w tym usługowe, komercyjne, parki produkcyjne, parki przemysłowe, parki technologiczne, parki biznesu, wywołujące zmianę przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i użytkowania gruntów budowlanych.

§9.6. OBSZARY WYMAGAJĄCE REHABILITACJI

1. W studium określa się **obszary wymagające rehabilitacji**.

2. Pod pojęciem **rehabilitacji** rozumie się działania, mające na celu przywrócenie pierwotnych lub nadanie nowych cech zdegradowanej przestrzeni miejskiej i zabudowie, zarówno historycznej jak i współczesnej. **Rehabilitacja** to pojęcie zbyt ogólne, stąd w dalszej części studium stosuje się rozdzielnie określenia:

1) **rehabilitacja (REH)** – rozumiana jako działania przede wszystkim w sferze materialnej, odnoszące się do obszarów i obiektów współczesnych – powstałych po 1945 roku;

2) **rewaloryzacja (REW)** – rozumiana jako działania przede wszystkim w sferze materialnej, odnoszące się do obszarów i obiektów historycznych – powstałych przed 1945 rokiem;

3) **rewitalizacji (REV)** – rozumiana jako działania w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i kultury, sportu i rekreacji, której syntezą jest rewitalizacja materialna, to jest przestrzenna rewitalizacja miasta, odnoszące się zarówno do obszarów jak i obiektów historycznych i współczesnych.

§9.7. OBSZARY WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI

1. Pod pojęciem **rekultywacji (REK)** rozumie się procesy i czynności techniczne i biologiczne, które nadają lub przywracają wartości użytkowe gruntom zdegradowanym i zdewastowanym, polegające na ukształtowaniu powierzchni ziemi, podłoża oraz uregulowaniu stosunków wodnych w taki sposób, by mogła na nich rozwijać się szata roślinna i by mogły one być przeznaczone i użytkowane jako tereny **L1**, **L2**, **Z2**, **Z3**, **Z5** lub **Z5**.

3. Studium dopuszcza rekultywację rozumianą zgodnie z przepisami związanymi z ochroną środowiska. Obszary te mogą być wprowadzane na dalszych etapach prac planistycznych lub realizowane niezależnie od ustaleń studium.

§10. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREFY OCHRONNE

1. W studium określa się granice **terenów zamkniętych**.

2. W granicach Mikołowa występują, określane w trybie przepisów odrębnych, tereny zamknięte oznaczone symbolem **TZ**. Są to **tereny zamknięte kolejowe**.

3. Dla terenów zamkniętych nie ustanowiono stref ochronnych.

ROZDZIAŁ 4.

KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW

§11. PRZEZNACZENIA TERENÓW

1. PRZEZNACZENIA

1) W studium w części tekstowej, tabelarycznej *(tabele studium zał. **nr KT.2.1 – KT.2.15**)* oraz graficznej *(rysunek studium zał. **nr II**)*, określono kierunki przeznaczenia i zagospodarowania poszczególnych **terenów**, przypisując każdemu z nich odpowiednio: **przeznaczenie dominujące** lub **przeznaczenia równorzędne** *(rubryka 6 i 7),* **przeznaczenia dopuszczone** *(rubryka 8)* **i niedopuszczone** *(rubryka 9),* **przeznaczenia wskazane** *(rubryka 10),* a także w zależności od specyfiki terenu: **wskaźniki urbanistyczne** *(rubryka 11 i 12)* oraz informację o przynależności do stref lub obszarów problemowych *(rubryka 13).* Rozwiązanie to pozwala na konsekwentną i zgodną z literą prawa kontynuację w przyszłych planach miejscowych ustaleń studium, gwarantując tym samym: ochronę, zachowanie i właściwy rozwój struktury przestrzennej i struktury urbanistycznej Mikołowa.

2) **Pod pojęciem przeznaczenia dominującego** – należy rozumieć, iż określone z nazwy przeznaczenie terenu odnosi się do przeważającej powierzchni nieruchomości położonych w granicach każdego wyznaczonego graficznie na rysunku studium terenów.

3) **Pod pojęciem przeznaczeń równorzędnych** – należy rozumieć**,** iż dla specyficznych terenów, dla których nie jest możliwe lub wskazane określenie jednoznacznego przeznaczenia dominującego, dopuszcza się określenie z nazwy kilku przeznaczeń, z których każde, w przyszłych planach miejscowych, może stać się przeznaczeniem dominującym.

4) **Pod pojęciem przeznaczenia dopuszczonego** – należy rozumieć zarówno:

   a) istniejące przeznaczenie i zagospodarowanie, w tym wymieniane i niewymieniane z nazwy przeznaczenia wewnątrz terenu*,* a także tereny zieleni, wskazane do zachowania lub dopuszczone do zmiany oraz przeznaczenia wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych, z zastrzeżeniem przeznaczeń niedopuszczonych,

   b) nowe wymieniane z nazwy przeznaczenia dopuszczone w granicach terenu studium, nie kolidujące z przeznaczeniem dominującym, uzupełniające i wzbogacające przeznaczenie dominujące, z zastrzeżeniem, iż nie mogą stać się przeznaczeniem dominującym w granicach danego terenu,

   c) przeznaczenia realizujące cele publiczne o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

5) **Pod pojęciem przeznaczenia niedopuszczonego** – należy rozumieć, iż dla konkretnych terenów określone z nazwy przeznaczenie jest wykluczone, z uwagi na sprzeczność z kierunkami ich rozwoju.

6) **Pod pojęciem przeznaczenia wskazanego** – należy rozumieć, iż dla konkretnych terenów określa się z nazwy istotne, wyszczególnione w par. 11, ust. 3, istniejące lub planowane przeznaczenia związane z realizacją celów publicznych miasta.

7) Ponadto w przyszłych planach miejscowych dopuszcza się wprowadzenie, w granicach wszystkich wyznaczonych w studium terenów, dodatkowego zagospodarowania przynależnego tym terenom, z zastrzeżeniem, iż nie naruszy to ładu przestrzennego. **Przynależnym zagospodarowaniem terenów** mogą być:

   a) istniejące lub planowane: drogi publiczne należące do drogowego układu obsługowego, kategorii zbiorczej, lokalnej i dojazdowej, drogi wewnętrzne, powierzchnie jezdne, postojowe, ścieżki piesze i rowerowe oraz inne tereny o utwardzonych nawierzchniach, zlokalizowane na terenie oraz rozwiązania nadziemne i podziemne,

   b) parkingi i garaże, w tym naziemne, podziemne i nadziemne realizujące zapotrzebowanie na miejsca postojowe w granicach terenu,

   c) powierzchnie zieleni, w tym zieleń wysoka, średnia i niska,

   d) zagospodarowanie rekreacyjne i sportowe,

   e) cieki i oczka wodne,

   f) miejsca na odpady komunalne, ogrodzenia, mała architektura, akcenty architektoniczne, zadaszenia, pergole, tarasy,

   g) budowle terenowe takie jak: podjazdy, schody, rampy, mury oporowe, place zabaw, urządzenia ogrodowe, elementy reklamowe wolnostojące i związane z obiektami budowlanymi,

   h) obiekty liniowe infrastruktury technicznej w tym sieci, przyłącza i urządzenia związane z uzbrojeniem terenu, wraz z zagwarantowaniem do nich dostępności komunikacyjnej,

   i) lokale mieszkalne oraz lokale i pomieszczenia usługowe, związane z prawidłowym funkcjonowaniem przeznaczeń dominujących, równorzędnych i dopuszczonych,

   j) inwestycje służące realizacji reazliacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego,

   z zastrzeżeniem, iż w przyszłych planach miejscowych wymienione przeznaczenia, funkcje oraz sposoby zagospodarowania i urządzenia terenu wymagają jednoznacznego uściślenia.

8) Jeśli w studium dla konkretnego terenu określono przeznaczenie dominujące, przeznaczenia równorzędne, przeznaczenia dopuszczone, a także przeznaczenia wskazane dla terenu, oznacza to, iż w przyszłych planach miejscowych, w granicach tego terenu, każde z tych przeznaczeń może występować w formie samodzielnej działki budowlanej.

9) **Pod pojęciem wskaźników urbanistycznych** – należy rozumieć, wskaźniki zdefiniowane w par. 14, to jest powierzchnię biologicznie czynną i wysokość zabudowy.

2. PRZEZNACZENIA DLA TERENÓW

1) Na rysunku **modelu planowanej struktury przestrzennej** – poziom IV, wyodrębniono tereny, przypisując im przeznaczenia, odpowiadające kierunkom zmian związanym z planowanym w studium rozwojem miasta.

2) W granicach Mikołowa studium wyodrębniło następujące przeznaczenia w granicach terenów:

SYMBOL TERENU STUDIUM	*PRZEZNACZENIA TERENÓW STUDIUM*	*OPIS PRZEZNACZEŃ STUDIUM*
1	*2*	*3*
	TERENY LINIOWE STUDIUM	
KDGP	**Tereny dróg publicznych**	nieruchomości i obiekty położone w terenach drogowych – drogi główne ruchu przyspieszonego
KDG	**Tereny dróg publicznych**	nieruchomości i obiekty położone w terenach drogowych – drogi główne
KDZ	**Tereny dróg publicznych**	nieruchomości i obiekty położone w terenach drogowych – drogi zbiorcze
KDL	**Tereny dróg publicznych**	nieruchomości i obiekty położone w terenach drogowych – drogi lokalne
TK	**Tereny kolei**	nieruchomości i obiekty położone w terenach kolejowych
	TERENY STUDIUM	
S1	**Tereny zabudowy śródmiejskiej**	nieruchomości i obiekty: mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, usługowe o charakterze śródmiejskim
M1	**Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności**	nieruchomości i obiekty: mieszkaniowe jednorodzinne, mieszkaniowe wielorodzinne typu mały dom
M2	**Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**	nieruchomości i obiekty mieszkaniowe wielorodzinne
U1	**Tereny zabudowy usług komercyjnych**	nieruchomości i obiekty: handlu, usług nieprodukcyjnych, gastronomii oraz hotele, motele, schroniska
U2	**Tereny zabudowy usług publicznych**	nieruchomości i obiekty usług publicznych, w tym: oświata, nauka, kultura, administracja, służba zdrowia, służby publiczne, kult religijny
U3	**Tereny zabudowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2**	nieruchomości i obiekty handlowe określone w par. 12
U4	**Tereny zabudowy usługowo - technicznej**	nieruchomości i obiekty usługowo techniczne, w tym: logistyka, hurtownie, składy, magazyny, bazy, zajezdnie
U5	**Tereny zabudowy usługowo komunikacyjnej**	nieruchomości i obiekty usługowo komunikacyjne, w tym: dworce i przystanki kolejowe, autobusowe, stacje paliw, stacje obsługi pojazdów, salony samochodowe
P1	**Tereny zabudowy przemysłowej**	nieruchomości i obiekty przemysłowe
P2	**Tereny zabudowy produkcyjnej**	nieruchomości i obiekty produkcyjne
IT	**Tereny zabudowy infrastruktury technicznej oraz składowisk odpadów**	nieruchomości i obiekty infrastruktury technicznej, w tym: oczyszczalnie ścieków, stacje transformatorowe, stacje redukcyjne oraz składowiska odpadów

R1	**Tereny rolne**	nieruchomości i obiekty niekubaturowe związane z uprawami rolnymi i hodowlą zwierząt
R2	**tereny zabudowy związane z produkcją rolniczą**	nieruchomości i obiekty kubaturowe związane z produkcją rolniczą, uprawami rolnymi i hodowlą zwierząt, w tym zabudowa siedliskowa
Z1	**Tereny cmentarzy**	nieruchomości i obiekty istniejących cmentarzy
Z2	**Tereny zieleni urządzonej i parków**	nieruchomości: parków, skwerów, zieleńców i innej zieleni urządzonej
Z3	**Tereny zieleni pozostałej**	nieruchomości zieleni pozostałej niewymienionej w innych przeznaczeniach
Z4	**Tereny rekreacji i wypoczynku**	nieruchomości i obiekty niekubaturowe, związane z rekreacją i kulturą fizyczną
Z5	**Tereny sportu i rekreacji**	nieruchomości i obiekty kubaturowe i niekubaturowe, związane ze sportem wyczynowym, amatorskim i kulturą fizyczną
Z6	**Tereny ogrodów działkowych**	nieruchomości zwartych zespołów ogrodów działkowych
L1	**Tereny lasów**	nieruchomości i obiekty lasów państwowych, lasów komunalnych, pozostałych wraz z terenami zabudowanymi na gruntach leśnych, tereny nieurządzonych terenów śródleśnych, do których należą grunty oznaczone w ewidencji symbolami: Ls, bez możliwości zmiany przeznaczenia terenu na cele nieleśne
L2	**Tereny dolesień**	nieruchomości zadrzewione, zakrzewione i inne grunty przeznaczone do zalesienia zgodnie z przepisami
W1	**Tereny wód powierzchniowych**	tereny wód powierzchniowych stojących i płynących
TZ	**Tereny zamknięte**	tereny zamknięte w rozumieniu przepisów odrębnych (z zastrzeżeniem, iż tereny zamknięte położne w granicach TK wyznaczono graficznie bez nadania im indywidualnych cyfrowo – literowych symboli)

[7] *przeznaczenie U3 wskazane w tabelach KT/2.1 – KT/2.14 jako przeznaczenie równorzędne(rubryka 7)*

3. PRZEZNACZENIA WEWNĄTRZ TERENÓW:

W zależności od potrzeb, wewnątrz terenu wyznacza się graficznie fragment terenu z istniejącą lub planowaną funkcją związaną z **realizacją celów publicznych**, takich jak:

a) administracja – o symbolu **Ua**,

b) edukacja – szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, o symbolu **Ue**,

c) oświata – przedszkola, o symbolu **Uo**,

d) służba zdrowia – szpitale, o symbolach **Uz**,

e) kultura – o symbolach **Uk**,

f) obiekty kultu religijnego – kościoły i klasztory, o symbolu **Ud**,

g) służby publiczne – o symbolu **Ui**,

h) sport i rekreacja - o symbolu **Us,**

i) wody powierzchniowe – wody stojące, o symbolu **Ws** oraz wody płynące.

§12. OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M^2

1. W studium obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 obejmują tereny, dla których określono przeznaczenie dominujące o symbolu **U3**, to jest **tereny zabudowy wielkopowierzchniowych obiektów handlowych** do których należą obiekty **klasy podmiejskiej**:

1) obiekt oznaczony symbolem **2.1.9.U3**, którego rolą jest aktywizacja strategicznych rejonów podmiejskich w Borowej Wsi, dla którego przyszłe plany miejscowe winny określić szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań komunikacyjnych;

2) zespół obiektów oznaczonych symbolami **1.3.95.U3** oraz **2.5.35.U3** zlokalizowane w Mikołowie, który jest kontynuacją dotychczasowej polityki rozwoju miasta.

2. Dla każdego z obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2, w studium ustala się obowiązujące dla nich standardy zabudowy i zagospodarowania terenów:

a) wysokość zabudowy co najmniej jedna kondygnacja nadziemna,

b) parkingi: co najmniej 3 miejsca postojowe na 100m^2 powierzchni użytkowej podstawowej wszystkich funkcji,

c) dopuszczenie lokalizacji na poziomie terenu do 100% wymaganej ilości miejsc parkingowych, z zastrzeżeniem par.29.

3. W granicach terenu, dla których wskazano lub dopuszczono przeznaczenie **U3**, obiekty te mogą być w przyszłości lokalizowane, nie oznacza to jednak obowiązku ich realizacji i ograniczania możliwości realizacji pozostałych dopuszczonych dla tego terenu przeznaczeń.

4. Dla wszystkich terenów lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych wymienionych w par.12, studium określa obowiązek sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustaleniami rozdziału 13.

ROZDZIAŁ 5

KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW, W TYM TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY

§13. ZASADY ZAGOSPODAROWANIA NOWYCH TERENÓW

W pierwszej kolejności winny być uruchamiane dla celów inwestycyjnych mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych te nowe tereny, które spełniają poniższe kryteria lokalizacyjne i techniczne:

1) gwarantują zachowanie ciągłości i spójności planistycznej, to jest posiadają aktualne, obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;

2) stanowią kontynuację istniejącej zabudowy, poprzez jej rozwijanie i uzupełnianie luk budowlanych;

3) posiadają zgodną ze specyfiką nowych funkcji obsługę komunikacyjną w skali miasta i regionu;

4) posiadają pokrycie w zakresie infrastruktury technicznej, w szczególności sieci kanalizacyjnej i wodociągowej;

5) są w posiadaniu lub gestii miasta oraz jednostek z nim stowarzyszonych.

§14. WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE

1. W studium ochrona ładu przestrzennego i prawidłowy rozwój terenów wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi, zagwarantowane są poprzez zastosowanie indywidualnych wskaźników urbanistycznych, opisujących cechy i parametry przyszłego zagospodarowania, w tym parametry zabudowy.

2. W studium zdefiniowano i zastosowano następujące **wskaźniki urbanistyczne**:

1) **powierzchnia biologicznie czynna – PB** – pod tym pojęciem należy rozumieć wyrażony w % stosunek sumy powierzchni biologicznie czynnych położonych w granicach terenu studium do powierzchni tego terenu,

2) **wysokość zabudowy – W** – pod tym pojęciem należy rozumieć nieprzekraczalną wysokość, zgodną z przepisami prawa budowlanego i określoną jako budynki: **niskie (N)**, **średniowysokie (SW)**, **wysokie (W)** i **wysokościowe (WS)**, z możliwością dopuszczenia w planach miejscowych lokalnych dominant, a także dla budynków i obiektów technologicznych, innych wysokości.

3. Wskaźniki urbanistyczne studium określane są dla terenów w załącznikach ***nr KT.2.1 – KT.2.7*** oraz ***KT.3.1***.

4. W poszczególnych wierszach tabel, zgodnie z indywidualnymi uwarunkowaniami i potrzebami, określane są wszystkie lub niektóre z wymienionych wskaźników urbanistycznych. Oznacza to, iż w przypadku nie określania dla danego terenu konkretnego wskaźnika urbanistycznego studium świadomie nie rozstrzyga tej kwestii, a parametr ten winien zostać ustalony indywidualnie, bezpośrednio w przyszłym planie miejscowym.

5. Powyższe wskaźniki urbanistyczne, powinny być jednoznacznie określane w przyszłych planach miejscowych z uwzględnieniem stanu istniejącego przewidzianego do zachowania i adaptacji, z zastrzeżeniem, iż mogą zostać przekroczone w odniesieniu do terenów i nieruchomości zabudowanych, wyznaczonych w studium jako obszar **URB- I**.

§15. TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY

1. W studium wyłączono spod zabudowy grunty leśne położone w granicach terenów o symbolu **L1**, tereny wód powierzchniowych o symbolu **W** oraz grunty rolne położone w granicach terenów o symbolach **R1**, **Z3**, **Z6** i **L2**. oraz obszary osuwisk wraz z 20-metrową strefą buforową.

ROZDZIAŁ 6

OBSZARY I OBIEKTY ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO – OBSZARY I OBIEKTY

§16. INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO

1. W rysunku studium oraz załącznikach tabelarycznych **KT/2.1**-**KT/2.7** określono tereny studium, w granicach których wskazuje się utrzymanie istniejącego zainwestowania lub realizację nowych inwestycji celu publicznego, w rozumieniu ustawy o **gospodarce nieruchomościami**, o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

2. W studium zgodnie z docelowym modelem rozwoju struktury przestrzennej miasta określono istniejące i wskazano nowe tereny studium, w których zlokalizowane są lub należy lokalizować strategiczne obiekty i obszary związane z inwestycjami celu publicznego nie będące w rozumieniu studium samodzielnym terenem, wyszczególnione w par.11, ust. 2 i 3.

§17. ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM

W ramach analizy uwarunkowań zostały zidentyfikowane następujące inwestycje związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi Mikołowa, przewidziane do realizacji w latach 2009-2013 i służące realizacji **celów publicznych o znaczeniu lokalnym:**

1) budowa chodnika wzdłuż DW 925 współfinansowana z Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego;
2) układ komunikacyjny w rejonie Placu 750-lecia;
3) budowa łącznika drogowego od ul. Paprotek do ul. Wieczorka w Mikołowie (zrealizowano);
4) połączenie centrum miasta Mikołowa z dzielnicą Reta - przebudowa i budowa drogi gminnej 3800093S;
5) budowa połączenia drogowego ul. Kolejową z ul. Katowicką w Mikołowie wraz z chodnikami, parkingami - w tym dla komunikacji publicznej z odwodnieniem i oświetleniem;
6) budowa dojść, dojazdów i parkingów na terenie przyległym do cmentarza od strony ul. Cmentarnej;
7) sieć tras rowerowych na terenie powiatu mikołowskiego - infrastruktura aktywnych form turystyki (zrealizowano);
8) program likwidacji azbestu;
9) modernizacja budynku Rynek 25 (zrealizowano);
10) modernizacja budynku wielofunkcyjnego w Bujakowie (w tym sołtysówki), (zrealizowano);
11) budowa i rozbudowa sal gimnastycznych szkół podstawowych (zrealizowano);
12) zagospodarowanie terenu - boisko wielofunkcyjne przy SP Nr 4 w Mikołowie (zrealizowano);
13) poprawa jakości powietrza atmosferycznego w mieście Mikołów - ograniczenie niskiej emisji z budynków użyteczności publicznej;
14) zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno - ściekowej miasta Mikołów (w trakcie realizacji);
15) rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Mikołowie (zrealizowano);
16) modernizacja Parku Planty (zrealizowano);

17) rozbudowa Centrum Edukacji Przyrodniczej i Ekologicznej Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mikołowie (zrealizowano);

18) budowa stawów małej retencji na terenie Śląskiego Ogrodu Botanicznego (zrealizowano);

19) rewitalizacja zabytkowego Parku Planty - budowa Domku Parkowego (zrealizowano);

20) adaptacja budynku kina na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej wraz z kinem studyjnym i sceną kameralną w Mikołowie (zrealizowano);

21) budowa hali sportowej i adaptacja budynku Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Mikołowie (zrealizowano);

22) budowa kompleksu sportowo - rekreacyjnego przy ul. Zawilców w Mikołowie (zrealizowano);

23) zaprojektowanie i budowa wielofunkcyjnego boiska - lodowiska w Mikołowie (zrealizowano).

24) budowa boiska sportowego w Paniowach,

25) budowa budynku wielofunkcyjnego w Borowej Wsi (zrealizowano)

26) [3)] budowa zespołu szkolno - przedszkolnego w sołectwie Śmiłowice.

§18. OBSZARY ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM

W ramach analizy uwarunkowań zostały zidentyfikowane następujące inwestycje służące realizacji **celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym**:

1) budowa Śląskiego Ogrodu Botanicznego,
2) naprawa i modernizacja wałów w dorzeczu Odry.

Wnioski do polityki przestrzennej samorządów lokalnych

- wskazanie lokalizacji dla parków przemysłowych z wykorzystaniem występujących w gminach terenów poprzemysłowych,
- wyznaczenie stref aktywizacji gospodarczej,
- porządkowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami,
- utworzenie centrów konferencyjnych, targowych, wystawienniczych o znaczeniu międzynarodowym (pożądane w aglomeracjach),
- wprowadzenie prawnych form ochrony przyrody w gminach w zasięgu projektowanego systemu obszarów ochrony przyrody,
- tworzenie parków kulturowych w celu ochrony krajobrazów kulturowych oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej

[3)] Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr …….. z dnia …….... r.. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa"

ROZDZIAŁ 7

ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO - OBSZARY I OBIEKTY

§19. ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW

1. POWIERZCHNIA ZIEMI

W odniesieniu do ochrony powierzchni ziemi i gleb oraz krajobrazu wprowadza się:

a) zakaz lokalizacji wysypisk odpadów i skupów złomu oraz innych surowców wtórnych w miejscach innych niż wskazane w studium,

b) zakaz wprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych do ziemi, z zachowaniem przepisów obrębnych,

c) nakaz rekultywacji istniejących składowisk poprzemysłowych i zagospodarowania ich jako tereny zieleni bądź rekreacji,

d) wykorzystania terenów o słabych i złych warunkach budowlanych jako terenów zieleni i rekreacji.

2. KLIMAT

W zakresie ochrony klimatu oraz ze względu na występowanie niekorzystnych warunków przewietrzania miasta wprowadza się:

a) utrzymanie istniejących i wykształcenia nowych ciągów zieleni, szczególnie w dolinach potoków i nad zbiornikami wodnymi,

b) zakaz zadrzewień i zalesień w obszarach stagnacji zimnego powietrza,

c) zieleń średnią i niską w terenach zurbanizowanych, głównie mieszkaniowych.

3. WODY POWIERZCHNIOWE

1) W części graficznej studium wyznacza się system wód powierzchniowych, który tworzą: istniejące cieki wodne oraz stawy, będące terenami studium oraz położone w granicach wyznaczonych terenów.

2) W odniesieniu do systemu wód oraz przyległych doń terenów zieleni przywodnej należy dążyć do:

a) geodezyjne rozgraniczanie tych terenów, uwzględniające: aktualizację stanu własności, stopień uregulowania cieku, a także okresowe zmiany przebiegu koryta;

b) ochronę cieków i zieleni przywodnej, szczególnie w terenach zurbanizowanych i zabudowanych, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ochrony przeciwpowodziowej, w tym realizacji „małej retencji”;

c) zagwarantowanie dostępu do wód dla celów konserwacji oraz ogólnej dostępności do tych terenów zgodnie z przepisami odrębnymi i realizację w ich granicach ścieżek pieszych i rowerowych, zieleni rekreacyjnej.

3) Dla wód otwartych płynących - potoków oraz wód otwartych stojących - stawów, zbiorników po eksploatacji kopalin, oczek wodnych, studium ustala utrzymanie i rozwijanie istniejącego i nowego przeznaczenia z zachowaniem przepisów odrębnych. Dla utrzymania czystości wód zgodnie z przepisami odrębnymi, należy:

a) wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych i deszczowych niepodczyszczonych;

b) w przypadku zbiorników publicznych, zagwarantować dostępność brzegów zgodnie z przepisami odrębnymi;

c) nałożyć obowiązek utrzymania czystości na brzegach - wyeliminowanie niekontrolowanych wysypisk śmieci;

d) dopuścić koordynację zagospodarowania wód stojących z terenami, w których są położone bez prawa ograniczania wielkości lustra wody, z możliwością regulacji brzegów i wykorzystaniem ich dla celów rekreacyjnych.

4. WODY PODZIEMNE

1) Miasto znajduje się w zasięgu granic głównego zbiornika wód podziemnych czwartorzędowych GZWP nr 331 „Dolina kopalna rzeki górna Kłodnica". W granicach Mikołowa znajduje się obszar bez użytkowego poziomu wodonośnego.

2) W zasięgu obszaru obowiązują ustalenia przepisów odrębnych.

3) Wielkość i jakość zasobów wodnych gwarantuje możliwość obsłużenia nowych terenów budowlanych, a wprowadzone ustalenia studium (zakaz zabudowy, tereny zielone itp.) wraz z przepisami z zakresu prawa wodnego gwarantują zachowanie właściwej jakości zasobów.

5. OBSZARY OCHRONY UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH

W granicach administracyjnych miasta występują strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód podziemnych „Gronie" i „Sabina" w dzielnicy Gronie oraz ujęcia „Śmiłowice". Ujęcie w Bujakowie objęte jest strefą ochrony bezpośredniej.

1) W zasięgu obszaru obowiązują ustalenia odrębne dla stref wynikające z dokumentów opracowanych w oparciu o przepisy z zakresu prawa wodnego.

6. OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

1) Na terenie Mikołowa występują udokumentowane złoża węgla kamiennego. W granicach gminy występują następujące obszary górnicze / tereny górnicze:

a) OG „Makoszowy II",

b) OG „Ornontowice I",

c) OG „Ornontowice II" / TG „Ornontowice II",

d) OG „Bielszowice III" i TG „Bielszowice III",

e) OG „Halemba II" / TG „Halemba I/II",

f) OG „Łaziska II" / TG „Łaziska II",

g) OG Ruda Śląska-Panewniki II” / OG Ruda Śląska-Panewniki II”,

h) OG „Murcki I” / TG „Murcki I”.

2) Aktualna eksploatacja w wymienionych wyżej obszarach prowadzona jest przez zakłady górnicze w oparciu o projekty zagospodarowania złoża, na podstawie których zakłady otrzymały koncesje na eksploatację:

a) JSW S.A. KWK „Budryk”: złoża węgla kamiennego „Budryk” i metanu jako kopaliny towarzyszącej w granicach OG „Ornontowice I”, złoża węgla kamiennego „Chudów-Paniowy 1” i metanu jako kopaliny towarzyszącej w granicach OG „Ornontowice II”;

b) KW S.A. Oddział KWK „Sośnica-Makoszowy” – Ruch „Makoszowy”: OG „Makoszowy II”;

c) KW S.A. Oddział KWK „Bielszowice”: OG „Bielszowice III”;

d) KW S.A. Oddział: KWK „Halemba-Wirek” – Ruch „Halemba”: OG „Halemba II”;

e) KW S.A. Oddział: KWK „Bolesław Śmiały”: OG „Łaziska II”;

f) KHW S.A. KWK „Wujek” – Ruch „Śląsk”: OG „Ruda Śląska-Panewniki II”;

7. OBSZARY UWARUNKOWAŃ GEOLOGICZNO-GÓRNICZYCH

1) Na terenie miasta występują obszary związane ze stopniem zagrożenia dla powierzchni terenu w odniesieniu do potrzeby zmian sposobu jego zagospodarowania przestrzennego w wyniku działalności górniczej:

a) kategoria I – tereny pewne, nie wymagające zabezpieczeń obiektów,

b) kategoria II – tereny, na których częściowe zabezpieczenie obiektów nie jest opłacalne, a uszkodzenia są łatwe do usunięcia,

c) kategoria III – tereny wymagające częściowych zabezpieczeń obiektów budowlanych,

d) kategoria IV – tereny wymagające szczególnych zabezpieczeń obiektów budowlanych.

2) Z punktu widzenia przepisów odrębnych, wszystkie wyznaczone na rysunku **II –** Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego obszary górnicze oraz obszary płytkiej eksploatacji są obszarami o skomplikowanych warunkach geotechnicznych posadowienia obiektów.

8. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI

W granicach administracyjnych miasta występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią (wyznaczone na podstawie map zagrożenia powodziowego) obejmujące tereny wzdłuż rzeki Kłodnica, wyznaczone na rysunku studium. W zasięgu tych obszarów obowiązują zakazy, nakazy i dopuszczenia wymienione w przepisach odrębnych.[1)]

1) Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa XXXVII/721/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”

9. OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH

1. W granicach administracyjnych Mikołowa występują:

1) tereny, na których występują ruchy masowe – osuwiska wraz z wyznaczonymi od nich 20-metrowymi strefami buforowymi,

2) tereny zagrożone ruchami masowymi

wyznaczone na podstawie „Rejestru zawierającego informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach, na których występują te ruchy na obszarze Powiatu Mikołowskiego".

2. W granicach administracyjnych Mikołowa:

1) w wyznaczonych obszarach, na których występują ruchy masowe ziemi - osuwiska oraz w ich 20-metrowej strefie buforowej należy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzić zakaz zabudowy,

2) w wyznaczonych terenach zagrożonych ruchami masowymi należy na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykluczać zabudowę lub w sytuacji jej dopuszczenia stwierdzić występowanie skomplikowanych warunków gruntowych oraz nakazać przeprowadzenie wyprzedzających badań odpowiednich do kategorii geotechnicznej, w tym również geologiczno-inżynierskich.

3) w terenach o których mowa w ust.1 dla obszarów już zabudowanych należy na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zakazać rozbudowy, przebudowy i nadbudowy lub w sytuacji dopuszczenia podejmowania powyższych działań nakazać wykonanie właściwego systemu odprowadzania wód opadowych, nie prowadzenia prac ziemnych skutkujących podcinaniem skarp, zestramianiu zboczy, dociążaniu stoku (budowa nasypów tarasów ziemnych) oraz prowadzić bieżącą obserwację budynku oraz terenu wokół.

§20. ZASADY OCHRONY PRZYRODY

1. W studium wskazuje się obiekty przyrody ożywionej chronione prawem:

1) **Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy p.n. „Wzgórze Kamionka"** utworzony przez Radę Miejską Mikołowa uchwałą nr XXXVI/565/2005 z dnia 30 sierpnia 2005 r. w celu ochrony walorów widokowych i estetycznych, o pow. ok. 7,74ha, położony w sołectwie Kamionka;

2) **Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy p.n. „Dolina Jamny"** utworzony Radę Miejską Mikołowa uchwałą nr LVIII/848/2002 z dnia 20 sierpnia 2002 r. w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego, położony w sołectwach Kamionka i Reta;

3) **Pomniki przyrody**:

a) miłorząb dwuklapowy w Mikołowie przy ul. Pszczyńskiej,

b) lipa drobnolistna w Mikołowie przy ul. Okrzei,

c) grupa lip drobnolistnych (6szt.) na terenie parafii w Bujakowie,

d) lipa drobnolistna w Mokrem,

e) platan na terenie przedszkola nr 2 przy ul. Janasa w Mikołowie,

f) wiąz szypułkowy przy ul. Paprotek w Kamionce,

g) grupa buków pospolitych (2 szt.) na terenie przedszkola nr 2 przy ul. Janasa w Mikołowie.

2. Ochrona obiektów przyrody ożywionej chronionych prawem powinna odbywać się zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. z późn. zmianami.

3. Ochrona szaty roślinnej, w tym obszarów chronionych winna być realizowana przede wszystkim w granicach terenów lasów, terenów zadrzewionych (zbiorowisk lasopodobnych), terenów położonych w dolinach cieków wodnych, terenów nad zbiornikami wodnymi, z uwzględnieniem:

1) ochrony zbiorowisk Leśnego Pasa Ochronnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego, będących w zarządzie Lasów Państwowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,

2) uzupełniania fragmentów zieleni wysokiej w terenach zakrzewionych i zadrzewionych;

3) stymulowanie procesu sukcesji naturalnej poprzez nasadzenia drzew i krzewów na terenach nieużytków i terenach zdegradowanych;

4) urządzanie nowych zadrzewień w układzie „wyspowym" lub „pasmowym", zwłaszcza w otwartych terenach rolnych, z dostosowaniem składu gatunkowego drzew i krzewów do warunków siedliskowo-glebowych.

4. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

1. Na terenie Mikołowa ze względu na występowanie obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej podlegające ochronie wyznaczono wyłączone z zabudowy tereny rolne **R1**. Dla zagwarantowania utrzymania i ochrony istniejących kompleksów leśnych wskazuje się następujące działania:

1) ograniczanie przeznaczania ich na cele nierolnicze,

2) racjonalne gospodarowanie gruntami,

3) zapobieganie procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej,

4) zachowanie cieków i oczek wodnych, naturalnych zadrzewień i zieleni śródpolnej.

2. Terenami zaliczanymi do użytkowania rolniczego są również tereny ogrodów działkowych **Z6** oraz działalność o charakterze rolniczym dopuszczona w formie przeznaczenia tymczasowego, prowadzona w ramach stanu istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów.

5. KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

1) Na terenie Mikołowa leśną przestrzeń produkcyjną stanowią lasy w zarządzie Nadleśnictwa Katowice. Wszystkie lasy w granicach administracyjnych Mikołowa należą do lasów I grupy, o charakterze ochronnym i włączone zostały w całości do Leśnego Pasa Ochronnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.

2) Dla zagwarantowania utrzymania i ochrony istniejących kompleksów leśnych pod warunkiem, iż są lasami w rozumieniu ustawy o lasach, należy:

a) rozwijać ekosystem leśny poprzez uzupełnienie drzewostanu, gatunkami rodzimymi,

b) chronić istniejącą florę,

c) chronić istniejące skupiska fauny chronionej,

d) zachować (z dopuszczeniem lokalnych korekt) istniejący układ dróg wewnętrznych - śródleśnych,

e) zagwarantować dostępność komunikacyjną do terenów leśnych z układu dróg publicznych i wewnętrznych – śródleśnych, istniejących i nowoprojektowanych,

f) wyznaczać ciągi rekreacyjne piesze i rowerowe, szlaki turystyczne - ścieżki dydaktyczne,

g) dopuszczać zmiany przeznaczenia z terenów leśnych na tereny parków leśnych, pod warunkiem przeprowadzenia w przyszłych planach miejscowych stosownych ustawowych procedur,

h) dopuszczać wyznaczanie parkingów przy przyległych do terenów leśnych drogach publicznych.

§21. ZASADY OCHRONY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

W studium podejmuje się specyficzną formę ochrony **zasobów środowiska oraz krajobrazu kulturowego** poprzez wyznaczenie w skali całego miasta **obszaru przestrzeni zieleni**, określonego w par. 22.

§22. OBSZAR PRZESTRZENI ZIELENI

1. Studium wskazuje potrzebę utworzenia **obszarów przestrzeni zieleni**, poprzez utrzymanie istniejących i pozyskiwanie nowych terenów przeznaczonych dla ich realizacji, co winno stać się specyficznym celem publicznym i być jednym z istotnych celów polityki rozwojowej miasta.

2. Obszary **przestrzeni zieleni** winny utworzyć jednolity **system** ciągłych ogólnodostępnych terenów zieleni, łączących tereny zurbanizowane z terenami niezurbanizowanymi, w tym leśnymi i skoordynowanych z planowaną strukturą urbanistyczną Mikołowa oraz miast i gmin sąsiednich, w pełni zachowując i chroniąc istotne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

3. W celu ochrony ciągłości systemu terenów zieleni miasta, w całości i w granicach poszczególnych stref, jednostek i terenów studium, powiązanego z systemami pozamiejskich terenów zieleni, obejmuje się systemem **obszarów przestrzeni zieleni** zasoby środowiska w granicach:

1) terenów studium oznaczonych symbolami **L1**, **L2**, **R1**, **Z1**, **Z2**, **Z3**, **Z4**, **Z5**, **Z6**;

2) istniejące lub nowe **powiązanie zieleni**, realizowane w granicach terenów o innym dominującym przeznaczeniu, pozwalające na połączenie wszystkich wyżej wymienionych kompleksów zieleni w jeden ekosystem oraz obszar wyłączności lub dominacji ruchu pieszego i rowerowego, w tym:

a) ścieżki piesze i rowerowe,

b) trasy turystyczne,

c) dodatkowe powiązania realizowane w śladzie likwidowanych terenów kolejowych,

d) powiązania realizowane w granicach wyznaczonych graficznie komunikacyjnych przestrzeni publicznych: dróg, ulic, placów,

e) tereny biologicznie czynne występujące w granicach terenów zabudowy.

4. System, w graniach miasta, winien stworzyć sieć **powiązań zieleni**, w dużym stopniu niezależnych od powiązań realizowanych przez komunikacyjne **przestrzenie publiczne**, mając jednocześnie swoje naturalne połączenia z podobnymi systemami lub tylko jego elementami, funkcjonującymi lub planowanymi w gminach sąsiednich.

5. W skali miasta system **obszarów przestrzeni zieleni** winien pełnić i realizować dodatkowe funkcje:

   1) **krajobrazowe** - poprzez objęcie ochroną prawną obszarów o wysokich walorach przyrodniczo - krajobrazowych;

   2) **klimatyczne** - poprzez zachowanie terenów otwartych, istniejących ekosystemów oraz wprowadzenie zalesień;

   3) **społeczne** - związane z wypoczynkiem, sportem i turystyką;

   4) **produkcyjne** - związane z gospodarką w terenach leśnych.

6. Realizacja systemu wymaga wypracowania i prowadzenia przez Władze Miasta realnej polityki współpracy pomiędzy podmiotami związanymi z nieruchomościami położonymi w zasięgu obszarów przestrzeni zieleni, do których należą:

   1) właściciele gruntów;

   2) miasto, inwestorzy strategiczni, wszystkie podmioty i osoby fizyczne zainteresowane współuczestnictwem w realizacji systemu;

   3) jednostki administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego i lokalnego;

   4) organizacje i towarzystwa społeczne;

   tworząc trwałe podstawy do wieloletniego konsekwentnie realizowanego programu rozwojowego, przyjętego przez wszystkie z wymienionych stron, ujętego w konkretne ramy organizacyjne, prawne i formalne, gwarantujące nadrzędność celów wspólnych nad celami poszczególnych wymienionych wyżej podmiotów.

§23. WYTYCZNE DO PLANÓW MIEJSCOWYCH WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA

W zakresie ochrony środowiska w studium, a tym samym w przyszłych planach miejscowych, wymagane jest zagwarantowanie równowagi przyrodniczej i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska, przez:

1) wprowadzenie do ustaleń planów kompleksowego systemu obszarów przestrzeni zieleni i nadania mu rangi z poziomu prawa miejscowego;

2) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi i racjonalnego gospodarowania gruntami;

3) zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych;

4) ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń właściwej proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną, utwardzoną i biologicznie czynną, pozwalających na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia;

5) uwzględnienie nowoczesnych kompleksowych sposobów zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku dotychczasowej działalności człowieka;

6) zakaz lokalizacji przedsięwzięć związanych ze składowaniem, gromadzeniem lub przetwarzaniem odpadów oraz złomu, za wyjątkiem terenów studium oznaczonych symbolami **P1**, **P2**, **IT**;

7) dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać wyłącznie w terenach studium oznaczonych symbolami **P1**, **P2**, **IT** z wyjątkiem eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin podziemnych i przeznaczeń dopuszczonych przez studium będących kontynuacją istniejącego prawnie potwierdzonego zagospodarowania i użytkowania terenów;

8) dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, takich jak:

   a) tereny sportowo – rekreacyjne, w tym parki rozrywki,

   b) zespoły zabudowy produkcyjnej, usługowej, centrów handlowych,

   c) stacje obsługi lub remontowe środków transportu,

   d) zespoły garaży lub parkingi,

   e) drogi publiczne,

   f) infrastruktura techniczna,

   g) stacje paliw,

   h) inwestycji miejskich,

   w terenach studium o przeznaczeniach innych niż wymienione w pkt. 7.

ROZDZIAŁ 8

ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ – OBIEKTY I OBSZARY

§24. OCHRONA OBIEKTÓW DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW

1. Wskazuje się, obiekty wpisane do **rejestru** zabytków **„OR”**, wyszczególnione w zał. tekst. – tab. nr UT/23 - Tom I studium.

2. Dla obiektów wpisanych do **rejestru** zabytków (**„OR”**) obowiązują ustalenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Wyznacza się oznaczone w rysunku studium, obiekty zabytkowe wskazane do **ochrony zapisami planów** miejscowych **„OP”**, wyszczególnione w zał. tekst.-tab. nr UT/24 - Tom I studium. Ze względu na skalę opracowania obiekty kubaturowe wskazane są w rysunku w sposób orientacyjny.

4. Dla obiektów wskazanych do **ochrony zapisami planów** miejscowych (**„OP”**) ustala się:

1) ochronę, konserwację i rewaloryzację oraz zachowanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym;

2) utrzymanie historycznych gabarytów, spadków dachu, historycznej kompozycji elewacji i materiałów elewacyjnych oraz pokryć dachowych;

5. Dla obiektów wskazanych do **ochrony zapisami planów** miejscowych (**„OP”**) ustala się zakaz zmiany wyglądu zewnętrznego, w sposób niezgodny ze stylem obiektu poprzez:

1) przebudowę, rozbudowę, czy nadbudowę, które będą zacierały lub likwidowały cechy historyczne obiektów;

2) lokalizowanie zwłaszcza od strony przestrzeni publicznych elementów dekomponujących elewacje, jak: duże tablice reklamowe, instalacje, rury gazowe, urządzenia klimatyzacyjne (przy dopuszczeniu wszelkich koniecznych elementów instalacji, jak: skrzynki gazowe i elektryczne, klimatyzatorów, pod warunkiem scalenia kolorystycznego z fasadą i lokalizacji w sposób nienaruszający układu kompozycyjnego i detalu architektonicznego).

6. Wskazuje się wyznaczone symbolicznie w rysunku studium, obiekty **fortyfikacji „OF”** wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych.

7. Dla obiektów **fortyfikacji** (**”OF”**) wskazanych do ochrony zapisami planów miejscowych ustala się:

1) ochronę, konserwację i rewaloryzację oraz zachowanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym;

2) możliwość aktywizacji funkcjonalnej, pozwalającej na zachowanie i użytkowanie obiektu, jako obiekt muzealny lub usługowy;

3) zagospodarowanie bezpośredniego otoczenia obiektu w promieniu 15 metrów z odtworzeniem elementów fortyfikacji i ukształtowanie terenu w sposób czytelnie nawiązujący do zabytkowego układu.

8. Wskazuje się wyznaczone symbolicznie w rysunku studium, **obiekty techniki - wapienniki „OT”** wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych.

9. Dla obiektów **techniki** (**”OT”**) wskazanych do ochrony zapisami planów miejscowych ustala się:

1) ochronę, konserwację i rewaloryzację oraz zachowanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym.

10. Wskazuje się wyznaczone symbolicznie w rysunku studium, **dominanty „OD”** wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych, wyszczególnione w zał.tekst.-tab. nr UT/22 - Tom I studium.

11. Dla **dominant** (**”OD”**) wskazanych do ochrony zapisami planów miejscowych ustala się:

1) ochronę, konserwację i rewaloryzację oraz zachowanie w dobrym stanie technicznym i estetycznym;

2) zachowanie lub stworzenie dobrej ekspozycji dominanty.

12. Wskazuje się strefę ochrony układu urbanistycznego miasta, wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych oraz strefę plant przy ulicy Konstytucji 3 Maja, oznaczone symbolem **„A”**, o zasięgach wyznaczonym w decyzjach o wpisie obszaru do rejestru zabytków nieruchomych.

13. W zasięgu stref **„A”** należy podejmować działania mające na celu zachowanie historycznej struktury, walorów obiektów oraz ich integracji z otoczeniem.

14. Wyznacza się strefy ochrony układów zabytkowych, obejmujące tereny o dużym nasyceniu tkanką historyczną kubaturową wpisaną w sieć historycznych ciągów komunikacyjnych, oznaczone symbolem **„B”**:

1) obszar XIX – XX wiecznej zabudowy centrum;

2) obszar domków jednorodzinnych osiedla Kolonia Wojewódzka;

3) obszar cmentarza w Mikołowie – Mokre;

4) obszar Gospodarstwa Doświadczalnego w Mikołowie – Paniowy;

5) obszar cmentarza w Mikołowie – Paniowy;

6) obszar folwarku przy ulicy Dworskiej w Mikołowie – Bujaków;

7) obszar kompleksu sakralno – parkowego w Mikołowie – Bujaków.

15. W zasięgu strefy **„B”** ustala się działania mające na celu:

1) wpisanie historycznej struktury we współczesny krajobraz w sposób podkreślający wartość i cechy charakterystyczne zabytkowych obiektów;

2) utrzymanie linii zabudowy odpowiadającej linii zabytkowych obiektów;

3) nawiązanie w nowych obiektach do gabarytów oraz wysokości kondygnacji w zabytkowych budynkach o tej samej, lub zbliżonej funkcji, znajdujących się w tych samych lub sąsiednich kwartałach zabudowy;

4) dostosowanie nowej, wymienianej lub przebudowywanej zabudowy do budynków historycznych w odniesieniu do: wysokości kalenicy, sposobu kształtowania dachu, skali i proporcji otworów okiennych i drzwiowych w stosunku do elewacji oraz ich podziałów;

5) zachowania ekspozycji obiektów zabytkowych od strony przestrzeni publicznych;

6) ustalenie zasad lokalizacji nośników informacji wizualnej, z wykluczeniem lokalizacji reklam wielkogabarytowych wolnostojących i związanych z elewacją budynku o powierzchni przekraczającej 10% elewacji, za wyjątkiem reklam związanych z krótkotrwałymi wydarzeniami społecznymi, kulturalnymi, sportowymi;

7) ustalenia zasad lokalizacji prefabrykowanych obiektów tymczasowych, z wykluczeniem możliwości ich lokalizacji przy głównych ciągach komunikacyjnych i we wnętrzach urbanistycznych poza krótkotrwałymi wydarzeniami społecznymi, kulturalnymi, sportowymi;

8) ustalenie zasad projektowania w przestrzeniach publicznych elementów oświetlenia, małej architektury, nawierzchni, z nakazem ich ujednolicenia we wnętrzach urbanistycznych.

16. Wyznacza się strefy obserwacji archeologicznej, oznaczone symbolem **„OW”**.

17. W zasięgu strefy **„OW”** ustala się działania mające na celu zapewnienie zabezpieczenia znalezisk archeologicznych przez archeologiczne badania wyprzedzające przed wszelkimi działaniami inwestycyjnymi związanymi z prowadzeniem robót ziemnych.

ROZDZIAŁ 9

KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, TRANSPORTU I PARKOWANIA

§27. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI – TERENY DRÓG PUBLICZNYCH

1. W odniesieniu do układów dróg: podstawowego, rozprowadzającego oraz uzupełniającego w studium określa się następujące cele kierunkowe:

1) sukcesywna realizacja nowoprojektowanych dróg wymienionych w *załączniku KT/1.1*, w kolejności wynikającej z priorytetów rozwojowych miasta;
2) realizacja dodatkowych połączeń drogowych układu uzupełniającego, nie wymienionych w *załączniku KT/1.1*, wynikających ze specyfiki zagospodarowania poszczególnych nieruchomości w granicach terenów studium;
3) wymóg:
   a) dostosowania docelowego układu dróg i ulic do przyjętej w studium struktury urbanistycznej - z możliwością ich etapowania oraz dopuszczeniem utrzymania w okresie tymczasowym rozwiązań istniejących,
   b) dostosowania przekroju dróg i ulic do ich klasy technicznej i funkcji, jaką pełnią w obsłudze miasta oraz bezpośrednio przyległych terenów, z uwzględnieniem obiektów i budowli inżynierskich, rozwiązań z dziedziny organizacji ruchu, komunikacji pieszej oraz rowerowej, zieleni oraz obiektów uznanych za zabytki kultury materialnej, z uwagi na przynależność dróg i ulic do obszaru przestrzeni publicznych,
   c) utrzymania lub wprowadzenia normatywnych linii rozgraniczających dla dróg publicznych odpowiednio do ich klasy technicznej, przynależności administracyjnej i funkcji, z docelowym przejęciem na rzecz terenów drogowych działek lub fragmentów działek położonych wewnątrz linii rozgraniczających dróg wyznaczonych w przyszłych planach miejscowych, z dopuszczeniem odstępstw w trybie przepisów o drogach,
   d) wprowadzenia zakazu nowej zabudowy wewnątrz linii rozgraniczających drogi i ulice, i zachowania normatywnych odległości nowo projektowanej zabudowy od krawędzi jezdni, zgodnie z przepisami o drogach, umożliwiając tym samym w przyszłości ich przebudowę,
   e) opracowania zbiorczej mapy istniejących i docelowych możliwości parkowania wzdłuż dróg i ulic, otrzymując tym samym maksymalną chłonność parkingową prawdopodobną do uzyskania w granicach linii rozgraniczających drogi publiczne,
   f) opracowania dla docelowego układu drogowego map tematycznych:
      f1) przebiegów linii autobusowych komunikacji publicznej i niepublicznej wraz z systemem dworców, powierzchni postojowych, parkingów, przystanków, pasów ruchu, organizacji sygnalizacji świetlnej z ewentualnym priorytetem dla autobusów,

f2) przebiegów tras ciężkiego i niebezpiecznego transportu tranzytowego i docelowego do miasta, wraz z miejscami przeznaczonymi na ich obsługę.

2. Poza wyznaczonymi graficznie drogami i ulicami, studium utrzymuje istniejące i dopuszcza realizację nowych publicznych dróg i ulic układu obsługowego oraz ulic wewnętrznych, wyznaczanych w zależności od potrzeb w trybie dalszych ustawowych czynności planistycznych lub w trybie przepisów o drogach.

3. Zasady utrzymania istniejących i rozbudowy nowych dróg układu uzupełniającego obsługowego, a także ulic wewnętrznych, w tym pieszo - jezdnych obsługujących istniejącą i projektowaną zabudowę, powinny zostać szczegółowo określone w przyszłych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając następujące wytyczne:

1) ustalanie linii rozgraniczających dla istniejących i projektowanych ulic winno być realizowane zgodne z przepisami o drogach;

2) dopuszcza się odstępstwo od obowiązujących przepisów dotyczących szerokości linii rozgraniczających dla przebudowywanych istniejących ulic w zabudowie ukształtowanej, szczególnie na terenach objętych ochroną konserwatorską, z zachowaniem wymagań przepisów o drogach;

3) projektowane nowe ulice w formie sięgaczy powinny być zakończone placami do zawracania, o wymiarach zgodnych z przepisami odrębnymi, w tym w szczególności przeciwpożarowymi;

4) należy dążyć do wyraźnej funkcjonalnej klasyfikacji dróg i ulic, traktując drogi układu obsługowego położone w granicach terenów mieszkaniowych i usługowych jako ulice ruchu uspokojonego.

4. Dla dróg układu podstawowego tranzytowego, podstawowego rozprowadzającego, podstawowego obsługowego oraz uzupełniającego obsługowego w studium ustala się, iż:

1) linie rozgraniczające dróg i ulic określone graficznie na rysunku studium mają charakter ustaleń obowiązujących,z zastrzeżeniem pkt.2;

2) rzeczywiste przebiegi remontowanych, przebudowywanych i projektowanych dróg, ulic, skrzyżowań i węzłów od klasy **L** do klasy **GP** włącznie, należy uściślić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dopuszczając korekty przebiegu wynikające z optymalizacji trasowania, ograniczeń technicznych, ograniczeń własnościowych nie możliwych do ujawnienia na etapie studium, z jednoczesnym zachowaniem zgodności z podstawowymi ustaleniami studium oraz wymogami przepisów odrębnych;

3) możliwa jest rezygnacja w przyszłych planach miejscowych z przebiegu graficznie wyznaczonej w studium drogi, z jednoczesnym zachowaniem w granicach tych terenów istniejącego przeznaczenia z zakazem jakiejkolwiek zabudowy i trwałego zagospodarowania, traktując te tereny jako tereny rezerwowe;

4) w granicach terenów dróg i ulic wyznaczonych w studium, poza zagospodarowaniem dopuszczonym w przepisach o drogach, dopuszcza się realizację obiektów obsługi komunikacji, w tym: miejsc postojowych, parkingów, oraz podziemnego zainwestowania funkcjami usługowymi pod warunkiem nie ograniczania swobody poruszania się i zagospodarowania na poziomie terenu z zachowaniem przepisów odrębnych;

5) dopuszcza się na etapie planów miejscowych wprowadzenia nowych dróg układu uzupełniającego lub obsługowego, z zastrzeżeniem iż nie spowoduje to istotnych zmiany w strukturze urbanistycznej tej części miasta i nie wywoła dezintegracji wewnętrznych funkcjonalnych i przestrzennych połączeń pomiędzy poszczególnymi nieruchomościami w granicach przedmiotowego terenu,

6) dopuszcza się bez ograniczeń realizację obiektów budowlanych związanych z realizacją docelowego układu drogowego, w tym budowli takich jak: tunele, estakady, mosty, przepusty, kładki, z zastrzeżeniem, iż rozwiązania te powinny znaleźć swoje jednoznaczne potwierdzenie w ustaleniach przyszłych planów miejscowych,

7) w rysunku studium wskazuje się strefy potencjalnego rozwoju komunikacji, w granicach których studium dopuszcza rozbudowę dróg istniejących, nowe drogi układów podstawowych i uzupełniającego, dla których decyzja o lokalizacji i wytyczeniu powinna następować na etapie planu miejscowego w uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi.

§28. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU KOMUNIKACJI – TERENY DRÓG I ULIC WEWNĘTRZNYCH NIEPUBLICZNYCH

W studium nie wyznacza się dróg wewnętrznych, określa się ogólne zasady ich przyszłego trasowania, aby dostosować je w miarę możliwości do:

1) istniejących podziałów własnościowych i przebiegu istniejących dróg niepublicznych i ścieżek pieszych, i rowerowych;

2) istniejącego stanu zagospodarowania.

§29. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW PARKOWANIA

1. Należy dążyć do stworzenia ogólnomiejskiego systemu parkowania. Stosowanie ograniczeń czasowych i lokalizacyjnych, wyznaczanie stref płatnego parkowania, reorganizacja ruchu drogowego winno to doprowadzić do uzyskania równowagi między racjonalnym zmniejszeniem popytu na miejsca parkingowe w miejscach zbyt obciążonych, a możliwościami spójnie zarządzanego transportu publicznego, sprawnie obsługującego te miejsca.

2. Ogólne zasady bilansowania potrzeb parkingowych w strategicznych obszarach miasta:

1) w granicach terenów o symbolach **S1** nowe planowane inwestycje winny zaspokajać swoje potrzeby parkingowe zgodnie z wskazanymi w studium i potwierdzonymi w planach miejscowych wskaźnikami ilości miejsc parkingowych, określonych dla poszczególnych przeznaczeń, przyjmując jednocześnie zasadę dopuszczenia na poziomie terenu nie więcej niż 25% wymaganych miejsc parkingowych, pozostałe 75% miejsc integrując w projektowanej bryle budynku, w parkingach podziemnych lub nadziemnych jedno i wielopoziomowych;

2) w granicach terenów o symbolach **S1** dopuszcza się rozwiązania indywidualne inne niż określone w ust.1, jeśli w przyszłych planach miejscowych, w celu osiągnięcia realnych zasad bilansowania się potrzeb parkingowych, zostaną określone inne spójne zasady i wskaźniki,

3) w granicach pozostałych stref administracyjno-osadniczych, dopuszcza się możliwość lokalizacji wymaganych miejsc parkingowych związanych z konkretnym terenem i przeznaczeniem poza granicami tego terenu, bilansując brakującą ilość miejsc parkingowych w ramach ogólnodostępnych parkingów zlokalizowanych w granicach linii rozgraniczających dróg, a także w granicach innych terenów, pod warunkiem wprowadzenia stosownych ustaleń w przyszłych planach miejscowych;

3. W obszarze istniejących osiedli mieszkaniowych należy:

1) przeprowadzić uporządkowanie systemów miejsc postojowych;

2) uzupełniać brakującą wskaźnikowo ilości miejsc parkingowych poprzez budowę wielopoziomowych obiektów parkingowych.

4. Należy zapewnić możliwość bezpiecznego parkowania rowerów, przede wszystkim w obrębie strefy śródmiejskiej oraz w miejscach wyznaczonych, w koordynacji z siecią ścieżek rowerowych, linii tramwajowych, kolejowych i kolejki wąskotorowej.

5. Studium zaleca stosowanie następujących wskaźników służących określeniu ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, w zależności od przeznaczenia terenu:

1) 1 miejsce postojowe dla każdych rozpoczętych 40 m^2 powierzchni sprzedaży, z wyłączeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200m^2 dla których indywidualne wskaźniki miejsc parkingowych określono w par.12 ust.2;

2) 1 miejsce postojowe dla każdych 50 m^2 powierzchni użytkowej podstawowej przeznaczenia usługowego, nie dotyczy przeznaczeń takich jak: kościoły, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe i wyższe, szpitale, przedszkola, klasztory;

3) 1 miejsce postojowe dla 20 użytkowników terenów sportowo-rekreacyjnych zabudowanych i 1 miejsce postojowe dla 50 użytkowników terenów sportowo-rekreacyjnych niezabudowanych, z zagwarantowaniem w uzasadnionych przypadkach dodatkowo co najmniej 2 miejsc postojowych dla autokarów;

4) co najmniej 1,5 miejsce postojowe lub miejsce w garażu dla każdego 1 mieszkania w terenach o przeznaczeniach mieszkaniowych;

5) co najmniej 1 miejsce postojowe lub miejsce w garażu dla każdego 1 mieszkania oraz co najmniej 1 miejsce postojowe dla każdego lokalu użytkowego, zlokalizowanych w terenach o przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym;

6) 1 miejsce postojowe na każdych 4 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie w terenach przemysłowo-produkcyjnych;

7) docelowo dla każdego zespołu ogródków działkowych co najmniej 20 miejsc postojowych;

8) dla obiektów wielkopowierzchniowych ustala się indywidualne wskaźniki ilości miejsc parkingowych na zasadach określonych w par.12.

6. Wskazane w studium wskaźniki, w przyszłych planach miejscowych winny podlegać uściśleniom z uwzględnieniem zmian dopuszczonych, z uwagi na szczegółową analizę terenu oraz podlegać dopuszczonemu bilansowaniu w terenach sąsiednich.

7. Dopuszcza się realizację wszelkich obiektów budowlanych związanych z wdrożeniem docelowego systemu parkowania, w tym wolnostojących i zintegrowanych z innymi obiektami parkingów i garaży: naziemnych, podziemnych i nadziemnych, należących do przynależnego zagospodarowania terenów, z zastrzeżeniem, iż rozwiązania te powinny znaleźć swoje jednoznaczne potwierdzenie w ustaleniach przyszłych planów miejscowych.

§30. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI – TERENY KOMUNIKACJI PIESZEJ

1. W studium komunikacja piesza realizowana jest w granicach istniejących i projektowanych:

1) terenów drogowych w ramach zintegrowanych rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych, realizowanych w liniach rozgraniczających pasa drogowego dróg publicznych i dróg wewnętrznych, w formie chodników, powierzchni pieszych, w których **ruch pieszy jest podporządkowany ruchowi kołowemu**;

2) samodzielnych terenów komunikacji pieszej, realizowanych w liniach rozgraniczających dróg oraz nowych proponowanych placów, w formie indywidualnego zagospodarowania centralnej i obrzeżnej strefy placu, w którym **ruch pieszy jest dominujący w stosunku do ruchu kołowego**;

3) pozostałych terenów komunikacji pieszej, położonych w granicach terenów o innym dominującym przeznaczeniu, w formie placów, skwerów, ulic pieszych, alei, deptaków, pasaży, przejść, i ścieżek, publicznych i upublicznionych, nie będących terenem w rozumieniu studium, określonych na rysunku studium w postaci linii, w którym **ruch pieszy jest dominujący w stosunku do ruchu kołowego**;

4) szlaków turystycznych wytyczanych w przestrzeni miasta na podstawie indywidualnych kryteriów.

2. Tereny piesze, w granicach terenów drogowych, podlegają analogicznym uwarunkowaniom jak drogi i obowiązują dla nich odpowiednie ustalenia studium, określone w par.27.

3. Tereny istniejących i projektowanych placów i skwerów, są przestrzennymi i kulturowymi wzorcami miejskiej przestrzeni publicznej, stąd w studium określa się dla nich indywidualne ustalenia, są to:

1) Rynek;

2) Plac 750-lecia;

3) Plac Karpeckiego;

4) Park Planty;

wskazane graficznie na rysunku studium.

4. Tereny piesze pozostałe są elementami powiązań międzydzielnicowych, powiązań praca-dom, dom-wypoczynek, są to:

1) istniejące place i skwery;

2) istniejące ulice piesze, aleje - deptaki;

3) planowane nowe ulice piesze, aleje pasaże, przejścia piesze i ścieżki w szczególności pomiędzy:

a) istniejącymi i planowanymi kompleksami handlowo-usługowymi oraz z planowanymi parkingami buforowymi dla strefy śródmiejskiej,

b) przystankami transportu zbiorowego a pobliskimi terenami mieszkaniowymi**.**

5. Tereny szlaków turystycznych, są odzwierciedleniem utrwalonych kulturowo pieszych tras turystyczno-krajoznawczych, są to proponowane do zachowania:

1) znakowane szlaki PTTK;

2) fragmenty (w granicach miasta) szlaków wojewódzkich;

3) szlaki spacerowe.

6. Wskazane w studium istniejące tereny komunikacji pieszej podlegają ochronie, zachowaniu i podwyższaniu ich walorów użytkowych i estetycznych.

7. Wskazane w studium nowe tereny mają charakter wytycznych kierunkowych i mogą być uzupełniane, modyfikowane w przyszłych planach miejscowych.

8. W studium określa się ogólne wymogi odnośnie przyszłego zagospodarowania publicznych i upublicznionych terenów komunikacji pieszej, z zastrzeżeniem, iż rozwiązania te powinny znaleźć swoje potwierdzenie w konkretnych ustaleniach przyszłych planów miejscowych, są to:

1) w terenach o symbolach **S1** oraz strefach administracyjno-osadniczych ~~**SOA1**~~, **SOA2**, **SOA3**, **SOA4** utrzymanie historycznej kompozycji, formy, proporcji i skali publicznych terenów komunikacji pieszej oraz przyległej do niej zabudowy;

2) w jednostkach pozostałych utrzymanie istniejących i realizacja nowych publicznych terenów komunikacji pieszej, z zachowaniem specyfiki, skali miejsca i indywidualnej kompozycji;

3) jednoznaczne przestrzenne wyodrębnienie terenów komunikacji pieszej w granicach terenów o innym przeznaczeniu;

4) uporządkowanie prawne upublicznionych terenów komunikacji pieszej;

5) funkcjonalne wyodrębnienie terenów pieszych i dopuszczenie w nich jedynie poruszania się pojazdów uprzywilejowanych;

6) dopuszczenie lokalizacji wszelkich form niekubaturowego zagospodarowania wraz z elementami małej architektury, pomnikami, akcentami, fontannami, zielenią urządzoną;

7) dopuszczenie lokalizacji kubatur związanych z komunikacją pionową, takie jaki windy, a także zadaszeń i pochylni;

8) wymóg indywidualnego urządzenia i wyposażenia terenów pieszych, w tym wysoki standard nawierzchni, oświetlenia i iluminacji oraz urządzeń infrastruktury technicznej;

9) dopuszczenie lokalizacji zagospodarowania okazjonalnego i sezonowego oraz organizowania imprez masowych.

9. Dopuszcza się bez ograniczeń realizację obiektów budowlanych związanych z realizacją docelowego układu terenów komunikacji pieszej, w tym budowli takich jak: przejścia podziemne i nadziemne, kładki, przepusty, z zastrzeżeniem, iż rozwiązania te powinny znaleźć swoje potwierdzenie w konkretnych ustaleniach przyszłych planów miejscowych.

§31. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI – TERENY KOMUNIKACJI ROWEROWEJ

1. W studium komunikacja rowerowa realizowana jest w granicach istniejących i projektowanych:

1) terenów drogowych w ramach zintegrowanych rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych realizowanych w liniach rozgraniczających pasa drogowego dróg publicznych i wewnętrznych, w formie chodników, powierzchni jezdnych, w których ruch rowerowy jest podporządkowany ruchowi kołowemu;

2) samodzielnych terenów komunikacji pieszej, realizowanych w liniach rozgraniczających dróg, oraz nowych proponowanych placów w formie indywidualnego zagospodarowania centralnej i obrzeżnej strefy placu, w którym ruch rowerowy jest podporządkowany w stosunku do ruchu pieszego;

3) pozostałych istniejących i proponowanych terenów komunikacji rowerowej, położonych w granicach terenów o innym wiodącym przeznaczeniu, nie będących terenem w rozumieniu studium,

4) trasach rowerowych wytyczanych w przestrzeni miasta na podstawie indywidualnych kryteriów.

2. Tereny rowerowe, w granicach terenów drogowych, podlegają analogicznym uwarunkowaniom jak drogi i obowiązują dla nich odpowiednie ustalenia studium.

3. W studium określa się ogólne zasady, które winny być uwzględniane na etapie projektowania i realizacji tras rowerowych, są to:

1) rozwój sieci komunikacji rowerowej winien odbywać się w oparciu o przygotowany dla całego miasta szczegółowy program rozwoju, opracowany na podstawie wcześniej przeprowadzonego monitoringu trendów zachowań komunikacyjnych rowerzystów z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury, program ten powinien służyć zapewnieniu wysokich standardów infrastruktury rowerowej w zakresie bezpieczeństwa ruchu, pokrycia siecią miasta, zasad projektowania i wykonawstwa, a ujęte w nim wymogi powinny obowiązywać dla wszystkich nowych inwestycji, remontów i modernizacji istniejącej i planowanej infrastruktury rowerowej w mieście;

2) pełna spójność źródeł i celów podróży objętych systemem tras rowerowych;

3) bezpieczeństwo: minimalizacja punktów kolizji z ruchem drogowym w tym z liniami tramwajowymi, minimalizacja pochyleń niwelety i różnicy poziomów, ujednolicenie prędkości;

4) atrakcyjność: przyjazny dla użytkowników, dobrze powiązany z funkcjami miasta.

4. Tereny komunikacji rowerowej proponuje się kształtować w oparciu o:

1) trasy prowadzone wzdłuż głównych ulic podstawowego układu komunikacyjnego w koordynacji z planami rozwoju sieci ścieżek rowerowych miasta i regionu, kształtowanych w sposób pozwalający optymalnie obsługiwać kategorie ruchu: dom-praca/nauka/rekreacja;

2) trasy zintegrowane z komunikacją pieszą i turystyczną, wytyczane indywidualnie w formie wydzielonych terenów komunikacji rowerowej, a także występujące w granicach terenów o innych przeznaczeniach.

5. Wyznaczone w studium trasy mają charakter wytycznych kierunkowych i mogą być uzupełniane, modyfikowane na innych etapach prac planistycznych.

6. Dopuszcza się bez ograniczeń realizację obiektów budowlanych związanych z realizacją docelowego układu terenów komunikacji pieszej, w tym budowli takich jak: przejścia podziemne i nadziemne, kładki, przepusty, z zastrzeżeniem.

§32. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I TRANSPORTU KOLEJOWEGO

1. System komunikacji i transportu kolejowego realizowany jest w granicach:

1) terenów kolejowych zamkniętych;

2) terenów kolejowych nie będących terenami zamkniętymi.

2. W odniesieniu do systemów transportu kolejowego przyjmuje się, iż kierunek zmian dotyczy: aktywizacji połączeń w transporcie pasażerskim szczególnie regionalnym i ograniczenia ruchu tranzytowego w transporcie towarowym, w tym związanym z przewozami substancji i produktów niebezpiecznych.

3. Istniejące i czynne linie kolejowe winny być wykorzystywane dla połączeń o zasięgu regionalnym. Mogą one stanowić właściwe uzupełnienie metropolitalnego systemu komunikacji autobusowej i tramwajowej.

4. W zakresie budowy nowej infrastruktury kolejowej należy rozważyć względy: ekonomiczne, techniczne, organizacyjne i prestiżowe.

5. W odniesieniu do terenów kolejowych nie będących terenami zamkniętymi, w tym nie użytkowanych linii poprzemysłowych, należy dążyć do przejmowania ich nieruchomości na rzecz miasta i przeznaczenia ich pod realizację nowych terenów komunikacyjnych, w tym dróg publicznych, przestrzeni pieszych i rowerowych.

§33. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO

1. System transportu zbiorowego tworzą trasy autobusowe przebiegające w obszarze jezdni dróg publicznych.

2. W studium, w odniesieniu do transportu autobusowego i tramwajowego, określono następujące ustalenia kierunkowe:

1) spójność systemów transportu zbiorowego lokalnego i regionalnego, w tym uwzględnienie przystanków przesiadkowych w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku kolejowego Mikołów, przystanków na placu 750-lecia;

2) pokrycie zasięgiem dojścia do przystanków do 300m wszystkich obszarów zurbanizowanych w granicach miasta i do 500m w granicach sołectw;

3) pełna dostępność środków transportu zbiorowego dla osób niepełnosprawnych;

4) dążenie do wzajemnego uzupełniania się zasięgów obsługi ww. środków transportu;

5) dążenie do funkcjonalnej integracji przystanków przesiadkowych;

6) koordynacja środków transportu zbiorowego ze środkami komunikacji indywidualnej, możliwość przewozu rowerów, przystanki w okolicy ścieżek rowerowych i parkingów przesiadkowych.

ROZDZIAŁ 10

KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

§34. KIERUNKI ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

1. Dotyczy kierunków rozwoju całej infrastruktury technicznej miasta:

1) Studium ustala, iż docelowo wszystkie tereny zurbanizowane i zabudowane winny mieć zapewniony dostęp do następujących mediów których realizacja leży po stronie:

a) zadań własnych miasta, są to:

a1) sieci wodociągowe,

a2) sieci kanalizacji sanitarnej,

a3) sieci kanalizacji deszczowej,

b) zadań własnych dysponentów, są to:

b1) sieci elektroenergetyczne,

b2) sieci gazowe,

b3) sieci ciepłownicze,

b4) sieci teletechniczne,

b5) sieci inne.

2) Rozwój poszczególnych systemów infrastruktury technicznej powinien docelowo zagwarantować:

a) pełne pokrycie zapotrzebowania na wszystkie media niezbędne do realizacji strategicznych celów miasta,

b) rozbudowę i modernizację infrastruktury technicznej oraz systemów umożliwiających pozyskanie energii cieplnej dla celów gospodarczych i grzewczych, stanowiącej istotny element polityki proekologicznej miasta,

c) miasto winno stymulować rozbudowę infrastruktury technicznej przez jej dysponentów (właścicieli), traktując ich budowę i eksploatację nie tylko w kategoriach czystego rachunku ekonomicznego poszczególnych przedsiębiorstw, ale jako element wspólnej polityki proekologicznej prowadzonej przez miasto i dysponentów sieci,

d) miasto winno przewidzieć rezerwy terenowe dla realizacji niezbędnych rozwiązań infrastrukturalnych.

3) Ilekroć w dalszej części studium jest mowa o wyżej wymienionych sieciach, pod tym pojęciem rozumie się ustalenia dotyczące całości danej problematyki branżowej to jest: sieci, przyłącza, obiekty technologiczne i inżynierskie, budynki i budowle, zgodnie z przyjętą szczegółowością zapisu tej problematyki w studium.

4) Dla wszystkich przebudowywanych, istniejących i planowanych elementów infrastruktury technicznej wymienionych poniżej w ust. 2 -8 - w zależności od ich rodzaju i specyfiki, należy zachować strefy obsługi technicznej - ograniczonej zabudowy, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych, a także należy uzgodnić szczegółowe zadania inwestycyjne z ich właścicielem - dysponentem.

5) Lokalizację elementów infrastruktury technicznej dopuszcza się w pasach drogowych, w terenach publicznych, budowlanych, rolnych i leśnych, w terenach prywatnych na zasadzie zawartego porozumienia pomiędzy dysponentem sieci a właścicielem nieruchomości.

6) Dopuszcza się możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii, dotyczy to głównie wykorzystania energii słonecznej, w tym ogniw fotowoltanicznych o mocy do 100 kW. W budownictwie dopuszcza się również stosowanie pomp ciepła, które umożliwiają wykorzystanie energii cieplnej nagromadzonej w środowisku naturalnym.

7) Na obszarze produkcyjno – usługowym w rejonie ulic Gliwickiej i Rety Śmiłowickiej wyznaczono obszar z możliwością rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW wraz ze strefą ochronną. Równocześnie na tym obszarze zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy w której energia elektryczna jest wytwarzana z energii wiatru, o mocy większej niż moc mikroinstalacji. [3)]

2. W zakresie **systemu zaopatrzenia w energię elektryczną** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów energetyki obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi:

1) U podstawy polityki zaopatrzenia w energię elektryczną leży korzystna sytuacja energetycznego zasilania miasta zapewniająca możliwość zwiększonego poboru mocy bez konieczności poniesienia znacznych nakładów inwestycyjnych.

2) Polityka miasta w zakresie kształtowania systemu wykorzystania energii elektrycznej obejmuje:

   a) zasadę wykorzystania - na równi z gazem, energii elektrycznej jako czystego nośnika energii do celów grzewczych obiektów projektowanych i istniejących;

   b) zasilanie liniami napowietrznymi, napowietrznymi izolowanymi i kablowanymi zgodnie z obowiązującymi przepisami,

   c) obniżenie strat sieciowych,

   d) pośrednio zmniejszenie poziomu kosztów dostarczania energii elektrycznej.

3) Dopuszcza się rozbudowę i przebudowę sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia w przypadku zaistnienia takiej potrzeby.

3. W zakresie **systemu zaopatrzenia w gaz** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów gazownictwa obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi sieci gazowych:

1) wyposażenie obszaru całego miasta w sieć gazową;

2) podstawowe zaopatrzenie zagwarantowano z:

a) istniejącej sieci przesyłowej (źródłowej) wysokiego i średniego ciśnienia z podłączonymi 7 stacjami redukcyjnymi I stopnia,

b) istniejącej sieci dystrybucyjnej średniego i niskiego ciśnienia zasilanej poprzez stacje redukcyjno-pomiarowe II stopnia;

[3)] Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr …….. z dnia ……... r.. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa"

3) zakłada się wykorzystanie gazu (energii elektrycznej lub źródeł energii odnawialnej) do celów grzewczych;

4. W zakresie **systemu zaopatrzenia w wodę** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi sieci wodociągowych:

1) utrzymanie i rozbudowę istniejącego systemu zaopatrzenia w wodę Mikołowa;

2) wprowadzenie działań ograniczających straty wody w sieci wodociągowej oraz powstawania wtórnych zanieczyszczeń poprzez sukcesywną wymianę zużytych odcinków sieci wodociągowej,

3) zapewnienie rezerwowych systemów zaopatrzenia miasta w wodę pitną niezbędnych w przypadku sytuacji awaryjnych i nadzwyczajnych, z uwzględnieniem zapotrzebowania na wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów oraz do instalacji i urządzeń przeciwpożarowych.

5. W zakresie **systemu kanalizacji** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów kanalizacji obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu obsługi:

1) kontynuacja realizacji programu kompleksowej poprawy gospodarki wodno-ściekowej na terenie Mikołowa, przystosowanie systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków do wymagań prawa polskiego oraz standardów Unii Europejskiej w zakresie ochrony wód.

2) zakaz rolniczego wykorzystania ścieków sanitarno-bytowych i przemysłowych;

3) dopuszcza się wykorzystanie osadów ściekowych do rekultywacji zdegradowanych terenów poprzemysłowych przeznaczonych do rekultywacji po spełnieniu warunków wymaganych przepisami odrębnymi.

6. W zakresie **systemów telekomunikacyjnych** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów telekomunikacji obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu zasilania i obsługi:

1) istniejący układ sieci telekomunikacyjnych, jest dobrze rozbudowany, zabezpiecza aktualne potrzeby mieszkańców i usług, oraz stwarza możliwości podłączenia nowych odbiorców, jedynym ograniczeniem w dostępności sieci stacjonarnej jest przepustowość centrali telefonicznej;

2) dopuszcza się możliwość kompleksowej realizacji sieci teletechnicznej wraz z możliwością zamiany sieci napowietrznych na doziemne oraz przekładki istniejących sieci w razie konfliktu z projektowanym zainwestowaniem terenów;

3) nowe anteny telefonii bezprzewodowych należy lokalizować w granicach samodzielnych działek lub na obiektach, w miejscach nie eksponowanych, przy zachowaniu wszystkich wymogów lokalizacyjnych i formalno prawnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) należy dążyć do wkomponowania urządzeń i budowli należących do inwestycji celu publicznego z zakresu telekomunikacji w otaczający krajobraz.

7. W zakresie **systemu zaopatrzenia w ciepło** oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów ciepłownictwa obowiązują następujące warunki w odniesieniu do podstawowego systemu:

1) główny system ciepłowniczy w obszarze miasta składa się z 3 systemów ciepłowniczych eksploatowanego przez Zarząd Inżynierii Miejskiej;

2) system pokrywa potrzeby w zakresie zapotrzebowania na energię cieplną osiedli mieszkaniowych, podmiotów gospodarczych, budownictwa komunalnego, szkolnictwa i służby zdrowia położonych w centrum miasta;

3) zaleca się docelową likwidację indywidualnych kotłowni węglowych i pieców, wymianę systemu ogrzewania na wysokosprawny węglowy, gazowy, elektryczny lub inny proekologiczny, a w przypadku utworzenia grupy kwalifikującej się do zasilania z sieci ciepłowniczej podłączenie jej do systemu ciepłowniczego. Nowe planowane obiekty zaleca się ogrzewać w sposób nie powodujący emisji zanieczyszczeń pyłowych do atmosfery. Działania te pozwolą na terenie miasta uzyskać standardy zapewniające niską emisję pyłów i gazów

8. Ustala się, iż w zakresie systemów oraz terenów, budowli i obiektów infrastruktury innej, w przyszłych planach miejscowych możliwe jest uwzględnienie dodatkowych nie wymienionych systemów infrastruktury technicznej.

§35. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW GOSPODARKI ODPADAMI

1. W zakresie systemów składowania, unieszkodliwiania, przetwarzania i utylizacji odpadów obowiązują warunki określone w oparciu o ustawę o gospodarce odpadami.

1) Zadaniem strategicznym Mikołowa w zakresie gospodarki odpadami jest:
   a) ograniczenie do minimum negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko,
   b) doskonalenie rozwiązań organizacyjnych w zakresie segregacji odpadów i gospodarowania odpadami opakowaniowymi i niebezpiecznymi.
2) Miasto Mikołów zakłada odzysk lub unieszkodliwienie wszystkich rodzajów odpadów powstających na terenie miasta w długim *horyzoncie* czasowym, a także monitorowanie, ewentualnie usunięcie zagrożeń związanych z odpadami już nagromadzonymi oraz rekultywację terenu. Założenia te mają zostać zrealizowane z wykorzystaniem następujących działań:
   a) minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów w stosunku do tempa wzrostu gospodarczego,
   b) zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska,
   c) prowadzenie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska i normami europejskimi systemu odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
   d) zmniejszenie ilości wszystkich odpadów kierowanych do składowania, w tym w szczególności odpadów biodegradowalnych, wielkogabarytowych i niebezpiecznych,
   e) wyeliminowanie procederu nielegalnego składowania i zagospodarowania odpadów oraz procederu turystyki odpadowej,
   f) zapewnienie niezbędnej ilości instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów,
   g) zapewnienie wiarygodnego i obszernego monitoringu pozwalającego na diagnozowanie potrzeb w zakresie gospodarowania odpadami w skali Mikołowa i regionu gospodarki odpadami,
   h) zwiększenie działań kontrolnych i skuteczna egzekucja prawa.

3) Ze względu na warunki terenowe i fizjograficzne planuje się:

   a) bieżącą likwidację „dzikich” miejsc składowania odpadów.

4) Rozwój edukacji ekologicznej w obszarze gospodarki odpadami realizowany będzie poprzez następujące działania:

   a) edukacja dzieci, młodzieży oraz pozostałych mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami stałymi,

   b) edukacja MŚP w zakresie prawa, technologii oraz pozyskiwania środków w obszarze gospodarki odpadami stałymi,

   c) organizacja akcji szkoleniowych i promocja postaw proekologicznych w gospodarce odpadami.

5) Na podmioty gospodarcze, wytwarzające odpady, a w szczególności odpady niebezpieczne, należy nałożyć obowiązek zapobiegania skażeniu gleb, wód i powietrza poprzez:

   a) identyfikację i monitoring źródeł odpadów i ścieków - w tym niebezpiecznych, wraz z uzyskaniem stosownych decyzji na ich wytwarzanie, składowanie i utylizację,

   b) docelowo przeciwdziałanie wytwarzaniu i składowaniu na terenie miasta substancji niebezpiecznych - ścieków i odpadów, produkowanych w małych przedsiębiorstwach lokalnych,

   c) zapewnienie odpowiedniego magazynowania i zabezpieczania przed kontaktem tych substancji z glebami, z wodami powierzchniowymi i podziemnymi oraz powietrzem,

   d) nadzór nad okresowym odbiorem substancji niebezpiecznych od wytwórcy i kontrola przekazania ich do unieszkodliwienia lub odzysku.

6) Masy ziemne i skalne powstające podczas robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, jeżeli będą w przyszłości wykorzystywane do rekultywacji i zagospodarowania wyrobisk poeksploatacyjnych zgodnie z przepisami odrębnym, nie stanowią odpadów.

ROZDZIAŁ 11

OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

§36. OBSZARY PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

1. W studium wyznaczono **obszar przestrzeni publicznych**, na który składają się: tereny przestrzeni: **komunikacyjnych, turystycznych, zieleni** i **wspomagających**.

2. Do obszaru przestrzeni publicznych z uwagi na stan własności i władania należą:

1) przestrzenie komunikacyjne publiczne, w tym drogi publiczne, tereny piesze i trasy rowerowe, położone na gruntach miasta i skarbu państwa;

2) przestrzenie komunikacyjne upublicznione, w tym drogi wewnętrzne, tereny piesze i trasy rowerowe, położone na gruntach pozostałych;

3) przestrzenie turystyczne publiczne i upublicznione, położone na gruntach miasta, skarbu państwa i gruntach pozostałych;

4) przestrzenie zieleni urządzonej, rekreacji i sportu położone na gruntach miasta, skarbu państwa i gruntach pozostałych;

5) przestrzenie wspomagające upublicznione, położone na gruntach miasta, skarbu państwa i pozostałych.

3. Obszarem mogącym przyjmować funkcje obszaru przestrzeni publicznych są tereny przestrzeni zieleni, w zależności od ich szczegółowego przeznaczenia, form własności i stopnia udostępnienia dla ogółu użytkowników przestrzeni miejskiej.

§37. TERENY PRZESTRZENI KOMUNIKACYJNYCH

1. Tereny **przestrzeni komunikacyjnych drogowych** - to publiczne, użytkowane i dostępne dla ogółu istniejące i planowane przestrzenie takie jak: ulice i place - w tym drogi i ulice publiczne, ciągi piesze, wraz z przynależnym zagospodarowaniem, wyznaczone na rysunku studium za pomocą linii rozgraniczających, a także upublicznione drogi wewnętrzne, nie wyznaczane graficznie na rysunku studium, położone wewnątrz poszczególnych terenów, wyodrębniane graficznie w przyszłych planach miejscowych.

2. Tereny **przestrzeni komunikacyjnych pieszych i rowerowych** - to publiczne i upublicznione, użytkowane i dostępne dla ogółu istniejące i planowane przestrzenie takie jak: skwery, ścieżki piesze i rowerowe, przejścia i tereny piesze, wraz z przynależnym zagospodarowaniem, nie zaliczone do pozostałych typów przestrzeni publicznych, nie wyznaczane graficznie na rysunku studium, położone wewnątrz poszczególnych terenów, wyodrębniane graficznie w przyszłych planach miejscowych.

3. W terenach tych obowiązują ustalenia analogiczne jak dla terenów dróg i ulic publicznych i wewnętrznych, a także terenów pieszych i rowerowych.

§38. TERENY PRZESTRZENI TURYSTYCZNYCH

1. Tereny **przestrzeni turystycznych** - to publiczne i upublicznione, użytkowane i dostępne dla ogółu istniejące i planowane przestrzenie takie jak: przejścia piesze, szlaki i ścieżki turystyczne, trasy rowerowe wraz z przynależnym zagospodarowaniem, nie będące terenem w rozumieniu studium, wyznaczone na rysunku w sposób orientacyjny liniami przerywanymi.

2. W **Tereny** tym obowiązują ustalenia analogiczne jak dla terenów pieszych i rowerowych.

§39. TERENY PRZESTRZENI ZIELENI

1. Tereny **przestrzeni zieleni** – to publiczne i upublicznione, użytkowane i dostępne dla ogółu istniejące i planowane przestrzenie takie jak: parki, skwery, tereny rekreacji i wypoczynku, wraz z przynależnym zagospodarowaniem, wyznaczone na rysunku za pomocą linii rozgraniczających, szpalery i ciągi zieleni, skwery, aleje i ścieżki, a także założenia wodne, nie będące terenem w rozumieniu studium. Mogą również do niej należeć tereny zieleni zwartej i rozproszonej w zależności od ich prawno własnościowej oraz funkcjonalnej specyfiki.

2. W terenach tych obowiązują ustalenia przynależne terenom w nich położonym, to jest **L1**, **L2**, **Z1**, **Z2**, **Z3**, a także **Z4**, **Z5**, a dla pozostałych ustalenia analogiczne jak dla terenów pieszych.

§40. TERENY PRZESTRZENI WSPOMAGAJĄCYCH

1. Tereny **przestrzeni wspomagających** - to upublicznione, użytkowane i dostępne dla ogółu istniejące i planowane nieruchomości i wnętrza obiektów budowlanych użyteczności publicznej: ochrona zdrowia i opieka społeczna, administracja i łączność, oświata, kultura, handel i gastronomia wraz z przynależnymi do tych obiektów: dojściami, dojazdami, dziedzińcami i parkingami, zielenią urządzoną i ogrodami, w większości przypadków nie będące terenem w rozumieniu studium.

2. **Tereny** przestrzeni upublicznionych - wspomagających winny być przedmiotem ustaleń przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

ROZDZIAŁ 12

OBSZARY PROBLEMOWE

§41. OBSZARY STYKOWE

1. W studium określa się kierunki i zasady koordynacji zmian przestrzennych i funkcjonalnych wzdłuż granic miasta z miastami sąsiednimi. Są to:

1) obszar stykowy z gminą Gierałtowice;

2) obszar stykowy z miastem Ruda Śląska;

3) obszar stykowy z miastem Katowice;

4) obszar stykowy z miastem Tychy;

5) obszar stykowy z gminą Wyry;

6) obszar stykowy z miastem Łaziska Górne;

7) obszar stykowy z miastem Orzesze;

8) obszar stykowy z miastem Ornontowice.

2. Studium, w obszarach stykowych, wskazuje następujące cele, które winny stać się przedmiotem zainteresowania i realizacji. Są to:

1) ochrona przyrody oraz zasobów dóbr kultury oraz zachowanie ciągłości ponadmiejskich przestrzeni publicznych;

2) koordynacja przeznaczenia i zagospodarowania terenów po obu stronach granicy miast, pozwalająca na efektywny sposób wykorzystania istniejących zurbanizowanych i zabudowanych terenów, terenów otwartych, a także terenów rekreacji, sportu i wypoczynku;

3) koordynacja i optymalizacja rozwiązań komunikacyjnych drogowych i kolejowych, gwarantujących dostęp do terenów zurbanizowanych;

4) koordynacja i optymalizacja rozwiązań systemów infrastruktury technicznej;

5) zachowanie ciągłości obszarów niezurbanizowanych tworzących ponadmiejski system terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej oraz terenów rekreacyjnych;

6) uzyskanie dostępu do finansowych środków pomocowych Unii Europejskiej, dla integracyjnych przedsięwzięć ponadlokalnych, wykraczających poza granice administracyjne poszczególnych miast.

ROZDZIAŁ 13

OBSZARY DLA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

§42. OBOWIĄZEK SPORZĄDZENIA PLANÓW NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Na terenie miasta Mikołowa nie występują tereny, dla których istnieje obowiązek sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych.

§43. OBOWIĄZEK SPORZĄDZENIA PLANÓW ZE WZGLĘDU NA WYMAGANE ZMIANY PRZEZNACZENIA GRUNTÓW LEŚNYCH NA CELE NIELEŚNE

Na terenie miasta Mikołowa nie występują tereny, dla których istnieje obowiązek sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ze względu na wymagane zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

§44. SPORZĄDZENIE PLANÓW ZE WZGLĘDU NA WYSTĘPOWANIE TERENÓW GÓRNICZYCH

W granicach miasta Mikołowa występują tereny górnicze, dla których, zgodnie z przepisami istnieje możliwość sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Są to tereny, wyszczególnione w §19 pkt 6.

ROZDZIAŁ 14

USTALENIA KOŃCOWE

§45. REALIZACJA STUDIUM

1. Druga edycja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wraz z pozostałymi funkcjonującymi w Urzędzie Miejskim systemami informatycznymi winna stać się podstawą jednolitej bazy lokalnego systemu **informacji o istniejącym i planowanym zagospodarowaniu przestrzeni**.

2. Bieżąca analiza prowadzonej, z uwzględnieniem ustaleń studium, polityki przestrzennej winna pozwolić na wprowadzenie:

1) realnych priorytetów odnośnie kolejności przystępowania do sporządzania planów miejscowych lub zmian planów miejscowych;

2) jednolitego i jednoznacznego systemu wydawania, w okresie przejściowym, decyzji administracyjnych w trybie bezplanistycznym.

3. Z uwagi na fakt, iż ustalenia studium są wiążące dla organów miasta przy sporządzaniu planów miejscowych, szereg paragrafów studium ma charakter ustaleń obowiązkowych.

4. Podstawą **badania nienaruszalności ustaleń przyszłych planów miejscowych** z **ustaleniami studium** winny być przede wszystkim:

1) ustalenia **rozdziału 2 - 4** oraz ustalenia definiowane dla terenów studium w tabelach ***KT2.1.- KT2.7.*** oraz ***KT.3.1***.;

2) Rysunek II - Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego - plansza zbiorcza w skali 1:10 000.

Pozostałe paragrafy studium oraz rysunki pomocnicze winny stanowić materiał uzupełniający przy badaniu nienaruszalności przyszłego planu miejscowego z ustaleniami studium.

W przypadkach terenów Studium, na których wprowadza się nową zabudowę nakazuje się zmianę obowiązujących planów miejscowych, w granicach całych trenów studium. Nie dopuszcza się indywidualnych tzw. punktowych (obejmujących jedną lub kilka działek) zmian miejscowych planów zagospodarowania, których realizacja nie będzie uwzględniała kompleksowego rozwiązania obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej terenu studium.

§46. KONTROLA STUDIUM

1. Z uwagi na obowiązującą ustawową ocenę aktualności studium, w miarę możliwości w ramach lokalnego systemu informacji o istniejącym i planowanym zagospodarowaniu przestrzeni, należy prowadzić monitoring i bieżącą aktualizację graficzną i tekstową następujących dokumentów:

1) wniosków:

a) o zmianę przeznaczenia terenów,

b) o podziały nieruchomości;

2) wydawanych decyzji administracyjnych o:

a) ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,

b) warunkach zabudowy,

c) lokalizacji drogi,

d) lokalizacji inwestycji EURO 2012,

e) zatwierdzeniu projektów podziałów i podziałów geodezyjnych,

f) pozwoleniu na budowę;

3) informacji o:

a) podmiotach gospodarczych aktualnie funkcjonujących w granicach miasta,

b) obrocie nieruchomościami.

2. Aktualizacja winna być kontynuacją analogicznych opracowań wykonanych dla potrzeb studium w Tomie I „uwarunkowania” i Tomie II „kierunki”, w formie jednolitego źródłowego materiału: tekstowego, graficznego i tabelarycznego.

§47. AKTUALIZACJA LUB ZMIANY STUDIUM

1. Określone w studium zasady polityki przestrzennej mogą tracić swą aktualność, w całości lub w części, w wyniku zmian ustawowych, bądź zmiany „uwarunkowań”.

2. W wyżej wymienionych przypadkach winny zostać podjęte działania zmierzające do zmiany studium w całości lub w części, w trybie zgodnym z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Gliwice, lipiec 2013 r.

TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH

TABELA NR KT/1.1

UKŁAD PODSTAWOWY (D1), UKŁAD PODSTAWOWY ROZPROWADZAJĄCY (D2), UKŁAD PODSTAWOWY OBSŁUGOWY (D3)

UKŁAD DROGOWY					
SYMBOL DROGI	**STAN DROGI**	**NAZWA ULICY**	**KLASA DROGI**	**KATEGORIA DROGI**	**UWAGI**
1	2	3	4	5	6
DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO					
1.KDGP	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Cieszyńska	KDGP	D1	DK 81
2.KDGP	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	węzeł Gliwicka - Cieszyńska	KDGP	D1	węzeł DK 44 - DK 81
3.KDGP	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Cieszyńska	KDGP	D1	DK 44, DK 81
4.KDGP	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Katowicka	KDGP	D1	DK 81
5. KDG	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Gliwicka	KDG	D1	DK 44
6. KDG	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	węzeł Cieszyńska - Katowicka - Beskidzka	KDG	D1	węzeł DK 44 - DK 81
7. KDG	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	węzeł Cieszyńska - Katowicka - Beskidzka	KDG	D1	węzeł DK 44 - DK 81
8.KDG	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Beskidzka, Krakowska	KDG	D1	DK 44
9.KDG	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Pszczyńska, Bielska	KDG	D1	DW 928

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
1.1.KDZ	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	Oświęcimska	KDZ	D2	DW 925
1.2a.KDL[3)]	Planowana (pl)		KDL	D2	
1.2b.KDL[3)]	Planowana (pl)		KDL	D2	
1.3.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm) / Projektowana (pr)	Reta Śmiłowicka	KDL	D2	
2.1.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Darwina	KDL	D2	
2.2KDZ	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	Korfantego, Przelotowa	KDZ	D2	DW 925
2.3.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Wolności	KDZ	D2	
2.4KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Wolności	KDL	D2	
2.5KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D2	
2.6.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Mokierska	KDL	D2	
2.7KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Mokierska	KDL	D2	
2.8.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D2	
2.9.KDL	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	15 Grudnia / Zamkowa	KDL	D2	
2.10.KDZ	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	22 Lipca	KDZ	D2	
2.11.KDZ	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	Dworcowa	KDZ	D2	
2.12.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Ludwika Spyry, Ks. Franciszka Górka	KDZ	D2	DW 925, DW 927
2.13.KDL	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	Szkolna, Myśliwska	KDL	D2	
2.14.KDZ	Istniejąca podlegająca	Zamkowa, Wojska Polskiego	KDZ	D2	DW 927

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
	przebudowie (zm)				
2.15.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Wojska Polskiego	KDZ	D2	
2.16.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Sosnowa	KDZ	D2	DW 927
3.1.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D2	
3.2.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D2	
4.1.KDZ	Istniejąca podlegająca remontowi (is)	Podleska	KDZ	D2	
DROGI UKŁADU UZUPEŁNIAJĄCEGO					
1.1.1.KDL	Istniejąca (is)	Piaskowa	KDL	D3	
1.1.2.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
1.1.3.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
1.1.4.KDL	Istniejąca (is)	Strażacka	KDL	D3	
1.1.5.KDL	Istniejąca (is)	Polna	KDL	D3	
1.2.1.KDZ	Istniejąca (is)	Mariana Buczka	KDZ	D3	
1.2.2.KDL	Istniejąca (is)	Mariana Buczka	KDL	D3	
1.3.1.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D3	
1.3.2.KDZ	Istniejąca (is)	Jasna	KDZ	D3	
1.3.3.KDL	Istniejąca (is)	Reta	KDL	D3	
1.3.4.KDL	Istniejąca (is)	Marii Konopnickiej	KDL	D3	
1.3.5.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Reta	KDL	D3	
1.3.6.KDL	Istniejąca (is)	Mieczysława Dziędziela	KDL	D3	
1.3.7.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Reta Śmiłowicka, Marii Konopnickiej	KDL	D3	
1.3.8.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Dolina Jamny	KDL	D3	
1.3.9.KDL	Istniejąca (is)	Tadeusza Kościuszki	KDL	D3	

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
1.3.10.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Tadeusza Kościuszki, Kazimierza Pułaskiego	KDL	D3	
1.3.11.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
1.3.12.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
1.3.13.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D3	
1.3.14.KDZ	Istniejąca (is)	Tadeusza Kościuszki	KDZ	D3	
1.3.15.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D3	
1.3.16.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Henryka Sienkiewicza	KDL	D3	
2.1.1.KDL	Istniejąca (is)	Równoległa	KDL	D3	
2.1.2.KDL	Istniejąca (is)	Dąbrowa	KDL	D3	
2.2.1.KDL	Istniejąca (is)	Kąty	KDL	D3	
2.2.2.KDZ	Istniejąca (is)	Chudowska	KDZ	D3	
2.4.1.KDZ	Istniejąca (is)	Staromiejska	KDZ	D3	
2.4.2.KDL	Istniejąca (is)	Graniczna, Zrębowa	KDL	D3	
2.4.3.KDL	Istniejąca (is)	Mokierska	KDL	D3	
2.4.4.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	- / Rusinów	KDL	D3	
2.4.5.KDL	Istniejąca (is)	Rusinów	KDL	D3	
2.4.6.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm) / Projektowana (pr)	- / Rusinów	KDL	D3	
2.4.7.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Zagrodowa, Rusinów	KDL	D3	
2.4.8.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm) / Projektowana (pr)	Kręta / -	KDL	D3	
2.4.9.KDL	Istniejąca (is)	Jana Kawalca, Podgórna	KDL	D3	
2.5.1.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Łączna	KDZ	D3	

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
2.5.2.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Podgórna	KDL	D3	
2.8.1.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Kolonia Huta	KDL	D3	
3.2.1.KDZ	Istniejąca (is)	Wyzwolenia, Karola Miarki	KDZ	D3	
3.2.2.KDL	Istniejąca (is)	Jasna	KDL	D3	
3.2.3.KDL	Istniejąca (is)	Kolejowa	KDL	D3	
3.2.4.KDL	Istniejąca (is)	Bolesława Prusa	KDL	D3	
3.2.5.KDL	Istniejąca (is)	Karola Miarki	KDL	D3	
3.2.6.KDL	Istniejąca (is)	Ludwika Waryńskiego	KDL	D3	
3.2.7.KDL	Istniejąca (is)	Katowicka	KDL	D3	
3.2.8.KDZ	Istniejąca (is)	Katowicka, Św. Wojciecha	KDZ	D3	
3.2.9.KDZ	Istniejąca (is)	Ludwika Musioła	KDZ	D3	
3.2.10.KDL	Istniejąca (is)	Podleska, Stefana Okrzei	KDL	D3	
3.2.11.KDL	Istniejąca (is)	Św. Wojciecha	KDL	D3	
3.2.12.KDL	Istniejąca (is)	Kard. Stefana Wyszyńskiego	KDL	D3	
3.2.13.KDZ	Istniejąca (is)	Krakowska	KDZ	D3	
3.2.14.KDL	Istniejąca (is)	Marii Skłodowskiej-Curie	KDL	D3	
3.2.15.KDZ	Istniejąca (is)	Pszczyńska	KDZ	D3	
3.2.16.KDL	Istniejąca (is)	Młyńska	KDL	D3	
3.2.17.KDZ	Istniejąca (is)	Ks.Władysława Bandurskiego	KDL	D3	
3.2.18.KDL	Istniejąca (is)	Młyńska	KDL	D3	
3.2.19.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Młyńska	KDL	D3	
3.2.20.KDL	Istniejąca (is)	Wodociągowa, Działkowców	KDL	D3	
3.2.21.KDL	Istniejąca (is)	Przyjaciół	KDL	D3	
3.2.22.KDL	Istniejąca (is)	Władysława Broniewskiego	KDL	D3	
3.2.23.KDL	Istniejąca (is)	Stara Droga	KDL	D3	

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
3.2.24.KDZ	Istniejąca (is)	Żwirki i Wigury	KDZ	D3	
3.2.25.KDZ	Istniejąca (is)	Konstytucji 3 Maja	KDZ	D3	
3.2.26.KDZ	Istniejąca (is)	Nowy Świat	KDZ	D3	
3.2.27.KDZ	Istniejąca (is)	Żwirki i Wigury, Górnicza, Plac 750-lecia	KDZ	D3	
3.2.28.KDZ	Istniejąca (is)	Fabryczna	KDZ	D3	
3.2.29.KDZ	Istniejąca (is)	Fabryczna	KDZ	D3	
3.2.30.KDZ	Istniejąca (is)	Rybnicka	KDZ	D3	
4.1.1.KDL	Istniejąca (is)	Józefa Wieczorka	KDL	D3	
4.1.2.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Paprotek, Leszczy	KDL	D3	
4.1.3.KDZ	Istniejąca (is)	Plebiscytowa	KDZ	D3	
4.1.4.KDL	Istniejąca (is)	Katowicka	KDL	D3	
4.1.5.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
4.1.6.KDL	Istniejąca (is)	Plebiscytowa	KDL	D3	
4.1.7.KDL	Istniejąca (is)	Poprzeczna	KDL	D3	
4.1.8.KDL	Istniejąca (is)	Poprzeczna, Skośna	KDL	D3	
4.1.9.KDL	Istniejąca (is)	Poprzeczna	KDL	D3	
4.2.1.KDL	Istniejąca (is)	Szarotek	KDL	D3	
4.2.2.KDZ	Projektowana (pr)	-	KDZ	D3	
4.2.3.KDZ	Istniejąca (is)	Staropodleska	KDZ	D3	
4.2.4.KDL	Istniejąca (is)	Wspólna	KDL	D3	
4.2.5.KDL	Istniejąca (is) / Projektowana (pr)	Rolnicza / -	KDL	D3	
4.2.6.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
5.1.1.KDZ	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Marii Skłodowskiej-Curie	KDZ	D3	
5.1.2.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm) / Projektowana (pr)	Pszczyńska / -	KDL	D3	

DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO					
5.1.3.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Marii Skłodowskiej-Curie	KDL	D3	
5.1.5.KDL	Projektowana (pr)	-	KDL	D3	
5.1.6.KDL	Istniejąca podlegająca przebudowie (zm)	Dołowa	KDL	D3	

[3)] *Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr …….. z dnia ……... r.. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”*

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – BOROWA WIEŚ

TABELA NR KT/2.1

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BOROWA WIEŚ	**1.**	**1.1**	**1.1.7.M1**	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.1.10.Z4	Z4	---	---	---	---	---	---
			1.1.11.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.1.13.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.1.14.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.1.16.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.1.20.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			1.1.21.U2	U2	---	---	---	---	35%	N
			1.1.22.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			1.1.23.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.1.24.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			1.1.25.U2	U2	---	---	---	---	35%	N
			1.1.29.Z2	Z2	---	U1	---	---	---	---
			1.1.30.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			1.1.32.M1	M1	---	U1, U2	---	---	35%	N
			1.1.35.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			1.1.36.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.1.37.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			1.1.38.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.1.39.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.1.40.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
			1.1.41.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
		1.1	**1.1.42.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
			1.1.43.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BOROWA WIEŚ	1.		**1.1.44.U1**	U1	---	M1, U2, U4	---	---	35%	N
		1.2	**1.2.7.M1**	M1	---	---	---	Uz	35%	N
			1.2.13. U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
			1.2.16.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.2.17.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
	2.	2.1	**2.1.1.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.1.2.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.1.3.M1	M1	---	U1	---	Uo	35%	N
			2.1.4.U1	U1	---	M1	---	---	35%	N
			2.1.5.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			2.1.6.U1	U1	---	M1, U2, U4	---	Ue	35%	N
			2.1.7.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
		2.4	**2.4.13.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			2.4.14.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.4.15.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.16.R1	R1	---	---	---	---	---	---

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – PANIOWY

TABELA NR KT/2.2

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PANIOWY	1.	1.1	1.1.45.U1	U1	---	M1, U4, U5	---	---	35%	N
		1.2	1.2.14.U5	U5	---	U4	---	---	35%	N
			1.2.15.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4, U5	---	---	35%	N
	2.	2.1	2.1.8.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			2.1.9.U3	U3	U1, U5	U4	---	---	35%	N
			2.1.10.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			2.1.11.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			2.1.23.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.1.24.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.1.25.M1	M1	---	U1, R2	---	---	35%	N
			2.1.26.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
		2.2	2.2.6.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.7.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.2.8.Z3	Z3	---	RU	---	---	---	---
			2.2.9.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.2.10.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.2.11.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.2.12.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.13.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			2.2.14.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.2.15.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.16.R2	R2	---	M1	---	---	---	---
			2.2.17.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PANIOWY	2.	2.2	**2.2.18.U1**	U1	---	---	---	---	35%	N
			2.2.19.P1	P1	---	Z3, P2	---	---	35%	N
			2.2.20.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.21.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U4, P2, R2	---	---	35%	N
			2.2.22.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
		2.3	**2.3.1.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	---	---	---	25%	N
			2.3.2.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.3.3.M2	M2	---	U1	---	---	35%	SW
			2.3.4.R2	R2	---	M1, R1, U1	---	---	35%	N
			2.3.5.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.3.6.R2	R2	---	R1	---	---	---	---
			2.3.7.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.3.8.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.9.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.3.10.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.3.11.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.3.12.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.3.13.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.14.M1	M1	---	---	---	---	---	---
		2.4	**2.4.1.U5**	U5	---	---	---	---	10%	N
			2.4.2.U1	U1	---	M1, U2	---	Uz	35%	N
			2.4.3.P1	P1	U4	istniejące M1, U1	---	---	10%	N
			2.4.4.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			2.4.5.U1	U1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.6.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			2.4.9.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.10.M1	M1	---	U1, U2	U4, U5	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PANIOWY	**2.**	**2.4**	**2.4.11.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
			2.4.12.U2	U2	---	Z1	---	---	35%	N
			2.4.20.M1	M1	---	U1, U2	U4, U5	---	35%	N
			2.4.21.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.22.Z3	Z3			---	---	---	---
			2.4.23.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.28.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.32.U2	U2	---	Z5	---	---	35%	N
			2.4.33.U1	U1	---	U2, Z5	---	Us	35%	N
			2.4.34.M1	M1	---	M2, U1, U2	U4, U5	---	35%	N
			2.4.35.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.36.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.37.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.38.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.39.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.40.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.41.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.42.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.43.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.44.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.45.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.46.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.47.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.48.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.49.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.50.R1	R1	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PANIOWY	**2.**	**2.4**	**2.4.51.M1**	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.52.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.53.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.54.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.59.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.62.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.70.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.4.71.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.72.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – BUJAKÓW

TABELA NR KT/2.3

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BUJAKÓW	**2.**	**2.2.**	**2.2.23.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.24.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.25.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.26.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.27.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.2.28.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.29.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.30.M1	M1	---	U1	U3, U4	---	35%	N
			2.2.31.M1	M1	---	U1, U2	---	---	35%	N
			2.2.32.U2	U2	---	---	---	---	35%	N
			2.2.33.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.34.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.35.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.36.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.37.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.38.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.39.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.40.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.41.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.42.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.2.43.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.44.L1	L1	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BUJAKÓW	2.	2.2	**2.2.45.M1**	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.2.46.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.2.47.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.2.48.M1	M1	---	U1, U2	---	---	35%	N
			2.2.49.U1	U1	U2, U4	Z5	---	---	---	---
			2.2.50.P2	P2	U4	U1, U2, M1	---	---	35%	N
		2.3	**2.3.15.M1**	M1	---	U1	U3, U4	---	35%	N
			2.3.16.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.3.17.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.3.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.19.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.3.20.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.21.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.3.22.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.3.23.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.24.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.25.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.3.26.M1	M1	---	U1	U3, U4	---	35%	N
			2.3.27.M1	M1	---	---	U3, U4	---	35%	N
			2.3.28.P2	P2	---	---	---	---	35%	N
			2.3.29.M1	M1	---	U1	U3, U4	---	35%	N
		2.6	**2.6.1.P2**	P2	---	M1, U1	---	---	---	---
			2.6.2.M1	M1	---	U1, R2	---	---	35%	N
			2.6.3.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
		2.7	**2.7.1.M1**	M1	---	U1	---	Uo	35%	N
			2.7.2.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			2.7.3.U2	U2	---	Z5	---	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BUJAKÓW	2.	2.7	**2.7.4.M1**	M1	---	U1, R2	---	---	35%	N
			2.7.5.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.7.6.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.7.7.R2	R2	---	---	---	---	35%	N
			2.7.8.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.7.11.R1	R1	---	---	---	---	---	
			2.7.16.R1	R1	---	---	---	---	---	
			2.7.17.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.7.18.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.7.19.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.7.20.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.7.21.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.7.22.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.7.23.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.7.24.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.7.25.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.7.26.R1	R1	---	---	---	---	---	---
		2.8	**2.8.1.M1**	M1	---	U1, U4, R2	U5	---	35%	N
			2.8.2.R2	R2	---	---	---	---	---	---
			2.8.3.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.4.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.7.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.10.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.11.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.15.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.25.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.26.R2	R2	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BUJAKÓW	**2.**	**2.8**	**2.8.27.R1**	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.29.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.30.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – MOKRE

TABELA NR KT/2.4

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MOKRE	1.3	1.3	**1.3.2.U1**	U1	---	M1, U2, U4	---	---	15%	N
			1.3.3.U1/M1	U1,M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.4.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			1.3.5.U1	U1	---	M1, Z3, U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.8.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.9.M1	M1	---	---	---	---	30%	N
	2.	2.3	**2.3.30.M1**	M1	---	U1	---	Ui	35%	N
			2.3.31.U2	U2	---	U1, Z2, Z5	---	---	25%	N
		2.4	**2.4.73.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.74.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.75.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.81.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.82.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.83.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.84.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.85.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.86.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.87.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.88.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.5	**2.5.1.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.2.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.5.3.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.5.6.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MOKRE	2.	2.5	**2.5.7.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.8.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.9.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.10.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			2.5.11.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.12.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.13.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.14.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			2.5.15.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			2.5.16.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.17.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.19.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.5.20.M1	M1	---	U1	---	Us	35%	N
			2.5.21.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.5.22.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.23.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.24.U2	U2	---	U1, M1	---	Ui	25%	N
			2.5.25.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			2.5.26.U2	U2	---	U1	---	---	25%	N
			2.5.27.U1/M1	U1, M1	U1, M1	---	---	---	35%	N
			2.5.28.Z3	Z3	---	Z2	---	---	---	---
			2.5.29.R2	R2	---	---	---	---	---	---
			2.5.31.U1/M1	U1/M1	U1, M1	Z3, U2, U4	---	---	25%	N
			2.5.32.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.34.U3	U3	U1	U5	---	---	5%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MOKRE	2.	2.5	**2.5.36.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.37.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.5.38.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.5.39.U1	U1	---	M1, U2, U4, U5, Z3, Z6	---	---	20%	N
			2.5.40.U2	U2	---	---	---	---	25%	N
			2.5.41.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.5.42.M1	M1	---	U1, U2, Z2, Z3, R2	U4, U5	Uz	35%	N
			2.5.43.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
		2.8	**2.8.5.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.6.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.8.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.9.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.12.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.13.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.14.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	25%	N
			2.8.16.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.17.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			2.8.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.19.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.20.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.8.21.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.23.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			2.8.24.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.40.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.42.M1	M1	---	---	---	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MOKRE	2.	2.8	**2.8.43.R1**	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.46.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.8.47.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.48.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.49.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.8.52.M1	M1	---	U1	---	---	20%	N
			2.8.53.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	20%	N
			2.8.54.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			2.8.55.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.8.56.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			2.8.57.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			2.8.58.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
	3.	3.1	**3.1.1.U5**	U5	---	M1, U1	---	---	15%	N
			3.1.2.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			3.1.3.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.1.4.U4	U4	---	U1, U5, R2	---	---	35%	N
			3.1.5.R1	R1	---	---	---	---	---	---
		3.2	**3.2.18.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			3.2.19.U2	U2	---	U1, U5	---	---	20%	SW
			3.2.20.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			3.2.21.U2	U2	---	U1	---	---	20%	SW
MOKRE	3.	3.2	**3.2.22.M1**	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.23.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			3.2.24.U1	U1	---	U2, U4	---	---	20%	N
			3.2.25.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.2.26.U1	U1	---	M1, U2, U4	---	---	20%	N
			3.2.27.M1	M1	---	---	---	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			3.2.28.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.2.29.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – ŚMIŁOWICE

TABELA NR KT/2.5

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ŚMIŁOWICE	1.	1.2	**1.2.22.P1**	P1	---	---	---	---	10%	N
			1.2.24.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.2.27.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.2.27a.Z3[1)]	Z3	Z4,Z5,R2	---	budynki	---	70%	---
			1.2.28.P1	P1	---	---	---	---	10%	N
			1.2.29.U1	U1	---	M1, U2, U4, U5	---	---	15%	N
			1.2.30.Z4	Z4	---	U1	---	---	---	---
			1.2.31.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4, U5	---	---	25%	N
			1.2.32.U5	U5	---	---	---	---	15%	N
			1.2.33.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4, U5	---	---	25%	N
			1.2.34.U2	U2	---	U1, Z5	---	---	25%	N
			1.2.35.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.2.36.M1	M1	---	U1, U2	U4, U5	Ud	35%	N
			1.2.36a.M1[1)]	M1	U1,U2,Z4,Z5	R2	---	---	20%	N
			1.2.37.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			1.2.44.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			1.2.45.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			1.2.46.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.2.46a.M1[3)]	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.2.47a.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.2.47b.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.2.48a.P2[3)]	P2	U4	U1, U2, U5, P1	---	---	10%	15 m
			1.2.48b.U1[3)]	U1	U4, U5	P2	---	---	10%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			1.2.48c.U1[3)]	U1	U4, U5	P2	---	---	10%	N
			1.2.48d.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.2.49.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.2.49a.M1[3)]	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.2.49b.M1[3)]	M1	U1		---	---	35%	N
			1.2.49c.Z3[3)]	Z3					----	----
			1.2.53.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.1a.P2[3)]	P2	U4	U1, U2, U5, P1	---	---	10%	15 m
			1.3.11.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			1.3.12.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			1.3.12a.U2[3)]	U2	----	U1	---	---	35%	N
			1.3.12b.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.12c.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.12d.Z3[3)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.13.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
	1.	**1.3**	**1.3.15.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.20.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			1.3.21.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			1.3.22.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			1.3.23.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.17.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N
			2.4.18.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.19.L1	L1	---	---	---	---	---	---
ŚMIŁOWICE			**2.4.24.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.25.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.26.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	2.	2.4	**2.4.27.R1**	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.28.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.29.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.30.U1	U1	---	U2, U4	---	---	5%	N
			2.4.31.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			2.4.55.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			2.4.56.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.57.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.58.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.60.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.61.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
ŚMIŁOWICE	2.	2.4	**2.4.63.R1**	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.64.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			2.4.65.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.66.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			2.4.67.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			2.4.68.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			2.4.69.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			2.4.76.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.77.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			2.4.78.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			2.4.79.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.80.M1	M1	---	---	---	---	20%	N
			2.4.89.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			2.4.90.M1	M1	---	---	---	---	20%	N
			2.4.91.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			2.4.92.U5	U5	---	---	---	---	25%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			2.4.93.M1	M1	---	U1	U4, U5	Ui	20%	N
			2.4.94.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			2.4.95.M2	M2	---	U1	---	---	20%	SW
			2.4.96.U1	U1	---	M1, U2, U4	---	---	15%	N
		2.5	**2.5.3.R1**	R1	---	---	---	---	---	---
			2.5.4.Z3	Z3		---	---	---	---	---
			2.5.5.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			2.5.30.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	35%	N

---

1) Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa XXXVII/721/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”

[3)] *Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa Nr …….. z dnia ……... r.. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”*

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – KAMIONKA

TABELA NR KT/2.6

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KAMIONKA	1.	1.3	**1.3.47.M1**	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			1.3.48.R2	R2	---	---	---	---	---	---
			1.3.49.M1	M1	---	U1, U5	---	---	25%	N
			1.3.50.U4	U4	---	U5	---	---	15%	N
			1.3.51.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.53.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.57.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.58.U1	U1	---	M1, U2, U4	---	---	15%	N
			1.3.59.U1/M1	U1/M1	M1, U1	U2, U4	---	---	20%	N
			1.3.62.U1	U1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.63.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.64.U1/M1	U1/M1	M1, U1	U2, U4	---	Ui, Uz	25%	N
			1.3.66.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.68. Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.69.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			1.3.70.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.71.U5	U5	---	---	---	---	15%	N
	4.	4.1	**4.1.1.U1**	U1	---	U2, U4	---	---	15%	N
			4.1.2.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.3.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.1.4.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	Uo	25%	N
			4.1.5.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.6.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.1.7.U1	U1	---	M1, U2, U4	---	---	15%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KAMIONKA	**4.**	**4.1**	**4.1.8.U2**	U2	---	U1	---	---	25%	N
			4.1.9.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			4.1.10.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.1.11.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			4.1.12.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.1.13.L1	L1	---	---	---	---	---	---

OBSZARY ZURBANIZOWANE STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA – MIKOŁÓW

TABELA NR KT/2.7

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	1.	1.2	**1.2.55.M1**	M1	---	---	---	---	35%	N
		1.3	**1.3.6.U1**	U1	---	M1	U3	---	15%	N
			1.3.7.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.14.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.16.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.17.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.18.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.19. Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.24.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.25.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			1.3.26.M1	M1	---	Z4, Z5, U1	---	---	35%	N
			1.3.27.Z6	Z6	---	Z4, Z5	---	---	---	---
			1.3.28.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			1.3.29.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.30.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.31.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			1.3.32.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.33.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.33a.Z3[2)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.34.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			1.3.35.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			1.3.36.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			1.3.36b.IT[2)]	IT	---	---	obiekty budowlane i urządzenia nie związane z działalnością	---	10%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
							istniejącej oczyszczalni ścieków			
			1.3.37a.Z3[1)]	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.37.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			1.3.37b.Z3[1)]	Z3	---	---	---	---	---	---
MIKOŁÓW	**1.**	**1.3**	**1.3.38.P2**	P2	---	---	---	---	10%	N
			1.3.38a.P2[1)]	P2	IT	---	---	---	10%	N
			1.3.38b.P2[1)]	P2	---	pola odkładcze, magazynowe, związane bezpośrednio z istniejącym Zakładem Usług Komunalnych	inne przeznaczenia i obiekty budowlane nie związane bezpośrednio z istniejącym Zakładem Usług Komunalnych	---	10%	N
			1.3.39.U1	U1	---	---	---	---	15%	N
			1.3.40.U4	U4	---	U1, U5, P2	---	---	15%	N
			1.3.41.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			1.3.45.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.65.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.72.U2	U2	---	---	---	---	25%	SW
			1.3.74.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.75.U1	U1	---	U4, U5	---	---	15%	N
			1.3.76.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.80.U1	U1	---	M1, U4, U5	---	---	15%	N
			1.3.81.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.84.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.85.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			1.3.86.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.87.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			1.3.88.U1	U1	---	U4, U5	---	---	15%	N
			1.3.89.Z6	Z6	---	P2, U1, U4, U5	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	1.	1.3	**1.3.90.P2**	P2	---	U4, U5	---	---	10%	N
			1.3.91.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			1.3.92.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			1.3.93.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			1.3.94.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			1.3.95.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			1.3.96.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			1.3.97.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.98.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.99.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.100.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
			1.3.101.M2	M2	---	M1, U1	---	Ue, Uo, Ud	20%	SW
			1.3.102.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			1.3.103.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
			1.3.104.U3	U3	---	---	---	---	5%	N
	2.	2.5	**2.5.33.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	---	---	---	15%	N
			2.5.35.U3	U3	---	U1, U5	---	---	5%	N
	3.	3.1	**3.1.12.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.1.13.U5	U5	---	---	---	---	15%	N
			3.1.14.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.1.15.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.1.16.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			3.2.1.Z6	Z6	U1	---	---	---	---	---
			3.2.2.U4/P2	U4/P2	U4, P2	U1, U5	---	---	10%	SW
			3.2.3.U1	U1	U4	U4, U5, P2	---	---	15%	SW
			3.2.4.U5	U5	---	U1	---	---	15%	SW
			3.2.5.P2/U4	P2/U4	P2, U4	M2, U1, U5	---	---	10%	SW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	3.	3.2	**3.2.6.M1**	M1	---	U1	---	---	25%	N
			3.2.7.U1	U1	---	M2, U2	---	Uz	15%	SW
			3.2.8.U5	U5	---	---	---	---	10%	SW
			3.2.9.M2	M2	---	U1, U2	---	Ui	20%	SW
			3.2.10.U1[1)]	U1	M2	U2, U5	budynki jednokondygnacyjne	---	10%	SW
			3.2.11.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			3.2.12.M1	M1	---	U1	---	Uz	25%	N
			3.2.13.U2	U2	---	Z5	---	---	20%	SW
			3.2.14.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.15.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.16.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.2.17.M1	M1	---	---	---	---	15%	N
			3.2.30.U4/P2	U4/P2	U4, P2	U1, U5	---	---	10%	SW
			3.2.31.U4/P2	U4/P2	U4, P2	U1, U5	---	---	10%	SW
			3.2.32.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.33.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.34.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.35.P2	P2	---	M1, U5	---	---	10%	SW
			3.2.36.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.37.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.38.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			3.2.39.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			3.2.40.M1	M1	---	U1, U2	---	Uo	35%	N
			3.2.41.M1	M1	---	U1, U2	---	---	35%	N
			3.2.42.Z5	Z5	---	M1	---	---	---	---
			3.2.43.M2	M2	---	U1	---	Uo	15%	SW
			3.2.44.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	3.	3.2	**3.2.45.M1**	M1	---	---	---	---	35%	N
			3.2.46.U2	U2	---	---	---	---	35%	SW
			3.2.47.M2	M2	---	U1	---	Uz	15%	SW
			3.2.48.M2	M2	---	U1	---	Uz	15%	SW
			3.2.49.U1	U1	---	U4, U5	---	---	15%	SW
			3.2.50.M2	M2	---	---	---	---	25%	SW
			3.2.51.U2	U2	---	Z2	---	---	25%	SW
			3.2.52.M1	M1	---	M2, U1	---	Uz	25%	N
			3.2.53.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.54.Z5	Z5	---	---	---	Ua	---	---
			3.2.55.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			3.2.56.U2	U2	---	M1	---	Uz	15%	SW
			3.2.57.M2	M2	---	M1	---	Uz	20%	SW
			3.2.58.S1	S1	---	---	---	Uk	10%	SW
			3.2.59.S1	S1	---	---	---	---	10%	SW
			3.2.60.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.61.S1	S1	---	---	---	Ua, Uo	10%	SW
			3.2.62.M2	M2	---	M1, U1	---	---	20%	SW
			3.2.63.U2	U2	---	---	---	---	10%	SW
			3.2.64.M2	M2	---	U1	---	---	20%	SW
			3.2.65.S1	S1	---	---	---	Ui, Ua, Uk, Uz	10%	SW
			3.2.68.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.69.U5	U5	---	---	---	---	10%	SW
			3.2.70.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.71.U1	U1	---	M1, M2, U2	---	Uz, Ud	20%	SW
			3.2.72.U2	U2	---	---	---	---	20%	SW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	**3.**	**3.2**	**3.2.73.P1**	P1	---	---	---	Ua	10%	SW
			3.2.74.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			3.2.75.M2	M2	---	U1	---	Ui	20%	SW
			3.2.76.U1	U1	---	U4, U5	---	---	15%	SW
			3.2.77.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			3.2.78.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			3.2.79.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	Ud	25%	N
			3.2.80.M2	M2	---	M1	---	Uo	20%	SW
			3.2.81.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.82.U1	U1	---	---	---	---	15%	SW
			3.2.83.U2	U2	---	---	---	---	10%	SW
			3.2.84.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			3.2.85.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.86.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.87.U2	U2	---	M1	---	---	25%	SW
			3.2.88.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			3.2.89.U1/U2	U1/U2	U1, U2	M1, M2, Z2				
			3.2.90.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			3.2.91.M2	M2	---	U1	---	---	15%	SW
			3.2.92.U1	U1	---	U2, U4	---	---	15%	SW
			3.2.93.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			3.2.94.M2	M2	---	U1	---	---	15%	SW
			3.2.95.M1	M1	---	---	---	---	25%	N
			3.2.96.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			3.2.97.U1	U1	---	---	---	---	20%	SW
			3.2.98.U2	U2	---	M2, U1	---	---	20%	SW
			3.2.99.S1	S1	---	---	---	Ua	10%	SW

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
MIKOŁÓW	**3.**	**3.2**	**3.2.100.U2**	U2	---	---	---	---	20%	SW
			3.2.101.M2	M2	---	M1, U1	---	---	20%	SW
			3.2.102.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			3.2.103.M2	M2	---	M1, U1	---	Ua, Uo	20%	SW
			3.2.104.M2	M2	---	U1	---	---	10%	SW
			3.2.105.M2	M2	---	M1, U1, U2	---	---	20%	N
			3.2.106.U2	U2	---	Z5	---	---	15%	N
			3.2.107.P2	P2	---	U5	---	---	10%	N
			3.2.108.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			3.2.109.M2	M2	---	---	---	---	15%	SW
			3.2.110.M1	M1	---	U1	---	Uz	25%	N
			3.2.111.M1	M1	---	U1	---	Us	20%	N
			3.2.112.U1	U1	---	---	---	---	15%	SW
	3.	**3.2**	**3.2.113.M2**	M2	---	U1	---	---	20%	SW
			3.2.114.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			3.2.115.Z1	Z1	---	---	---	---	---	---
			3.2.116.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			3.2.117.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			3.2.118.M1	M1	---	U1	---	Uo	25%	N
			3.2.119.M1	M1	---	U1	---	---	25%	N
			3.2.120.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			3.2.121.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			3.2.122.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			3.2.123.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			3.2.124.P2	P2	---	M1, U1, U4, U5	---	---	10%	N
			3.2.124a.R2[1)]	R2	Z4,Z5	M1,U1,U2,U5	---	---	10%	N
MIKOŁÓW			**4.1.14.U1/M1**	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4.1.15.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			4.1.16.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.17.L1	L1		---	---	---	---	---
			4.1.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.1.19.R1	R1	---	---	---	---	---	---
	4.	**4.1**	**4.1.20.M1**	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.21.P2	P2	---	---	---	---	10%	N
			4.1.22.U1	U1	---	---	---	---	15%	N
			4.1.23.U1	U1	---	U2, U4	---	---	15%	N
			4.1.24.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
			4.1.25.U1	U1	---	U2, U4	---	---	15%	N
			4.1.26.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
			4.1.27.Z2	Z2	---	---	---	---	---	---
			4.1.28.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.29.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
			4.1.30.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.31.U1	U1	---	---	---	---	15%	N
		4.1	**4.1.32.U1**	U1	---	M1	---	---	15%	N
			4.1.33.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.1.34.U1	U1	---	U5, U2, U4	---	---	15%	N
			4.1.35.L2	L2	---	---	---	---	---	---
			4.1.36.U1	U1	---	---	---	---	20%	N
			4.1.37.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			4.1.38.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	20%	N
MIKOŁÓW	**4.**		**4.2.1.P1**	P1	---	---	---	---	20%	N
			4.2.2.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			4.2.3.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4.2.4.Z6	Z6	---	---	---	---	---	---
			4.2.5.M1	M1	---	U1, U2	U4, U5	---	35%	N
			4.2.6.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
		4.2	**4.2.7.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
			4.2.8.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			4.2.9.M2	M2	---	M1, U1, U2	---	---	20%	N
			4.2.10.M1	M1	---	U1, U2	---	Us	35%	N
			4.2.11.Z3	Z3	R1	---	---	---	---	---
			4.2.12.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.2.13.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.2.14.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.15.Z2	Z2	---	Z3	---	---	---	---
			4.2.16.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			4.2.17.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			4.2.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.19.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.2.20.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.21.IT	IT	---	---	---	---	10%	N
			4.2.22.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.2.23.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			4.2.24.M1	M1	---	U1, U2	---	---	35%	N
			4.2.25.M1	Z3	R1	---	---	---	---	---
MIKOŁÓW	**4.**	**4.2**	**4.2.26.R1**	M1	---	---	---	---	35%	N
			4.2.27.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			4.2.28.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			4.2.29.R1	R1	---	Z3	---	---	---	---
			4.2.30.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4.2.31.R1	R1	---	Z3	---	---	---	---
			4.2.32.M1	M1	---	U1	U4, U5	---	35%	N
			4.2.34.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.35.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			4.2.36.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			4.2.37.R1	R1	---	Z3	---	---	---	---
			4.2.38.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.39.R1	R1	---	---	---	---	---	---
MIKOŁÓW	**4.**	**4.2**	**4.2.40.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.41.U1/M1	U1/M1	U1, M1	U2, U4	---	---	25%	N
			4.2.42.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			4.2.43.R1	R1	---	istniejące M1, R2	---	---	---	---
	5.	**5.1**	**5.1.1.U1**	U1	---	U5	U2, U4	---	15%	N
			5.1.2.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	U2, U4	---	25%	N
			5.1.3.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			5.1.4.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	U2, U4	---	25%	N
			5.1.5.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.6.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.7.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			5.1.8.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			5.1.9.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			5.1.10.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.11.M1	M1	---	R2	U4, U5	---	35%	N
			5.1.12.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.13.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.14.Z6	Z6	---	R1	---	---	---	---

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			5.1.15.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.16.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			5.1.17.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			5.1.18.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.19.M1	M1	---	U1	---	---	35%	N
			5.1.20.U1/M1	U1/ M1	U1, M1	---	---	---	25%	N
MIKOŁÓW	**5.**	**5.1**	**5.1.21.U4**	U4	---	U1, U5	---	---	20%	N
			5.1.22.U1/M1	U1/M1	U1, M1	---	---	---	25%	N
			5.1.23.P2	P2	---	U4, U5	---	---	10%	N
			5.1.24.U1	U1	---	M1, U5	---	Us	15%	N
			5.1.25.Z4	Z4	---	---	---	Us	---	---
			5.1.26.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.27.M1	M1	---	---	---	---	35%	N
			5.1.28.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.29.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			5.1.30.Z6	Z6	---	R1	---	---	---	---
			5.1.31.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.32.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.33.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.34.Z4	Z4	---	---	---	---	---	---
			5.1.35.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.36.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
			5.1.37.L1	L1	---	---	---	---	---	---
			5.1.38.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			5.1.39.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N
			5.1.40.R1	R1	---	---	---	---	---	---
			5.1.41.M1	M1	---	---	U4, U5	---	35%	N

PRZYNALEŻNOŚĆ DO DZIELNICY MIASTA	JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
									PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			5.1.42.U1	U1	---	M1, U5	---	---	20%	N

1) Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa XXXVII/721/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r.w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”
2) Zmiana wprowadzona Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa XLII/774/2018 z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Mikołowa”

OBSZARY NIEZURBANIZOWANE W GRANICACH MIASTA MIKOŁÓW

TABELA NR KT/3.1

KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW

JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
								PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.1	**1.1.1.Z3**	Z3	---	W	---	---	---	---
		1.1.2.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.3.L2	L2	---	W	---	---	---	---
		1.1.4.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.1.5.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.6.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.8.L2	L2	---	W	---	---	---	---
		1.1.9.L1	L1	---	W	---	---	---	---
		1.1.12.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.15.Z3	Z3	---	W	---	---	---	---
		1.1.17.L2	L2	---	W	---	---	---	---
		1.1.18.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.19.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.26.L1	L1	---	W	---	---	---	---
		1.1.27.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.1.28.L1	L1	---	W	---	---	---	---
		1.1.31.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.1.33.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.1.34.L2	L2	---	---	---	---	---	---
	1.2	**1.2.1.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.2.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.3.Z3	Z3	---	Z4	---	---	---	---
		1.2.4.Z3	Z3	---	Z4, Z5, U1	---	---	---	---
		1.2.5.L1	L1	---	---	---	---	---	---

JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
								PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.2	**1.2.6.Z3**	Z3	---	Z4	---	---	---	---
		1.2.8.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.9.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.10.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.11.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.12.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.18.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.19.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.20.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.21.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.23.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.25.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.26.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.38.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.39.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.40.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.41.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.42.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.43.R1	R1	---	---	---	---	---	---
		1.2.50.L1	L1	---	W	---	---	---	---
		1.2.51.L2	L2	---	W	---	---	---	---
	1.2	**1.2.52.Z3**	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.54.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.56.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.57.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		1.2.58.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.2.60.L1	L1	---	---	---	---	---	---

JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
								PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.		**1.2.59.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		1.2.61.L1	L1	---	istniejące Z5, W	---	---	---	---
	1.3	**1.3.10.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.42.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.43.Z4	Z4	---	---	---	---	---	---
		1.3.44.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		1.3.46.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.52.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.54.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.55.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		1.3.56.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
2.	**2.1**	**2.1.12.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		2.1.13.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.1.14.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.1.15.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.1.16.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.1.17.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.1.18.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.1.19.L1	L1	---	---	---	---	---	---
	2.1	**2.1.21.L2**	L2	---	---	---	---	---	---
		2.1.20.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.1.22.L2	L2	---	---	---	---	---	---
	2.2	**2.2.1.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		2.2.2.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.2.3.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.2.4.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.2.5.Z3	Z3	---	istniejące M1, R2	---	---	---	---

JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
								PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	2.4	2.4.7.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.4.8.L1	L1	---	---	---	---	--	---
	2.7	2.7.9.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.7.10.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.12.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.13.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.14.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.15.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.28.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.7.27.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.7.29.L1	L1	---	---	---	---	---	---
	2.8	2.8.28.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.8.22.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.8.31.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.8.32.Z3	Z3	---	---	---	---	---	---
		2.8.33.M1	M1	---	---	---	---	---	---
		2.8.39.L1	L1	---	---	---	---	---	---
2.	2.8	2.8.34.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.35.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.36.P1	P1	---	---	---	---	---	---
		2.8.37.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.38.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.44.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.8.45.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.41.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		2.8.50.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		2.8.51.L2	L2	---	---	---	---	---	---

JEDNOSTKI STRUKTU-RALNE	NR JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	TERENY STUDIUM	PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE	PRZEZNACZENIA RÓWNORZĘDNE	PRZEZNACZENIE DOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE NIEDOPUSZCZONE	PRZEZNACZENIE WSKAZANE	WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE	
								PB	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	3.1	**3.1.6.L1**	L1	---	---	---	---	---	---
		3.1.7.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		3.1.8.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		3.1.9.L1	L1	---	---	---	---	---	---
		3.1.10.L2	L2	---	---	---	---	---	---
		3.1.11.L1	L1	---	---	---	---	---	---
4.	4.2	**4.2.33.L2**	L2	---	---	---	---	---	---

UZASADNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ ORAZ SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM.

1. OBJAŚNIENIE PRZYJĘTYCH ROZWIĄZAŃ - WPŁYW UWARUNKOWAŃ NA USTALENIE KIERUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. Rozwój miasta Mikołowa winien być ukierunkowany na ochronę, konserwacja i ukierunkowane przekształcanie obszarów miasta, pełniącego unikatową rolę w strukturze GOM, aktywizując w sposób zrównoważony wszystkie obszary przestrzeni publicznych oraz poszczególnych kwartałów decydujących o jakości struktury urbanistycznej, standardach zabudowy, standardach życia i czasowego przebywania, wykształcenie nowych aktywnych powiązań i obszarów stykowych.
2. Wpływ uwarunkowań na ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego zdiagnozowano w tomie I w rozdziale …. „Wnioski i wytyczne z uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego” wynika z nich przede wszystkim że:
   a) obszary objęte obowiązującymi planami obejmują prawie 100% powierzchni gminy stąd istniejący stan ładu przestrzennego jest zadawalający a w planach miejscowych wymóg ochrony ładu przestrzennego jest prawidłowo realizowany,
   b) możliwości rozwoju miasta należy w dużej mierze kształtować w oparciu o walory lokalizacyjne w GOM oraz w oparciu o istniejące warunki przyrodnicze, w tym Śląski Ogród Botaniczny.
   c) obsługa komunikacyjna na poziomie miasta jest realizowana w sposób wystarczający, jednakże zmiany wymaga przede wszystkim układ tranzytowy i rozprowadzający, gdyż w chwili obecnej wpływają niekorzystnie na tereny zabudowy mieszkaniowej,
   d) stan infrastruktury technicznej jest zadawalający i wymaga jedynie konsekwentnego planu rozwoju i modernizacji poszczególnych elementów sieci,
   e) stan infrastruktury społecznej jest zadawalający, jednakże w przypadku zmiany tendencji demograficznych lub poziomu migracji zewnętrznej wymagane może okazać się wykorzystanie wskazanych w obowiązujących miejscowych planach obszarów usług publicznych dla lokalizacji przedszkoli, ośrodków zdrowia oraz rozbudowa istniejących obiektów szkolnych i kulturalnych,
   f) stan zabezpieczenia prawnego obiektów zabytkowych jest zadawalający,
   g) ochroną powinny być objęte obiekty i tereny chronione prawem oraz tereny dolin potoków i rzek, traktowane jako istotne z punktu widzenia zachowania ciągów ekologicznych elementy przyrodnicze.

2. SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

1. Planowany w studium rozwój miasta Mikołowa ukierunkowany jest na:
   1) kreacją i rozwojem funkcji zewnętrznych takich jak: przedsiębiorczość i innowacyjność, kultura, rekreacja i turystyka, których odbiorcą są zarówno mieszkańcy i użytkownicy regionu, jak i miasta;

2) poprawą warunków życia mieszkańców i rozwojem funkcji wewnętrznych takich jak: mieszkalnictwo, wszelkiego rodzaju formy usług i wytwórczości, a także infrastruktura ochrony środowiska, których odbiorcą są przede wszystkim mieszkańcy i użytkownicy miasta.
3) włączenie miasta do strategicznych inwestycji obszaru metropolitalnego poprzez połączenia z autostradą A1 i A4 i z Katowicami,
4) wzmacnianie rangi wielofunkcyjnego ośrodka miejskiego poprzez utrzymanie istniejących i wykreowanie nowych w skali GOM i unikatowych, pod względem programowym, przestrzeni realizowanych w poszczególnych strefach przestrzenno – funkcjonalnych, w tym:
    a) ochrona, konserwacja i ukierunkowane przekształcanie obszaru ścisłego centrum miasta, pełniącego unikatową rolę w strukturze Mikołowa oraz GOM, aktywizująca w sposób zrównoważony wszystkie obszary przestrzeni publicznych oraz poszczególnych kwartałów decydujących o jakości struktury urbanistycznej, standardach zabudowy, standardach życia i czasowego przebywania, wykształcenie nowych aktywnych powiązań i obszarów stykowych z kreowanymi: pasmem rozwojowym północno zachodniej części centrum Mikołowa,
    b) intensywne zagospodarowanie rejonu węzła dróg krajowych DK81 i DK44, wokół którego winny być kreowane funkcje takie jak: kompleksy obiektów handlowo-usługowych ze wskazaniem obiektów wielkopowierzchniowych klasy podmiejskiej, obszary logistyki o krajowym i regionalnym oddziaływaniu, wymagające bezpośredniego dostępu do dróg układu podstawowego tranzytowego i nie wymagające silnych przestrzennych i funkcjonalnych powiązań z centralnym rejonem miasta,
    c) kultywowanie i rozwój jednego z ośrodków krzewienia kultury w metropolii, których reprezentantami są cykliczne imprezy: Mikołowskie Dni Muzyki, Impresje Mikołowskie,
    d) rozwijanie istniejącego kompleksu obiektów handlowo-usługowych, ze wskazaniem obiektów wielkopowierzchniowych klasy podmiejskiej, do którego należy kompleks tzw. północna brama miasta - istniejący, położony przy węźle dróg DK81 i DK44,
    e) utworzenie północnego parku przemysłowego, skupiającego nowe zakłady produkcyjne i usługowe w Śmiłowicach przy DK44, którego celem jest utrzymanie i rozwijanie działalności gospodarczej przy jednoczesnym maksymalnym przestrzennym wyizolowaniu i minimalizacji uciążliwego oddziaływania na pobliskie tereny mieszkaniowe i rekreacyjno sportowe (strefa rozwoju Śmiłowice),
    f) utworzenie północno-zachodniego parku przedsiębiorczości w Mikołowie wzdłuż DK81, obszaru ukierunkowanego na rozwój obszarów usługowych i produkcyjnych, w celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Wyzwolenia)
    g) utworzenie północnego parku przedsiębiorczości w Mikołowie, obszaru ukierunkowanego na kreację programu rehabilitacji i rewitalizacji obszarów poprzemysłowych, rozwoju obszarów usługowych i przekształcania produkcyjnych, w

celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Wyzwolenia),

h) utworzenie zachodniego parku przedsiębiorczości w Mikołowie, obszaru ukierunkowanego na kreację programu rehabilitacji obszarów poprzemysłowych i rozwoju obszarów usługowych, polegającego na wielofunkcyjnym przekształceniu, w celu przygotowywania go dla wielu różnych inwestorów poszukujących terenów dla swoich działalności (strefa rozwoju Żwirki i Wigury),

m) kreacja kompleksu terenów publicznych, w tym parkowo- rekreacyjnych zintegrowanych z terenem Śląskiego Ogrodu Botanicznego w Mokrem (strefa kreacji Mokre),

n) utworzenie nowych terenów mieszkaniowych, warunkowane rozwojem nowego układu komunikacyjnego w dzielnicach Gniotek i Gronie, a także w Kamionce, Śmiłowicach i Bujakowie,

- Paniowy - wykształcenie centrum,
- Bujaków - wykształcenie centrum,

o) rozwijanie w granicach administracyjnych miasta systemu ścieżek, w tym ścieżek pieszych, rowerowych i szlaków turystycznych, tworzących system tematycznych powiązań pomiędzy ważnymi miejscami, obiektami i założeniami miasta i sołectw, należących do miejskiego systemu przestrzeni publicznych i miejskiego systemu przestrzeni zieleni,

r) podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta, poprzez konsekwentne kultywowanie i rozwijanie elementów zagospodarowania przestrzennego, pozwalających na promocję wyspecjalizowanej turystyki miejskiej: kulturalnej, rekreacyjnej, poznawczej i sportowej,

s) prowadzenie spójnych ze strategią rozwoju metropolitalnego działań promocyjnych i marketingowych obejmujących:

s1) opracowanie kompleksowych programów dla ugruntowania pozycji inwestorów wewnętrznych i przyciągnięcia nowych inwestorów z zewnątrz,

s2) pozyskiwanie inwestorów strategicznych dla realizacji nowych inwestycji, związanych przede wszystkim z produkcją i usługami, a także rekreacją, turystyką i sportem,

s3) wkomponowanie miasta w całoroczny kalendarz cyklicznych imprez regionalnych, krajowych i międzynarodowych, związanych z różnymi formami aktywności, poszerzając tym samym sezonowy charakter atrakcyjności miasta,

s4) stały marketing walorów miasta, oparty na kierunkach rozwoju i bieżącym monitoringu zachodzących pozytywnych zmian, a także kalendarzu uznanych miejskich wydarzeń,

s5) promocję zewnętrzną miasta i jego potencjału, jako: dobrego miejsca zamieszkania, ośrodka usług i gospodarki, specyficznego ośrodka rekreacyjno-turystycznego oraz przyjaznego środowiska;

5) utrzymanie i rozwijanie unikatowego historycznego układu centrum i śródmiejskiego miasta, tworząc dogodne podstawy do metropolizacji tego obszaru, w tym:

a) kreowanie specyficznego programu funkcjonalnego, łączącego w sobie zarówno przeznaczenia ogólnomiejskiej, jak i lokalnej, w tym wartościowych zrewaloryzowanych zasobów mieszkaniowych, gwarantując tym samym zrównoważone funkcjonowanie centralnej przestrzeni, dostępnej dla różnych, pod względem wiekowym i stopnia zamożności grup społecznych,
b) wykształcenie małej obwodnicy centrum i dużej obwodnicy śródmiejskiej, gwarantujących wielokierunkowy dostęp do intensywnie zurbanizowanego, typowo miejskiego obszaru, o bogatej i zróżnicowanej ofercie programowej,
c) kontynuacja istniejącego i wykształcenie nowego systemu przestrzeni publicznych, placów, ulic, pasaży, założeń parkowych i skwerów, podkreślających tradycje miejskie i czytelną strukturę urbanistyczną, obszaru centrum,
e) rehabilitacja, rewaloryzacja i rewitalizacja historycznej struktury urbanistycznej, założeń architektonicznych, budynków i budowli, przestrzeni publicznych, przestrzeni wewnątrzkwartałowych, przywracająca dawny charakter Rynku oraz przyległych do starówki kwartałów miasta, z zachowaniem tradycyjnej skali przestrzeni publicznych i wnętrz urbanistycznych,
f) redefinicja funkcjonalno-programowa terenów i zabudowy, stymulująca trwałą aktywizację usługową, gospodarczą, mieszkaniową, tym samym pozytywne skutki inwestycyjne oraz zmiany w społecznym traktowaniu i użytkowaniu tego kluczowego obszaru miasta,
g) podporządkowanie sposobu realizacji kierunków rozwoju do warunków wynikających z zasad ochrony środowiska kulturowego;

6) utrzymanie i rozwijanie urbanistycznych i architektonicznych tradycji, decydujących o świadectwie i wartościach kultury materialnej metropolii górnośląskiej, indywidualizujących i wyróżniających Mikołów, w tym:
a) układ urbanistyczny Rynku wraz z oraz sąsiednimi kwartałami zabudowy,
b) wille przy ul. Miarki, Krakowskiej i Katowickiej,
c) Park Planty;
7) utrzymanie i rekultywację ważnych w skali regionu i cennych pod względem biologicznym kompleksów leśnych oraz powiązanych z nim terenów zieleni chronionej, decydujących o świadectwie i wartościach środowiska przyrodniczego metropolii górnośląskiej, tworzących bufor przestrzenny pomiędzy intensywnie zurbanizowanym obszarem metropolitalnym, a terenami tworzącymi otulinę GOM, obszarów dających podstawy do przeprowadzenia skutecznej odnowy środowiska, rozwoju rekreacji i edukacji ekologicznej, w tym:
a) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórze Kamionka”,
b) zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Jamny”;
c) Śląskiego Ogrodu Botanicznego (poza obszarem opracowania)
8) utrzymanie i rozwijanie indywidualnych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych w pasie przygranicznym Mikołowa i jego sołectw, tworzących z terenami miast i gmin sąsiednich, spójny i ciągły system przestrzenny, mający swoje odzwierciedlenie w skoordynowanych

dokumentach planistycznych miast i gmin, zwiększających szansę na wzajemne programowe uzupełnianie się a nie konkurowanie obszarów przygranicznych, w tym:

a) wypracowanie wspólnie z miastami i gminami sąsiednimi spójnej polityki subregionalnej,
b) pokonywanie ograniczeń i barier rozwojowych we współpracy z gminami sąsiednimi, poprzez opracowanie niekonkurencyjnych programów, wykorzystujących unikalną specyfikę każdej z nich, a w szczególności koordynację działań w bezpośrednich obszarach stykowych,
c) wyznaczenie i zagwarantowanie pełnej dostępności do istniejących i potencjalnych obszarów przydatnych dla zagospodarowania: mieszkaniowego, usługowego i produkcyjnego, bez konieczności dublowania się układów komunikacyjnych z uwagi na przebiegi granic administracyjnych.

2. Kierunki rozwoju funkcji wewnętrznych prowadzą do szeroko rozumianej poprawy warunków życia mieszkańców, dzięki realizowanym kierunkom rozwoju zewnętrznego, a także stopniowemu wdrażaniu programów udogodnień miejskich w sferach: przestrzenno-funkcjonalnej, infrastrukturze komunikacyjnej i technicznej, a także infrastrukturze ochrony środowiska. Kierunki realizowane są poprzez:

2.1. Przywrócenie priorytetowej roli dziedzictwa urbanistycznego i architektonicznego w tworzeniu nowego wizerunku miasta, bazującego na wielokulturowości swego dziedzictwa historycznego, w tym:

1) wykształcenie czytelnej docelowej struktury urbanistycznej miasta, z wyraźnym wyodrębnieniem strefy śródmieścia/centrum oraz obszarów pełniących funkcję centrów dzielnicowych lub przestrzeni, wokół których skupiono lokalne lub ogólnomiejskie funkcje o charakterze centrotwórczym, położonych w granicach siedmiu wyznaczonych w studium stref osadniczo-administracyjnych;
2) nobilitacja przestrzenna i programowa centrum i śródmieścia miasta oraz obszarów pełniących rolę centrów dzielnicowych;
3) wykształcenie i rozwój obszaru przestrzeni publicznych, w tym placów, ulic, parków i skwerów, tworzących oprawę istniejących i przyszłych terenów zurbanizowanych i zabudowanych, opartego na istniejących ukształtowanych systemach przestrzeni powiązanych z obszarem przestrzeni zieleni;
4) przeciwdziałanie scalaniu się jednostek osadniczych, wykształconych kulturowo z nadal czytelnymi terenami niezurbanizowanymi lub zurbanizowanymi, lecz niezabudowanymi, tworzącymi miejski obszar przestrzeni zieleni;
5) przeciwdziałanie destrukcji wartościowych układów urbanistycznych i obiektów zabytkowych;
6) przeciwdziałanie dekapitalizacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej i obiektów publicznych;
7) przywrócenie stanu ładu przestrzennego decydującego o możliwości osiągnięcia wysokiego poziomu życia;

8) ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną prawną ze względu na ich wartości kulturowe, z jednoczesnym zagwarantowaniem niekonfliktowego i harmonijnego rozwoju unikalnego systemu przestrzennego i związanego z nim indywidualnego przeznaczenia oraz zagospodarowania poszczególnych terenów studium;
9) promocja regionalnej spuścizny materialnej i kultury polskiej i śląskiej.

2.2. Maksymalne wykorzystanie istniejącego potencjału obszarów zurbanizowanych i postindustrialnych do rozwoju istniejących i nowych aktywności i funkcji, w tym:
1) zachowanie skali i charakteru, a jednocześnie odrębności przestrzennej Mikołowa w Górnośląskim Obszarze Metropolitalnym;
2) waloryzacja obszarów zurbanizowanych wraz z wyodrębnieniem trzech typów stref przestrzenno – funkcjonalnych, o uformowanej i przewidywalnej strukturze urbanistycznej i programowej, dla których możliwe jest określenie generalnych kierunków i zasad rozwoju, spójnych z ich kulturową tradycją;
3) wyznaczenie w studium maksymalnych zasięgów obszaru istniejącej, zaplanowanej i planowanej urbanizacji, przyjmując iż zasięg ten nie narusza wartościowych terenów zaliczanych do obszaru zieleni chronionej oraz nie wkracza na tereny jeszcze niezurbanizowane i niezabudowane, których przydatność dla celów budowlanych z uwagi na stan degradacji powierzchniowej oraz związanej z działalnością górniczą jest trwale lub okresowo wykluczony;
4) wyznaczenie w studium nieprzekraczalnego obszaru urbanizacji jest świadomym przeciwdziałaniem przed tendencjami niekontrolowanego rozproszonego inwestowania, między innymi na gruntach rolniczych, dla których nastąpiła prawna liberalizacja ograniczeń zabudowy.

2.3. Utrzymanie i stabilny rozwój indywidualnego systemu przestrzennego każdej z wyodrębnionych stref przestrzenno-funkcjonalnych i stref osadniczo-administracyjnych, wraz z występującymi w jej strukturze obszarami zurbanizowanymi, zabudowanymi i niezabudowanymi, jak również obszarami niezurbanizowanymi, gwarantującymi ciągłość dotychczasowych i stabilność przyszłych procesów rozwojowych miasta, w tym:
1) redefinicja struktury przestrzennej poprzez wyodrębnienie czytelnych i spójnych z tradycją i kierunkami rozwoju miasta stref, oddających specyfikę: centrum i śródmieścia, intensywnej urbanizacji miejskiej, ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej;
2) określenie generalnych kierunków rozwoju dla każdej ze stref osadniczo-administracyjnych, pozwalających na czytelne ukierunkowanie w przyszłych planach miejscowych ich specyfiki;
3) zastosowanie indywidualnych wskaźników urbanistycznych, różnicujących wysokości zabudowy i proporcje powierzchni biologicznie czynnych, gwarantujących w przyszłych planach miejscowych nieprzekraczalność tych parametrów;
4) wskazanie na tle docelowej struktury obszarów zurbanizowanych i niezurbanizowanych, planowanych w studium:

a) kierunków powiązań komunikacyjnych drogowych, a także pieszych i rowerowych (nie będących terenami ani strefą w rozumieniu studium) należących do miejskiego obszaru przestrzeni publicznych oraz powiązań ekologicznych (nie będących terenami ani strefą w rozumieniu studium) należących do miejskiego obszaru przestrzeni zieleni, wykorzystywanych jako materiał kierunkowy dla sporządzanych w przyszłości, w zgodności ze studium, planów miejscowych,

b) lokalizacji istniejących lub planowanych ważnych przestrzennie lub funkcjonalnie miejsc, stanowiących istotne elementy miejskiego obszaru przestrzeni publicznych,

5) określenie dla każdego obszaru osadniczo-administracyjnego i dla każdego położonego w jego granicach terenu studium, szczegółowych kierunków zmian w strukturze przestrzennej, przeznaczeniu terenów z uwzględnieniem wpływu ustaleń strefowych, pozwalających w sposób jednoznaczny porównać zgodność przyszłego planu miejscowego z ustaleniami studium.

2.4. Rozwój obszarów niezurbanizowanych oraz obszarów zieleni położonej w obszarach zurbanizowanych, gwarantujący skuteczną ochronę przed niekontrolowanymi procesami rozproszonej urbanizacji, tak zwanego rozpływania się miasta, w tym:

1) przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju w sukcesywnie zachodzących procesach zmian istniejącego przeznaczenia i zagospodarowania terenów;
2) wyznaczenie i rozwijanie obszaru niezurbanizowanego, obejmującego zwarte tereny zieleni, w tym:

a) atrakcyjne tereny przyrody chronionej – zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Jamny”, zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórze Kamionka”,

b) tereny lasów, zieleni leśnej, zieleni w dolinach potoków oraz zieleni nieurządzonej, a także objętych zasięgiem znacznych degradacji środowiska wynikających z działalności przemysłowej, trwale lub okresowo wyłączonych spod przydatności pod zabudowę, objęte programem rekultywacji;

c) Śląskiego Ogrodu Botanicznego (poza obszarem opracowania)

3) wyznaczenie i rozwój obszarów zieleni, położnych w obszarach niezurbanizowanych, do których należą rozproszone tereny zieleni oraz tereny zieleni z dopuszczoną ograniczoną zabudową;
4) czytelne wyznaczenie obszaru przestrzeni chronionej, powiązanego z subregionalnym, wyspowym systemem obszarów chronionych, stanowiącego bazę ekologicznej odnowy miasta i podstawę wyznaczenia miejskiego obszaru przestrzeni zieleni;
5) wyznaczenie i rozwój obszaru przestrzeni zieleni, do którego należą obszary przestrzeni chronionych wraz z systemem połączeń ekosystemowych i komunikacyjnych ścieżek pieszych i rowerowych, tworzącego dopełnienie miejskiego obszaru przestrzeni publicznych, mającego swoje powiązania i kontynuację w granicach sąsiednich miast i gmin;

6) ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną prawną ze względu na ich wartości przyrodnicze, z jednoczesnym zagwarantowaniem niekonfliktowego i harmonijnego rozwoju unikalnego systemu przestrzennego i związanego z nim indywidualnego przeznaczenia oraz zagospodarowania poszczególnych terenów studium.

2.5. Redefinicja funkcjonalno-programowa istniejących obszarów zurbanizowanych i kreacja specyfiki obszarów nowej urbanizacji, związanych z:

1) mieszkalnictwem, uwzględniająca:

a) rehabilitację zdegradowanych zasobów mieszkaniowych,

b) podwyższenie standardów technicznych istniejącej zabudowy,

c) ukierunkowanie przekształceń zasobów w dostosowaniu do form własności i administrowania zasobami oraz specyfiki przyszłych użytkowników, w tym: mieszkania socjalne różnych klas, mieszkania dla studentów, mieszkania dla biznesu, mieszkania na sprzedaż lub wynajem komercyjny,

d) kompleksową rewitalizację i rehabilitację wnętrz urbanistycznych dostosowaną do indywidualnych potrzeb mieszkańców,

e) indywidualne bilansowanie lub odstąpienie od wymogu bilansowania miejsc parkingowych w centrum Mikołowa;

2) usługami publicznymi i komercyjnymi, uwzględniająca:

a) utrwalanie i rozwijanie usług publicznych i komercyjnych o charakterze podstawowym i ponadpodstawowym, wraz ze wzrostem ich standardów estetycznych i funkcjonalno-użytkowych,

b) stworzenie szerokiej oferty w zakresie szkolnictwa podstawowego, ponadpodstawowego i rozwój wyższego dające szanse edukacji na różnych poziomach kształcenia,

c) stymulowanie rozwoju nowego szkolnictwa wyższego ukierunkowanego innowacyjnie,

d) rozwój w mieście instytucji otoczenia biznesu związanych z bankowością i ubezpieczeniami,

e) wykształcenie docelowego wielostopniowego modelu terenów usługowych, uwzględniającego specyfikę miejsc oraz ustawowe wymogi związane z lokalizacją wielkopowierzchniowych obiektów handlowych,

g) kontrolowany rozwój wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, dostosowany do roli jakie powinny pełnić w aktywizacji obszarów wokół nich położonych;

3) rekreacją, sportem i turystyką, uwzględniająca:

a) utrwalanie i rozwijanie istniejących ośrodków i miejsc uprawiania sportu oraz rekreacji,

b) utrwalanie i rozwijanie obiektów i urządzeń sportowych instytucji edukacyjnych,

c) utworzenie systemu obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych o charakterze lokalnym, miejskim a także regionalnym, powiązanych systemem pieszych i rowerowych ścieżek należących do miejskiego obszaru przestrzeni publicznych,

d) wskazanie obszarów przydatnych dla rozwoju różnych form wypoczynku, promujących przede wszystkim rekreację rodzinną i weekendową poprzez poszerzenie oferty programowej dostosowanej do zróżnicowanych możliwości finansowych i specyficznych potrzeb różnych grup wiekowych,

e) budowę zaplecza dla obsługi ruchu turystycznego i różnych form spędzania czasu wolnego,

f) rozwijanie oferty turystyczno-rekreacyjnej związanej z obiektami dziedzictwa kulturowego, a także obszarami leśnymi;

4) usługami przemysłowymi, w tym produkcyjnymi i wytwórczością, uwzględniająca:

a) wyodrębnienie gałęzi przemysłu, które powinny być nadal utrzymywane w mieście z uwagi na względy gospodarcze, społeczne, tradycję i kulturę przemysłową, z uwzględnieniem zastosowania wymaganych procesów technologicznych przystosowujących prowadzoną działalność do aktualnych wymogów

b) wypracowanie mechanizmów restrukturyzacji technologicznej funkcji i terenów przemysłowych, z zachowaniem ciągłości produkcji, gwarantujących minimalizację ich negatywnych wpływów na środowisko,

c) jednoznaczne zakwalifikowanie funkcji i terenów, w tym tereny popegeerowskie, do grupy zdegradowanych terenów poprzemysłowych, w stosunku do których w studium określa się indywidualnie kierunki redefinicji funkcjonalno-programowych i przestrzennych;

5) terenami poprzemysłowymi i pokolejowymi, wymagającymi indywidualnych programów rozwojowych i koncepcji przestrzenno-programowych, uwzględniająca:

a) włączenie terenów do programów rewitalizacji terenów poprzemysłowych i pokolejowych,

b) możliwości rozwijania nowych funkcji i form działalności, w tym usług dla mieszkańców realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,

c) wprowadzanie nowych form przestrzenno-programowych takich jak parki przemysłowe, technologiczne, produkcyjne, przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej oraz parki biznesu, integrujących funkcje: kongresowe, nauki, produkcji, wystawiennictwa, logistyki a także innych form usług z dopuszczeniem specjalizowanego mieszkalnictwa,

d) konieczność kreowania nowych wysoko technologicznych i innowacyjnych obszarów aktywności gospodarczych.

2.6. Wielokierunkowy rozwój systemów komunikacji i transportu drogowego oraz miejskiego systemu parkowania, skutecznie rozdzielającego ruch wewnątrzmiejski od ruchu tranzytowego oraz różne środki transportu, dostosowany do rangi powiązań komunikacyjnych, w tym:

1) budowa hierarchicznego systemu komunikacji drogowej, uwzględniającego funkcję poszczególnych układów drogowych z wyodrębnieniem relacji skali europejskiej i krajowej, aglomeracyjnej, lokalnej o zasięgu wewnątrzgminnym oraz wewnątrzmiejskiej, z zastosowaniem rozdzielności układów i bezkolizyjności głównych miejsc ich krzyżowania się;

2) budowa i rozbudowa podstawowego układu drogowego zdominowanego ruchem tranzytowym pozamiejskim i wewnątrzmiejskim, realizowanego w ramach inwestycji metropolitalnych;

3) budowa i rozbudowa podstawowego układu drogowego zdominowanego ruchem rozprowadzającym, zwiększającego drożności i przepustowości dróg, gwarantującego

alternatywne połączenia w obszarach zurbanizowanych oraz zapewniającego dostęp do wyznaczonych w studium jednostek urbanistycznych;

4) sukcesywne przekształcenia podstawowego i uzupełniającego układu drogowego, zagęszczającego siatkę połączeń drogowych, zwiększającego drożności i przepustowości dróg oraz gwarantującego bezpośredni dojazd do wyznaczonych w studium terenów;
5) uwolnienie obszaru centrum i śródmieścia miasta z ruchu tranzytowego, poprzez realizację dużej obwodnicy śródmieścia;
6) skoordynowany rozwój inwestycji drogowych, ukierunkowany na szybkie zagwarantowanie obszarom rozwoju dogodnego dostępu do podstawowego układu dróg;
7) rozwój systemów transportu publicznego gwarantującego dogodne korzystanie z alternatywnych środków komunikacji;
8) wypracowanie modelu ogólnomiejskiego systemu parkowania, na który składają się:
   a) strategiczne ogólnodostępne parkingi obsługujące tereny śródmieścia miasta, wspomagane systemem ogólnodostępnych parkingów inwestorskich,
   b) strategiczne parkingi obsługujące strefy osadniczo-administracyjne na obrzeżu Mikołowa,
   c) wytyczne dla parkingów inwestorskich, wynikające ze specyfiki ich lokalizacji,
   d) wytyczne do bilansowania potrzeb parkingowych w dostosowaniu do specyfiki przeznaczenia terenu, stanu istniejącego zabudowy, a także położenia terenu w skali miasta.

2.7. Wielokierunkowy rozwój systemów komunikacji szynowej kolejowej, w tym:

1) koordynacja kierunków rozwojowych funkcji zewnętrznych i funkcji wewnętrznych, w zakresie integracji linii regionalnych i lokalnych;
2) optymalizacja zasięgów terenowych związanych z docelowym układem terenów kolejowych zamkniętych i nie będących terenami zamkniętymi;
3) aktywna polityka miasta w pozyskiwaniu terenów pokolejowych, nie będących terenami zamkniętymi, przede wszystkim dla rozwoju komunikacji drogowej, pieszej i rowerowej oraz powiązań przestrzennych w ramach miejskiego obszaru przestrzeni publicznych oraz obszaru przestrzeni zieleni.

2.8. Rozwój systemów infrastruktury technicznej gwarantujący skuteczną realizację kierunków rozwojowych, a tym samym wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości, decydujący o poprawie warunków środowiskowych i skuteczności ekologicznej odnowy miasta, w tym:

1) rozwinięcie systemów infrastruktury technicznej do granic odpowiadających zasięgom stref typów urbanizacji, w tym budowa i modernizacja:
   a) urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków,
   b) urządzeń zaopatrzenia w wodę,
   c) ciepłownictwa przyjaznego dla środowiska,
   d) urządzeń elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych;
2) ukierunkowanie rozbudowy systemów infrastruktury w celu zagwarantowania pełnej dostępności do mediów w granicach kluczowych obszarów miasta, to jest centrum i śródmieścia oraz wyznaczonych obszarów rozwoju;

3) rozwijanie i wykorzystanie systemów i technologii związanych z odnawialnymi źródłami energii;
4) racjonalne gospodarowanie odpadami, ukierunkowane na pełne zbilansowanie potrzeb generowanych przez miasto.

2.9. Stymulowanie pozytywnych kierunków przekształceń w sferze społeczno-demograficznej, w tym:
1) wykorzystanie do aktywizacji procesów rozwojowych wysokiego poziomu identyfikacji społeczności lokalnej z miastem i poszczególnymi sołectwami;
2) przywrócenie kulturowo ukształtowanej struktury osadniczo-administracyjnej, bazującej na silnym poczuciu przynależności mieszkańców do konkretnych dzielnic miasta i sołectw;
3) rozwijanie sieci jednostek pomocy społecznej dla rodzin, grup wiekowych i grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym;
4) stymulowanie poprzez określone w studium kierunki rozwoju, realnych podstaw do:
a) zrównoważonego rozwoju społecznego,
b) ochrony własności i przestrzegania praw wszystkich stron procesów inwestycyjnych,
c) zahamowania procesów migracyjnych,
d) rozwoju i wzrostu aktywności gospodarczej osób prawnych i fizycznych,
e) zatrzymania w mieście i stworzenia perspektyw rozwoju dla uczącej się i studiującej młodzieży,
f) ograniczanie wzrostu bezrobocia i tworzenie nowych miejsc pracy,
g) aktywizacji i reorientacji zawodowej mieszkańców miasta,
h) poprawy poczucia bezpieczeństwa publicznego,
i) dostępu wszystkich grup ludności do udogodnień miejskich,
j) odbudowy więzi pomiędzy różnymi grupami społecznymi, co może spowodować spowolnienie, zatrzymanie lub odwrócenie niekorzystnych procesów zachodzących w strukturze demograficznej miasta.

3. Podstawą polityki przestrzennej Mikołowa jest wielokierunkowy proces zmian mający za podstawę zrównoważony rozwój. W celu jego realizacji określono:

1) obszary zurbanizowane (Z-URB), w zasięgu których tworzona jest podstawowa struktura urbanistyczna miasta. Są to obszary decydujące o przeszłym i współczesnym rozwoju, życiu społecznym, gospodarczym, przestrzennym, a także o ciągłości, tradycji i miejskiej tożsamości Mikołowa. Do obszaru zurbanizowanego (Z-URB) należą:
a) tereny zabudowy;
b) rozproszone tereny zieleni, o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: L1, L2, Z3, Z6 oraz W1;
wraz z przynależnym ww. terenom zagospodarowaniem.

2) Kierunki zmian oraz zasady zagospodarowania obszaru zurbanizowanego (Z-URB) określono kolejno w granicach jednoznacznie, graficznie wyodrębnionych w skali miasta:
a) stref osadniczo – administracyjnych (SOA);
b) stref przestrzenno – funkcjonalnych (SPF);
c) stref typów urbanizacji (URB-I, URB-P, URB-N).

3) W celu zachowania i kontynuacji przestrzenno funkcjonalnej tożsamości poszczególnych dzielnic i rejonów miasta oraz właściwej kreacji nowych terenów rozwojowych, w granicach zurbanizowanego obszaru miasta, wyznaczono strefy przestrzenno – funkcjonalne kontynuacji zabudowy.
4) Dla stref przestrzenno – funkcjonalnych kontynuacji zabudowy, o historycznie i kulturowo wykształconych i przewidywalnych kierunkach kontynuacji i rozwoju zabudowy, studium określa wytyczne przestrzenno programowe oraz charakterystyczne dla niej cechy zabudowy i funkcji. Są to dla:
   a) stref SPF - A - tereny centrum miasta, tereny: dominacji zabudowy średniowysokiej, wysokiej gęstości zabudowy, dominacji funkcji usługowych ogólnomiejskich zintegrowanych z funkcją mieszkaniową wielorodzinną i jednorodzinną, a także funkcji usługowych i techniczno-produkcyjnych,
   b) stref SPF - B - tereny intensywnej urbanizacji miejskiej, tereny: dominacji zabudowy niskiej, średniej gęstości zabudowy, dominacji funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych zintegrowanych z usługami ogólno miejskimi i komercyjnymi,
   c) stref SPF - C - tereny ekstensywnej urbanizacji podmiejskiej, tereny: dominacji zabudowy niskiej, niskiej gęstości zabudowy, dominacji funkcji mieszkaniowych jednorodzinnych,
5) W studium wyznacza się obszary niezurbanizowane (N-URB), objęte ochroną przed zabudową wartościowe, w skali miasta i regionu, zasoby środowiska, w tym cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe, które winny być przedmiotem ochrony w celu ich zachowania dla przyszłych pokoleń. Do obszaru niezurbanizowanego (N-URB) należą tereny zieleni i wód o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: L1, L2, R1, Z3, Z6 oraz W1 tworzące zwarte kompleksy wraz z przynależnym ww. terenom zagospodarowaniem.
6) W studium, w celu zachowania ciągłości przyrodniczej terenów zieleni i zapobieganiu „rozlewania” się zabudowy wyznacza się obszar przestrzeni chronionych (OPC), który tworzą:
   a) tereny należące do obszaru niezurbanizowanego (N-URB) - stanowiące zwarte tereny obszaru przestrzeni chronionej (OPC);
   b) tereny o przeznaczeniach oznaczonych symbolami: L1, L2, R1, Z3, Z6, W1, położone w obszarze zurbanizowanym (Z-URB) - stanowiące rozproszone tereny obszaru przestrzeni chronionej (OPC);

W celu skonkretyzowania kierunków zmian zagospodarowania oraz użytkowania wyznaczono w studium:

1) w odniesieniu do komunikacji:
   - tereny dróg publicznych
   - tereny dróg publicznych
   - tereny dróg publicznych
   - tereny dróg publicznych
   - tereny kolei
2) w odniesieniu do zabudowy:
   - tereny zabudowy śródmiejskiej

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- tereny zabudowy usług komercyjnych
- tereny zabudowy usług publicznych
- tereny zabudowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2
- tereny zabudowy usługowo - technicznej
- tereny zabudowy usługowo komunikacyjnej
- tereny zabudowy przemysłowej
- tereny zabudowy produkcyjnej
- tereny zabudowy infrastruktury technicznej oraz składowisk odpadów
- tereny cmentarzy
- tereny zieleni urządzonej i parków
- tereny rekreacji i wypoczynku
- tereny sportu i rekreacji
- tereny ogrodów działkowych

3) w odniesieniu do terenów chronionych przed zabudową i niezabudowanych:

- tereny rolne
- tereny zabudowy związane z produkcją rolniczą
- tereny zieleni pozostałej
- tereny lasów
- tereny dolesień
- tereny wód powierzchniowych

które w sposób szczegółowy odpowiadają kierunkom rozwoju gminy i planowanemu zagospodarowaniu, określając dla nich:

1) przeznaczenia dominujące i równorzędne,
2) przeznaczenia dopuszczone,
3) przynależne zagospodarowanie terenu studium,
4) wskaźniki i parametry urbanistyczne.

Załącznik Nr 15 do uchwały Nr ....
Rady Miejskiej Mikołowa

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁÓW

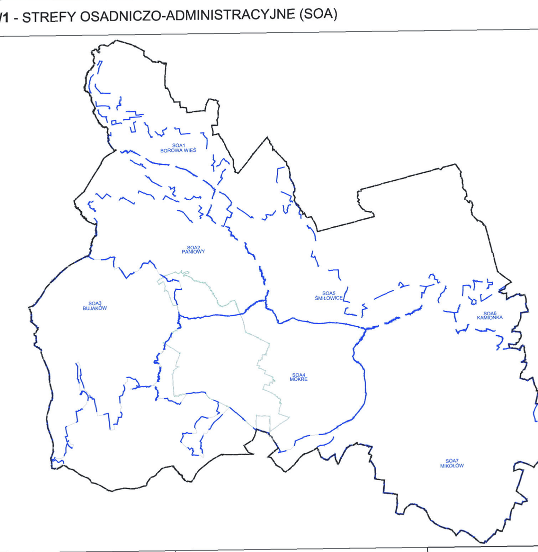
RYSUNEK STUDIUM - USTALENIA KIERUNKÓW

RYSUNEK JEDNOLITY

ZAŁĄCZNIK NR 9
- ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY NR 7
DO UCHWAŁY
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA
NR XXXVII/721/2017
Z DNIA 19 GRUDNIA 2017 R.

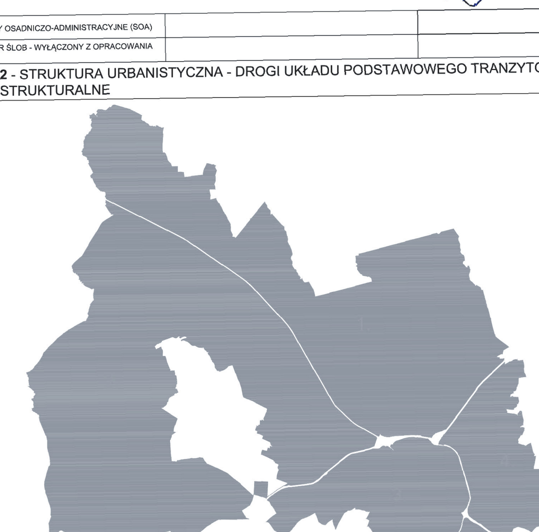
ZAŁĄCZNIK NR 3.11
DO UCHWAŁY
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA
NR XXXIII/766/2013
Z DNIA 27 SIERPNIA 2013 R.

RYSUNEK II/1 - STREFY OSADNICZO-ADMINISTRACYJNE (SOA)



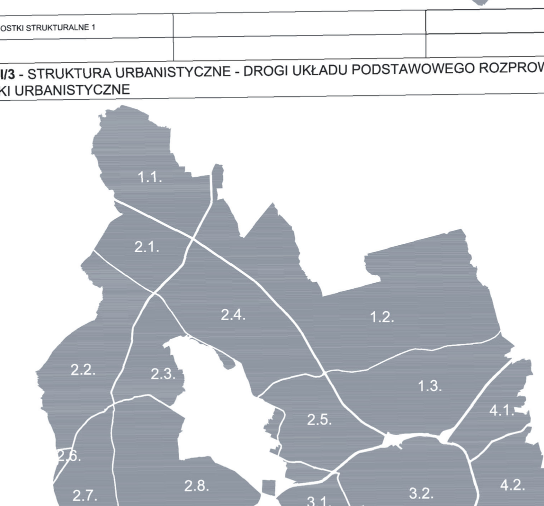
STREFY OSADNICZO-ADMINISTRACYJNE (SOA)
OBSZAR ŚLOB - WYŁĄCZONY Z OPRACOWANIA

RYSUNEK II/2 - STRUKTURA URBANISTYCZNA - DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO TRANZYTOWEGO (D1) I JEDNOSTKI STRUKTURALNE



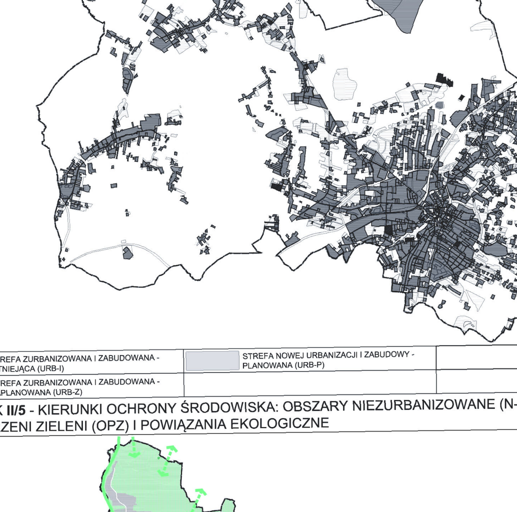
1. JEDNOSTKI STRUKTURALNE 1

RYSUNEK II/3 - STRUKTURA URBANISTYCZNE - DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO ROZPROWADZAJĄCEGO (D2) I JEDNOSTKI URBANISTYCZNE



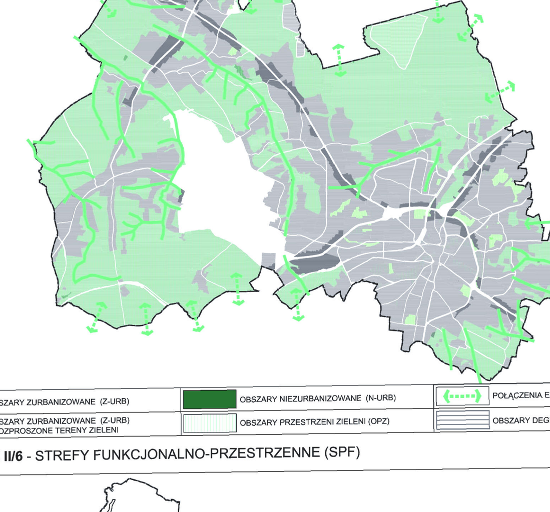
1.1. JEDNOSTKI STRUKTURALNE 2

RYSUNEK II/4 - STREFY URBANIZACJI (URB)



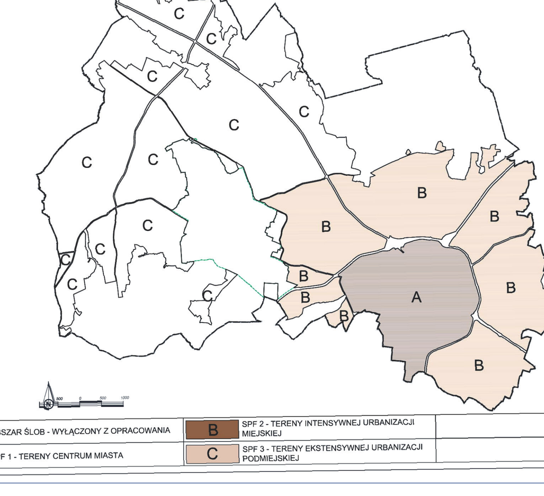
STREFA ZURBANIZOWANA I ZABUDOWANA - ISTNIEJĄCA (URB-I)
STREFA NOWEJ URBANIZACJI I ZABUDOWY - PLANOWANA (URB-P)
STREFA ZURBANIZOWANA I ZABUDOWANA - ZAPLANOWANA (URB-Z)

RYSUNEK II/5 - KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA: OBSZARY NIEZURBANIZOWANE (N-URB), OBSZARY PRZESTRZENI ZIELENI (OPZ) I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

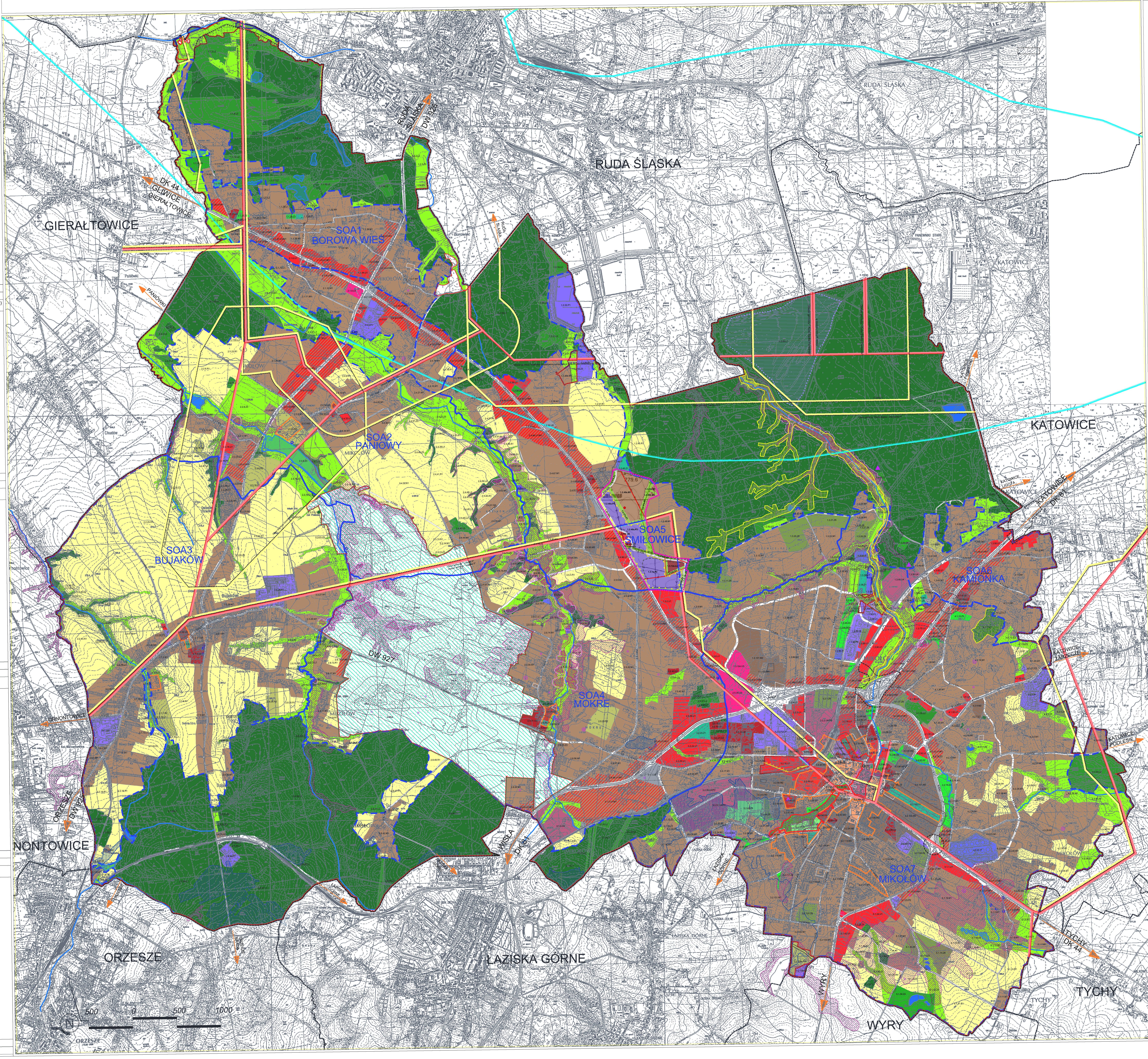


OBSZARY ZURBANIZOWANE (Z-URB)
OBSZARY NIEZURBANIZOWANE (N-URB)
POŁĄCZENIA EKOLOGICZNE
OBSZARY ZURBANIZOWANE (Z-URB) - ROZPROSZONE TERENY ZIELENI
OBSZARY PRZESTRZENI ZIELENI (OPZ)
OBSZARY DEGRADACJI ŚRODOWISKA

RYSUNEK II/6 - STREFY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE (SPF)



OBSZAR ŚLOB - WYŁĄCZONY Z OPRACOWANIA
B SPF 2 - TERENY INTENSYWNEJ URBANIZACJI MIEJSKIEJ
SPF 1 - TERENY CENTRUM MIASTA
C SPF 3 - TERENY EKSTENSYWNEJ URBANIZACJI PODMIEJSKIEJ



OZNACZENIA ZMIANY STUDIUM WPROWADZONYCH UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA NR XLII/774/2018 Z DNIA 24 KWIETNIA 2018 R. W SPRAWIE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁÓW:

- GRANICE ZMIANY STUDIUM

OZNACZENIA ZMIAN STUDIUM WPROWADZONYCH UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA NR XXXVII/721/2017 Z DNIA 19 GRUDNIA 2017 R. W SPRAWIE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁÓW:

- GRANICE ZMIAN STUDIUM
- OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ
- TK TEREN KOLEI
- GRANICA ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "MAKOSZOWY" WK 380
- GRANICA ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "ZABRZE - BIELSZOWICE" WK 381
- GRANICA ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "BOLESŁAW ŚMIAŁY" WK 348
- GRANICA ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO I METANU POKŁADÓW WĘGLA „ŚMIŁOWICE" WK16754
- GRANICA ZŁOŻA METANU POKŁADÓW WĘGLA „PANIOWY-MIKOŁÓW-PANEWNIKI" MW5338
- GRANICA ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "HALEMBA II" WK 7320
- GRANICA ZŁOŻA METANU POKŁADÓW WĘGLA "HALEMBA II" WK 7322
- GRANICA ZŁOŻA METANU POKŁADÓW WĘGLA „MURCKI"(GŁĘBOKIE) MW6691
- ZŁOŻE PIASKU PODSADZKOWEGO "BOROWA WIEŚ" PP229

INFORMACJE:

- GRANICA ADMINISTRACYJNA MIASTA MIKOŁÓW
- GRANICA ZMIANY STUDIUM
- GRANICE GMIN SĄSIEDNICH
- STREFY OCHRONY SANITARNEJ CMENTARZA

USTALENIA STUDIUM:

- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY STUDIUM
- 1.1.1.M1 SYMBOL TERENU STUDIUM
- 1.KDGP SYMBOL TERENU LINIOWEGO STUDIUM/SYMBOL DROGI
- STREFA OSADNICZO-ADMINISTRACYJNA
- Ua SYMBOL PRZEZNACZENIA WEWNĄTRZ TERENU
- STREFA POTENCJALNEGO ROZWOJU KOMUNIKACJI, W GRANICACH KTÓREJ STUDIUM DOPUSZCZA ROZBUDOWĘ DRÓG ISTNIEJĄCYCH, PRZEBUDOWĘ WĘZŁÓW DROGOWYCH, NOWE DROGI UKŁADU PODSTAWOWEGO I UZUPEŁNIAJĄCEGO, DLA KTÓRYCH DECYZJA O LOKALIZACJI I WYTYCZENIU POWINNA NASTĘPOWAĆ NA ETAPIE PLANU MIEJSCOWEGO

TERENY LINIOWE STUDIUM:

KDGP	TERENY KOMUNIKACJI DRÓG PUBLICZNYCH GŁÓWNYCH PRZYSPIESZONYCH
KDG	TERENY KOMUNIKACJI DRÓG PUBLICZNYCH GŁÓWNYCH
KDZ	TERENY KOMUNIKACJI DRÓG PUBLICZNYCH ZBIORCZYCH
KDL	TERENY KOMUNIKACJI DRÓG PUBLICZNYCH LOKALNYCH

PRZEZNACZENIA DOMINUJĄCE TERENÓW:

TERENY STUDIUM:

S1	TERENY ZABUDOWY ŚRÓDMIEJSKIEJ
M1	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I NISKIEJ INTENSYWNOŚCI
M2	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
U1	TERENY ZABUDOWY USŁUG KOMERCYJNYCH
U2	TERENY ZABUDOWY USŁUG PUBLICZNYCH
U3	TERENY ZABUDOWY OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M2
U4	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO - TECHNICZNEJ
U5	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO - KOMUNIKACYJNEJ
P1	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ
P2	TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ
IT	TERENY ZABUDOWY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
R1	TERENY ROLNE
R2	TERENY ZABUDOWY ZWIĄZANE Z PRODUKCJĄ ROLNICZĄ
Z1	TERENY CMENTARZY
Z2	TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ I PARKÓW
Z3	TERENY ZIELENI POZOSTAŁEJ
Z4	TERENY REKREACJI I WYPOCZYNKU
Z5	TERENY SPORTU I REKREACJI
Z6	TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH
L1	TERENY LASÓW
L2	TERENY DOLESIEŃ
W1	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH
TZ	TERENY ZAMKNIĘTE

PRZEZNACZENIA WEWNĄTRZ TERENÓW:

Ua	ADMINISTRACJA
Ue	EDUKACJA - SZKOŁY PODSTAWOWE, GIMNAZJA, SZKOŁY PONADGIMNAZJALNE
Uo	OŚWIATA - PRZEDSZKOLA
Uz	SŁUŻBA ZDROWIA, SZPITALE
Uk	KULTURA
Ud	OBIEKTY KULTU RELIGIJNEGO
Ui	SŁUŻBY PUBLICZNE
Us	SPORT I REKREACJA
Ws	WODY POWIERZCHNIOWE

USTALENIA OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO:

- STREFA A OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STREFA B OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
- STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE

USTALENIA OCHRONY ZASOBÓW PRZYRODY, ŚRODOWISKA I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO:

- ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY
- TERENY, NA KTÓRYCH WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI
- STREFA BUFOROWA 20-METROWA TERENÓW, NA KTÓRYCH WYSTĘPUJĄ RUCHY MASOWE ZIEMI
- OBSZARY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI
- OBSZAR OBJĘTY REKULTYWACJĄ
- GRANICA ŚLĄSKIEGO OGRODU BOTANICZNEGO
- GRANICA OBSZARU GÓRNICZEGO
- GRANICA TERENU GÓRNICZEGO
- OBSZAR PŁYTKIEJ EKSPLOATACJI
- GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH NR 331 DOLINA KOPALNA RZEKI GÓRNA KŁODNICA
- UJĘCIE WÓD

PRZEZNACZENIA TERENÓW OBSZARU NIE OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM - OBSZAR ŚLĄSKIEGO OGRODU BOTANICZNEGO (USTALENIA STUDIUM 1999-2005):

TERENY STUDIUM:

- OBSZARY ZABUDOWANE - ADAPTOWANE
- OBSZARY Z MOŻLIWOŚCIĄ PRZEZNACZENIA POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWO-USŁUGOWĄ
- OBSZARY WSKAZANE DLA STREF USŁUG KOMERCYJNYCH
- ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA, UŻYTKI ZIELONE WSKAZANE DO WYŁĄCZENIA Z ZABUDOWY
- KOMPLEKSY LEŚNE - LASY OCHRONNE
- WODY POWIERZCHNIOWE

OZNACZENIA ZMIANY STUDIUM WPROWADZONYCH UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA NR............................ Z DNIA .... R. W SPRAWIE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁÓW:

- GRANICA ZMIANY STUDIUM

USTALENIA OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO:

- SCHRON BOJOWY WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO POD NR A/787/2021

ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII:

- OBSZAR ROZMIESZCZENIA URZĄDZEŃ WYTWARZAJĄCYCH ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY PRZEKRACZAJĄCEJ 500 KW WRAZ ZE STREFĄ OCHRONNĄ

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA:

- GŁÓWNE PRZEWODY SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ WN (220KV)

Wykonawca dokumentacji projektowej: P.A. NOVA S.A.
44-100 Gliwice, ul.Górnych Wałów 42, NIP 631-020-04-17
tel.: (+48 32) 400 41 03 fax: 400 42 01
e-mail: pracownia@pa-nova.com.pl, www.pa-nova.com.pl

Treść dokumentacji projektowej: STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MIKOŁÓW

Symbol dokumentacji projektowej: T316/ZA/2009

Tytuł rysunku: KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO - WERSJA UJEDNOLICONA

Skala rysunku: 1:10000 | Numer rysunku: II | Edycja rysunku: III

	Specjalność	GIU KT	Data	Podpis
Projektował: mgr inż. arch. Bohdana Batosz	urbanistyka, architektura	KT-390	08.2013r.	
mgr inż. arch. Katarzyna Bondek	urbanistyka, architektura	KT-386	08.2013r.	
mgr inż. arch. Sławomir Tront	urbanistyka, architektura	KT-387	08.2013r.	
inż. Leszek Sobieraj	geodezja, GIS	Nr uprawnień:	08.2013r.	
Opracowanie graficzne: Sylwia Jendrysek	urbanistyka, architektura	Nr uprawnień:	08.2013r.	
Katarzyna Gola	urbanistyka, architektura	Nr uprawnień:	08.2013r.	
Generalny Projektant: dr inż. arch. Stanisław Lessaer	urbanistyka, architektura	KT-141	08.2013r.	

Id: BF50EC2A-61EC-4A50-88CD-0EB8FDD5A2F6. Projekt

Załącznik Nr 16 do uchwały Nr .....
Rady Miejskiej Mikołowa

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Mikołowa o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa na podstawie art. 11 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.)

Lp	Nr uwagi	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały Nr ……. z dnia …….		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	15.11.2022	Z. W.	**1. Zmniejszenie od strony północnej strefy zadrzewienia.** Wydaje się szkodliwe zarówno dla przyrody (zmniejszenie obszarów zielonych), jak i dla mieszkańców. Im większa strefa zadrzewienia, tym lepsze będzie ogrodzenie osiedla. Zielona strefa powinna stanowić naturalną barierę rozgraniczającą części osiedla, a jednocześnie zmniejszającą negatywny wpływ drogi DK44 i planowanych hal. Ponadto na tym terenie deweloper miał obowiązek nasadzić drzewa po wycince i zmniejszenie zieleni na tym obszarze wydaje się sprzeczne z wcześniej podjętą decyzją o nasadzeniach w tymże miejscu. W związku z czym wnioskuję o pozostawienie większego obszaru zielonego w części północnej planu. **2. Brak uwzględnienia korytarzy ekologicznych dla zwierząt - korytarze teriologiczny ssaków kopytnych K/LPK-KATW** - Korytarz teriologiczny ssaków kopytnych K/LPK-KATW - Korytarz teriologiczny ssaków kopytnych - korytarz newralgiczny Zarówno w negatywnej opinii RDOŚ, jak i opinii środowiskowej załączonej do studium, mowa jest o naturalnych korytarzach ekologicznych dla zwierząt występujących na tym terenie. W związku z czym wnioskuje o uwzględnienie uwag RDOŚ oraz dr Kingi Mazurek-Matuszewskiej sporządzającej opinię do studium i wyznaczenie w studium miejsca na korytarze ekologiczne dla zwierząt. **3. Zbyt mały obszar zieleni ograniczający zabudowania produkcyjne od zabudowań mieszkalnych.** Wnioskuje o zwiększenie pasu zieleni - obszar 1.2.47a.Z3 tak, aby skutecznie odgradzał on część zabudowy mieszkalnej od produkcyjnej. Proponuje zwiększenie jego szerokości co najmniej dwukrotnie, czy to kosztem terenów mieszkalnych, czy to zabudowy produkcyjnej, na całej długości pasa.	Ad .1 1.2.46a.M1 1.2.49a.M1 1.2.49b.M1 1.2.47a.Z3 Ad .2 Cały obszar planu Ad .3 1.2.47a.Z3	Ad .1 1.2.46a.M1 1.2.49a.M1 1.2.49b.M1 1.2.47a.Z3 M1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności, Z3 - Tereny zieleni pozostałej Ad.2 Cały obszar planu Ad .3 1.2.47a.Z3 - Tereny zieleni pozostałej		**X**			**Nie uwzględnić uwagi nr 1.** **Ad. 1.** Uwaga nie zostaje uwzględniona w zakresie powierzchni terenu zielonego. Dla terenu o którym mowa w uwadze ustalono kierunek przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową (M1) zmniejszając tym samym teren przeznaczony pod zieleń (Z3). Zieleń ta nie jest chroniona obecnie planem miejscowym, zatem wniosek inwestora, aby zmienić kierunek przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową został uwzględniony. Zachowano jednak pas zieleni w północnej części planu, o szerokości ok 55 m, co zapewni rozdzielenie obecnego osiedla mieszkaniowego od tego które docelowo ma powstać. Kwestie ewentualnych decyzji administracyjnych w zakresie nasadzeń drzew nie są przedmiotem planu miejscowego. **Ad. 2.** Uwaga nie zostaje uwzględniona poprzez wrysowanie korytarza ekologicznego w zakresie obszaru objętego zmianą „ Studium...". Przeprowadzona analiza wykazała, że na całej długości sporządzanej zmiany, wzdłuż ulicy Gliwickiej (ok. 950 m), brak jest w obecnym „Studium…", a także w planach miejscowych, przeznaczeń terenów łączących tereny zielone po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Gliwickiej, a aby korytarz miał sens taka faktyczna rezerwa terenu (w tym też własnościowa) musiałaby istnieć. Taka sama sytuacja planistyczna jest na całej długości tego korytarza, tj. ok. 4 km, gdzie już od 2004 r. uchwalone plany miejscowe nie łączą terenów zielonych po obu stronach ulicy Gliwickiej, zatem cały czas możliwa jest realizacja zamierzeń inwestycyjnych na przebiegu tego korytarza. Przeprowadzona analiza urbanistyczna obszaru planu i obszarów sąsiednich wykazała, również, że droga krajowa nr 44 (ul. Gliwicka), po której dziennie porusza się kilka tysięcy samochodów stanowi ogromną barierę dla zwierząt. Taką barierą są też istniejące na przebiegu korytarza zabudowania i ogrodzenia. Obecnie planowane jest wytyczenie obszaru dla przechodu zwierzyny po obu stronach ulicy Gliwickiej, niemniej analizowane obszary to miejsca poza obszarem opracowania. Warto też wziąć pod uwagę, że uchwalona wersja „Studium…" z 2013 r. , gdzie teren pod korytarz ekologiczny nie był wskazany była zaopiniowana kilka lat temu przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska pozytywnie. **Ad 3.** Uwagi nie uwzględnia się w zakresie poszerzenia terenu o

Lp	Nr uwagi	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały Nr ……. z dnia …….		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
											kierunku przeznaczenia pod zieleń, oznaczonego w „Studium…” 1.2.47a.Z3. Obecnie teren ten na całej długości ma szerokość od ok. 36 m do ok. 65 m, co już obecnie jest ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XL/375/2021 z dnia 23 marca 2021 r.) W takiej szerokości planuje się ten pas zieleni pozostawić, (1.2.47a.Z3), co uzasadnione jest tym, iż tereny na zachód od tej zieleni (podobnie jak tereny po wschodniej stronie zieleni) zaplanowano jako tereny inwestycyjne.
2	**2**	16.11. 2022	O’Rety – Fundacja Promująca Aktywność Mikołów	**1. Pozostawienie położenia skrzyżowania 1.2.KDL z ulicą Gliwicką (DK 44), jak w dotychczas obowiązującym studium** tj. obejmującym również ulicę Łączną (DW927). Dzięki temu zostanie zlikwidowane jedno ze skrzyżowań, co poprawi bezpieczeństwo i płynność ruchu. **2. Wrysowanie w obszarze dotychczas nie zabudowanym, po obydwu stronach ulicy Gliwickiej (rejon ulicy Rety Śmiłowickiej - Górnośląskiej) korytarza ekologicznego** dla ssaków parzystokopytnych. Zalecana szerokość takiego korytarza to 50 m. Korytarz obecnie funkcjonuje, a uwzględnienie tej uwagi pozwoli na uzyskanie pozytywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.	Ad .1 1.2b.KDL Ad .2 Cały obszar planu	Ad .1 1.2b.KDL - Tereny dróg publicznych Ad .2 Cały obszar planu		**X**			**Nie uwzględnić uwagi nr 2.** **Ad. 1.** Uwagi nie uwzględnia się w zakresie pozostawienia położenia skrzyżowania 1.2.KDL z ulicą Gliwicką (DK 44), jak w dotychczas obowiązującym studium tj. obejmującym również ulicę Łączną (DW927). Obecne skrzyżowanie ulicy Gliwickiej (DK44) z ulicą Retą Śmiłowicka (droga gminna), przy stale zwiększającej się liczbie korzystających z niego mieszkańców jest miejscem wymagającym przebudowy: zwiększenia przepustowości i poprawy bezpieczeństwa, co z perspektywy władz miasta jest sprawą najważniejszą. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (zarządca DK44) nie planuje obecnie inwestycji drogowych w tym terenie, a dla miasta Mikołów przebudowa skrzyżowania w kształcie jak wskazuje „Studium…” z 2013 r. ze względów finansowych, w jakiejś określonej perspektywie czasowej nie jest możliwe. Projekt skrzyżowania jest na bieżąco uzgadniany z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, a zaproponowane w zmianie „Studium…” i kolejno w planie miejscowym skrzyżowanie, ma ogromną szansę na realizację w przeciwieństwie do rozwiązania komunikacyjnego wskazanego w „Studium…” z 2013 r.. **Ad. 2.** Nie uwzględnia się uwagi, zatem nie wrysowuje się przebiegu korytarza ekologicznego po obydwu stronach ulicy Gliwickiej. Zachodnia strona ulicy Gliwickiej jest poza obszarem opracowania, niemniej na potrzeby rozpatrzenia niniejszej uwagi analiza terenów sąsiadujących z obszarem opracowania jest niezbędna. Przeprowadzona analiza wykazała, że na całej długości sporządzanej zmiany, wzdłuż ulicy Gliwickiej (ok. 950 m), brak jest w obecnym „Studium…”, a także w planach miejscowych przeznaczeń terenów łączących tereny zielone po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Gliwickiej, a aby korytarz miał sens taka faktyczna rezerwa terenu (w tym też własnościowa) musiałaby istnieć. Taka sama sytuacja planistyczna jest na całej długości tego korytarza, tj. ok. 4 km, gdzie już od 2004 r. uchwalone plany miejscowe nie łączą terenów zielonych po obu stronach ulicy Gliwickiej, zatem cały czas możliwa jest realizacja zamierzeń inwestycyjnych na przebiegu tego korytarza. Przeprowadzona analiza urbanistyczna obszaru opracowania i obszarów sąsiednich

Lp	Nr uwagi	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały Nr ……. z dnia …….		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
											wykazała, również, że droga krajowa nr 44 (ul. Gliwicka), po której dziennie porusza się kilka tysięcy samochodów stanowi ogromną barierę dla zwierząt. Taką barierą są też istniejące na przebiegu korytarza zabudowania i ogrodzenia. Obecnie planowane jest wytyczenie obszaru dla przechodu zwierzyny po obu stronach ulicy Gliwickiej, niemniej analizowane obszary to miejsca poza obszarem opracowania. Warto też wziąć pod uwagę, że uchwalona wersja „Studium…" z 2013 r., gdzie teren pod korytarz ekologiczny nie był wskazany była zaopiniowana kilka lat temu przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska pozytywnie.
3	**3**	15.11. 2022	Stowarzyszenie Sąsiedzkie „Siedlisko"	**1.** W Kierunkach zagospodarowania dla terenów oznaczonych w tekście i na rysunku projektu studium symbolami 1.2.48aP2 i 1.3.1a.P2 (tereny zabudowy produkcyjnej): **1) wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**; **2) wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć związanych ze składowaniem, gromadzeniem lub przetwarzaniem odpadów oraz złomu na ww. terenach**. Wprowadzenie powyższych zakazów jest niezbędne dla powyższych zakazów w procedowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Rety Śmiłowickiej. Tereny zabudowy produkcyjnej sąsiadują bezpośrednio z terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (1.2.46a.Ml, 1.2.49.Ml) jak i terenu przewidzianego pod lokalizację zespołu szkolono-przedszkolnego 1.3.12a.U2.Rozdzielenie terenów mieszkaniowych i przeznaczonych pod produkcję wyłącznie pasem zieleni izolacyjnej, która przecież nie wyrośnie z dnia na dzień nie będzie w ich ocenie wystarczające. W ocenie oddziaływania na środowisko do Studium brak jest szczegółowych analiz w tym zakresie, w szczególności, czy potwierdzenia, że przewidziane tereny pod pasy izolacyjnej są wystarczające dla spełnienia swej roli. Wprowadzenie powyższych zakazów jest w ich ocenie konieczne, celem wyeliminowania możliwości dopuszczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji inwestycji w sposób znaczący oddziaływujących na środowisko i otoczenie, a przede wszystkim zdrowie i życie mieszkańców terenów sąsiadujących. **3) usunięcie obszaru z możliwością rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW wraz ze strefą ochronną.** Z „Oceny oddziaływania na środowisko..." s. 30 wynika, iż: „Ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mogą wpłynąć na zmianę topoklimatu analizowanego obszaru. Realizacja i intensyfikacja zabudowy na terenach do tej pory wolnych od zainwestowania, a także wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni pokrytej roślinnością, będzie powodować zmianę warunków mikroklimatycznych w	1.2.48a.P2, 1.3.1a.P2 1.2.47a.Z3	1.2.48a.P2, 1.3.1a.P2- Tereny zabudowy produkcyjnej		**X**			**Nie uwzględnić uwagi nr 3.** **Ad. 1. 1) 2).** Uwagi nie uwzględnia się w zakresie wprowadzenia do zmiany „Studium…" zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, czy zakazu lokalizacji przedsięwzięć związanych ze składowaniem, gromadzeniem lub przetwarzaniem odpadów oraz złomu na ww. terenach. Konwencja „Studium…" z 2013 r. jest taka, iż dla wszystkich terenów przeznaczonych pod produkcję takich zakazów nie ma, co jednak nie wyklucza ich wprowadzenia (w całości czy w jakimś zakresie) w sporządzanym równolegle ze zmianą „Studium…" planie miejscowym. Wskazać też należy, że szczegółowe ustalenia w zakresie charakteru zieleni oddzielającej tereny produkcyjne od terenów mieszkaniowych będą ustalone w planie miejscowym, gdyż „Studium…" wskazuje kierunek przeznaczenia pod zieleń bez określania szczegółów jaka ta zieleń powinna być. **Ad. 1. 3).** Uwagi nie uwzględnia się w zakresie usunięcia z projektu zmiany „Studium…" możliwości rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW wraz ze strefą ochronną. Wprowadzenie na terenach produkcyjnych poza zabudową kubaturową, również możliwości produkcji energii z odnawialnych źródeł energii – fotowoltaiki jest słusznym kierunkiem dla terenu produkcyjnego i jednocześnie realizacją prowadzonej polityki klimatyczno - energetycznej w Polsce. **Ad. 1. 4).** Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego" z 2013 r. dla przedmiotowych terenów produkcyjnych minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 10% i nie planuje się zmiany tego wskaźnika w przedmiotowej zmianie „Studium…". **Ad. 1. 5).** Maksymalną wysokość zabudowy na terenach przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną, ustalono na 15 m. Celem przyjęcia takiego parametru jest spełnienie ogólnie przyjętych standardów dla wysokości hal produkcyjnych. Dodatkowo w „Studium…" wskazano, co należy rozumieć pod

Lp	Nr uwagi	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały Nr ……. z dnia …….		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
				kierunku typowym dla terenów zurbanizowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się dalsze: obniżenie wilgotności powietrza, zmniejszenie prędkości wiatru, przy jednoczesnej tendencji do występowania miejsc o zwiększonej porywistości wiatru, zmniejszenie amplitudy temperatur dnia do nocy, zwiększenie tempa spływu powierzchniowego, lokalne obniżenie wilgotności gruntu. Zatem dopuszczenie lokalizacji tego typu inwestycji niewątpliwie wpłynie na pogorszenie środowiska również na sąsiednich terenach mieszkaniowych. Dopuszczenie możliwości sytuowania tego typu urządzeń w tak bliskim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych jest w ich ocenie nieuzasadnione. **4) zwiększenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 15%.** Z „Oceny oddziaływania na środowisko...” s. 30 wynika, iż: „Ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mogą wpłynąć na zmianę topoklimatu analizowanego obszaru. Realizacja i intensyfikacja zabudowy na terenach do tej pory wolnych od zainwestowania, a także wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni pokrytej roślinnością, będzie powodować zmianę warunków mikroklimatycznych w kierunku typowym dla terenów zurbanizowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się dalsze: obniżenie wilgotności powietrza, zmniejszenie prędkości wiatru, przy jednoczesnej tendencji do występowania miejsc o zwiększonej porywistości wiatru, zmniejszenie amplitudy temperatur dnia do nocy, zwiększenie tempa spływu powierzchniowego, lokalne obniżenie wilgotności gruntu. Tym samym ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla ww. terenów zabudowy produkcyjnej na poziomie tylko 10% wpłynie znacząco na stan środowiska, także na terenach mieszkaniowych sąsiadujących z ww. terenami zabudowy produkcyjnej. Podkreślić przy tym należy, iż w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rety Śmiłowickiej, dla zabudowy produkcyjnej dopuszczono bilansowanie powierzchni biologicznie czynnej z terenami zieleni izolacyjnej, co w efekcie prowadzić będzie do sytuacji, w której dla terenów zabudowy produkcyjnej wskaźnik ten będzie w praktyce bliski 0. Zauważyć przy tym należy, iż dla terenów zabudowy usługowej sąsiadujących zresztą bezpośrednio z tymi terenami zabudowy produkcyjnej wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 15%. **5) Dopuszczenie wyłącznie zabudowy niskiej tj. do 12 m tak jak w dotychczasowej wersji studium**. Z dokumentów planistycznych, w tym Prognozy oddziaływania (...) nie wynika, by zwiększenie wysokości zabudowy na tych terenach było uzasadnione. Zwiększona wysokość zabudowy nie tylko zaburzy termikę i ruchy powietrza na tym terenie oraz otaczających go terenach zabudowy mieszkaniowe, ale w zasadzie uniemożliwi ograniczenie szkodliwego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza w postaci hałasu, poprzez							pojęciem wysokość zabudowy, cyt.:*”pod tym pojęciem należy rozumieć nieprzekraczalną wysokość, zgodną z przepisami prawa budowlanego i określoną jako budynki: niskie (N), średniowysokie (SW), wysokie (W) i wysokościowe (WS), z możliwością dopuszczenia w planach miejscowych lokalnych dominant, a także dla budynków i obiektów technologicznych, innych wysokości”*. Zatem w planie miejscowym dla rożnych obiektów budowlanych mogą być określone wyższe niż ustalone dla budynków wysokości, których jednak „Studium…” nie reguluje. **Ad. 2.** Uwagi nie uwzględnia się w zakresie wewnętrznych sprzeczności w Prognozie oddziaływania na środowisko. Sporządzana zmiana „Studium…” polega w głównej mierze na zmianie ustalonych w „Studium…” z 2013 r. zakresów obszarowych terenów produkcyjnych (P2), mieszkaniowych (M1) oraz zieleni (Z3), a także wprowadzeniu terenu pod usługi publiczne (U2) i dopuszczeniu urządzeń OZE o mocy przekraczającej 500kW. Trudność interpretacji zapisu przytoczonego w uwadze może wynikać z faktu, iż odniesiono się w nim zarówno do stanu istniejącego przedmiotowego obszaru, który jest w głównej mierze obecnie wolny od zainwestowania i biologicznie czynny – z tej perspektywy realizacja zapisów zmiany studium może mieć istotne znaczenie (istotne oddziaływanie) oraz do stanu planistycznego, tzn. do obowiązującego studium, gdzie teren jest przeznaczony pod M1, U1, P2 – z tej perspektywy realizacja zapisów zmiany studium może mieć umiarkowane znaczenie (umiarkowane oddziaływanie).	

Lp	Nr uwagi	Data wpływu pisma	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały Nr ……. z dnia …….		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
				planowane pasy zieleni izolacyjnej oddzielającej tereny zabudowy produkcyjnej od terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Co więcej, wskaźnik wysokości zabudowy określono wyłącznie dla budynków, nie wprowadzając żadnych wskaźników dla budowli, co w efekcie zaskutkowało określeniem w projekcie planu dla tego terenu wskaźnika wysokości zabudowy dla obiektów innych niż budynki na 30 m <sic!>. W efekcie zieleń na tych pasach winna mieć minimum 33 m wysokości, czego jednak studium ani projekt planu nie przewidują. **2. Usunięcie wewnętrznych sprzeczności w tekście prognozy oddziaływania na środowisko załączonej do studium w zakresie w jakim dotyczy ona ustalenia stopnia oddziaływania planowanych zmian do studium na środowisko.** Na stronie 41 i 53 „Oceny oddziaływania na środowisko...” do studium wskazano, że: „Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach zmiany studium oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja zmiany studium w granicach przedmiotowego terenu będzie związana ze istotnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. Jednak odnosząc się do obowiązującej sytuacji planistycznej (tj. do obowiązującego obecnie Studium, które zostało zaopiniowane pozytywnie przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 3 sierpnia 2012 r., znak pisma WOOŚ.410.278.2012.MG) można wskazać, iż realizacja zmiany studium w granicach przedmiotowego terenu będzie związana ze umiarkowanym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.” Czy w takim razie oddziaływanie będzie „istotne” czy umiarkowane” , gdyż wniosek ten jest wewnętrznie sprzeczny. Co więcej na stronie 53 wskazano, iż: „Jak wynika z niniejszego opracowania, przewiduje się średnio znaczące negatywne oddziaływania na środowisko wynikające z ustaleń zmiany Studium, jednak należy uwzględniać możliwe pogorszenie ogólnych warunków środowiskowych obszarów.” Jakie wiec faktycznie przewidziano oddziaływanie na środowisko wynikające ze zmiany studium?							

Załącznik Nr 17 do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia ..... 2022 r.

Zalacznik17.xml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

Uzasadnienie do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej Mikołowa

z dnia ..... 2022 r.

w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa”

Projekt zmiany „Studium…” został sporządzony na podstawie uchwały Nr XL/1047/2014 z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa". Granicami opracowania objęto obszar w rejonie ulic Gliwickiej (DK 44) oraz Rety Śmiłowickiej o powierzchni ok 58,50 ha.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 503 z późn. zm.) w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określa się politykę przestrzenną miasta, a jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Miasto Mikołów posiada „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa” (uchwała RM Mikołowa Nr XX/247/99 z dnia 14 grudnia 1999 r. ze zm. przyjętymi uchwałami RM Mikołowa: Nr XXXIII/766/2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r., Nr XXXVII/721/2017 z dnia 19 grudnia 2017 r. oraz Nr XLII/774/2018 z dnia 24 kwietnia 2018 r.) do którego uznano za zasadne wprowadzanie zmian wynikających z zamierzeń inwestycyjnych prywatnego inwestora oraz miasta Mikołowa. Dodatkowo uzupełniono nowe uwarunkowanie, którym jest wpisany do rejestru zabytków decyzją nr A/787/2021 z dniu 24.03.2021 r. „Schron bojowy będący elementem Pododcinka „Śmiłowice” Odcinka „Mikołów” Obszaru Warownego „Śląsk”, co niewątpliwie będzie miało wpływ na przyszłe zagospodarowanie terenu.

Informację o podjęciu przez Radę Miejską Mikołowa uchwały inicjującej procedurę planistyczną przedmiotowej „zmiany „Studium...” wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko podano do publicznej wiadomości w dniu 01.06.2021 r. w formie: obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mikołowa oraz ogłoszenia prasowego zamieszczonego w Gazecie Wyborczej.Wskazano tam, że wnioski do planu należy składać w terminie do dnia 22.06.2022 r.

Zawiadomiono na piśmie o podjęciu uchwały instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu oraz uzgodniono zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko. Następnie Burmistrz Mikołowa rozpatrzył złożone wnioski oraz sporządził projekt zmiany „Studium...” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W ramach przedmiotowej zmiany „Studium…” zmodyfikowano zakresy obszarowe terenów zabudowy produkcyjnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i niskiej intensywności oraz terenów zieleni, a także wprowadzono teren pod usługi publiczne i na terenach zabudowy produkcyjnej zwiększono maksymalną wysokość zabudowy z 12 do 15 m. Ponadto zamieniono dotychczas ustalone w „Studium…” z 2013 r. skrzyżowanie komunikacyjne ul. Gliwickiej (DK44) zlokalizowane pomiędzy ul. Reta Śmiłowicka, a ul. Łączną na skrzyżowanie w rejonie ul. Reta Śmiłowicka, co ma zapewnić płynność komunikacji dla okolicznych terenów oraz dla całości ruchu, który w rejonie tego skrzyżowania będzie generowany. W zmianie „Studium…” wyznaczono także obszar z możliwością rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW wraz ze strefą ochronną.

Zmiana „Studium…” wpłynie na zwiększenie potencjału inwestycyjnego tej części miasta i podniesie atrakcyjność całego Mikołowa. Dodatkowo wyznaczenie nowego terenu pod usługi publiczne (docelowo usługi oświaty), ma ogromne znaczenie biorąc pod uwagę rozwijające się osiedla mieszkaniowe w sąsiedztwie obszaru zmiany „Studium…”. Istotne jest również

wprowadzenie na terenach produkcyjno – usługowych obszaru z możliwością rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500kW, co jest realizacją prowadzonej polityki klimatyczno - energetycznej w Polsce.

Do projektu zmiany „Studium...", stosownie do wymogów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także zgodnie z przepisami odrębnymi opracowano bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę i prognozę oddziaływania na środowisko. W „Bilansie..." wykazano, że w sporządzanej zmianie „Studium..." jest zasadne utrzymanie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, ponadto stanowi ona kontynuację sąsiednich terenów mieszkaniowych. Jednocześnie dokonana analiza i bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjną wskazuje na zasadność szukania nowych terenów inwestycyjnych (przemysłu, składów i magazynów, logistyki), bezpośrednio związanych z układem komunikacyjnym, co ma miejsce w tym przypadku. W bilansie stwierdzono, że tereny te dają szansę na harmonijny i dalekowzroczny rozwój Mikołowa oraz, że tereny te wyznaczono w sposób maksymalnie ekonomiczny i zasadny z punktu widzenia ładu przestrzennego.

Projekt zmiany „Studium..." uzyskał wymagane przepisami uzgodnienia i opinie, niemniej odnosząc się do negatywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która została wydana wskutek braku uwzględnienia w zmianie „Studium…" korytarza ekologicznego, warto podkreślić, że na całej długości sporządzanej zmiany, wzdłuż ulicy Gliwickiej (ok. 950 m), brak jest w obecnych planach miejscowych przeznaczeń terenów łączących tereny zielone po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Gliwickiej. Taka sytuacja planistyczna jest na całej długości korytarza, tj. ok. 4 km, gdzie już od 2004 r. uchwalone plany miejscowe nie łączą terenów zielonych po obu stronach ulicy Gliwickiej. Powyższe skutkuje tym, że cały czas możliwa jest realizacja zabudowy na przebiegu tego korytarza ekologicznego, co zresztą ma miejsce. Przeprowadzona analiza urbanistyczna obszaru planu i obszarów sąsiednich wykazała, że DK44 (ul. Gliwicka), po której dziennie porusza się kilka tysięcy samochodów stanowi ogromną barierę dla zwierząt. Taką barierą są też na przebiegu korytarza ekologicznego istniejące zabudowania i ogrodzenia. Docelowo planowane jest wytyczenie obszaru dla przechodu zwierzyny po obu stronach ulicy Gliwickiej, niemniej analizowane obszary to miejsca poza przedmiotową zmianą „Studium...".

Po przeprowadzeniu procedury opiniowania i uzgadniania, projekt wyłożono do publicznego wglądu. Informację o wyłożeniu podano do publicznej wiadomości w dniu 20.09.2022 r. w formie: obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń, informacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Mikołowa, a także ogłoszenia prasowego w Gazecie Wyborczej. Informację umieszczono także w Gazecie Mikołowskiej. Projekt zmiany „Studium…" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko udostępniono w dniach od 28.09.2022 r. do 26.10.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej, oraz w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Mikołowa. W treści ww. ogłoszenia / obwieszczenia wskazano, że uwagi do planu można składać do Burmistrza Mikołowa w terminie do 16.11.2022 r., a termin e- dyskusji ustalono na dzień 19.10.2022 r. Do projektu zmiany „Studium…" zostały złożone uwagi. Nie zostały one uwzględnione i wraz z uzasadnieniem umieszczono je w załączniku do niniejszej uchwały.

Powyższe zmiany „Studium…" w zakresie terenów produkcyjno – usługowych stanowią realizację zadań strategicznych określonych w „*Strategii Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2020 – 2030"*, gdzie jako zadania strategiczne wskazano cyt.:

- *„pozyskiwanie ponadlokalnych, dużych i średnich, innowacyjnych, rezylientnych, przyjaznych środowiskowo inwestorów przemysłowych oraz wspieranie ich procesów inwestycyjnych" oraz* cyt.:

- *„infrastrukturalne i prawne przygotowywanie terenów inwestycyjnych, w tym tworzenie tzw. stref komercyjnych, pod potrzeby średnich i dużych inwestorów zewnętrznych".*

Zmiana „Studium…" realizuje też zadanie strategiczne określone jako cyt.

- „*budowa zespołu szkolno-przedszkolnego w Sołectwie Śmiłowice”,* a także jako cyt.

- *„lobbing na rzecz i wsparcie budowy, przebudowy i rozbudowy dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych i ich skrzyżowań na terenie Mikołowa, a także ich skrzyżowań z drogami gminnymi oraz towarzyszącej im infrastruktury okołodrogowej, w szczególności w miejscach podwyższonego ryzyka zdarzeń drogowych, częstych zatorów komunikacyjnych, koncentracji niskiej emisji oraz ponadnormatywnego hałasu”.*

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest dokumentem określającym politykę w zakresie gospodarki przestrzennej. Kierunki rozwoju Mikołowa określone w zmianie „Studium...” stanowić będą wytyczne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.