



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

DYREKTOR
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Gliwicach

31063.8.2021.P
Gliwice, dnia 13 sierpnia 2021 r.

Urząd Miasta Mikołów	
Zał.	Godz.
wpłynęło 2021-08-17 SER	
pocztą	osobiście

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Mikołowa
Rynek 16
43-190 Mikołów

- Kom. 3
- sesje
18.08.2021 B

znak sprawy: GL.RZT.71.55.2021.JB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 19 ust. 2, art. 27a ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028 zwanej dalej „ustwo”) w związku z art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06 lipca 2021 r., który wpłynął do organu regulacyjnego w dniu 15 lipca 2021 r. o wydanie opinii w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów.

postanawiam

przedstawić opinię do projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i wskazać § 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b; § 6 ust. 2 i 3; § 8 ust. 2; § 9 ust. 3; § 11 ust. 2; § 13 ust. 2; § 14; § 15 ust. 1; § 16 ust. 1 i 2; § 18 ust. 2 - 4; § 21 ust. 2; § 21 ust. 5 pkt. 5; § 23 - 24; § 25 ust. 2; § 27 jako niezgodne z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 15 lipca 2021 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynęło pismo Przewodniczącej Rady Miejskiej z dnia 06 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów wraz z uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa nr XLIII/406/2021 z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia projektu zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Mikołów i przekazania go organowi regulacyjnemu wraz z projektem przedmiotowego regulaminu.

Mając na uwadze powyższe organ regulacyjny zważył co następuje.

Zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028) regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:

1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

- 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączania do sieci;
- 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Zawarte w przywołanym przepisie upoważnienie jest upoważnieniem określającym materię, którą pozostawiono szczegółowemu uregulowaniu w drodze aktu prawa miejscowego. Upoważnienie to nie daje więc radzie gminy podstaw do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących materie inne niż wymienione w przytoczonym przepisie.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy organ regulacyjny opiniuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy i wydaje, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego projektu.

Z w/w pisma przewodniego oraz uchwały organ regulacyjny powziął informację o zawiadomieniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego działającego na terenie Gminy Mikołów o przekazaniu projektu regulaminu do zaopiniowania. Dokonanie czynności zawiadomienia było obowiązkiem Rady, co wynika z art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028), zgodnie z którym, Rada na podstawie projektów regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków opracowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne, przygotowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazuje go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, zawiadamiając o tym przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne.

Ponadto zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy organ regulacyjny opiniuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w zakresie zgodności z przepisami ustawy i wydaje, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie, opinię nie później niż w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego projektu.

Należy również zauważyć, że w dniu 16 października 2018 r. Rada Miejska Mikołowa przyjęła uchwałę nr XLVII/841/2018 w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów, która opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego w dniu 23 października 2018 r. (poz.6549).

Ww. regulamin obowiązuje obecnie na terenie Gminy Mikołów. Aktualnie Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa przekazała do zaopiniowania nowy projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów, który należało ponownie zaopiniować.

Organ regulacyjny, wskazuje, że w rozdziale 1 w § 1 projektu regulaminu określony został jego zakres przedmiotowy zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, czyli jako: regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług (...).

W rozdziale 2 dotyczącym minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków prawidłowo określono minimalne ciśnienie wody oraz zobowiązano przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne do dostarczania odbiorcom usług wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i do przyjmowania do

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieków wprowadzonych przez odbiorców usług w określonej ilości wyrażonej w m³ na dobę.

Pojęcie „minimalnego poziomu usług” nie zostało w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) zdefiniowane, niemniej jednak, biorąc pod uwagę istotę i charakter usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne należy przyjąć, iż poziom ten powinny określać konkretne parametry, natomiast cała regulacja odnosząca się do komentowanego zagadnienia, winna określać także wyraźne obowiązki przedsiębiorstwa. WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r., sygn. akt II SA/Sz 929/16 wywodzi, że stosownie do art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...), regulamin powinien określać minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo, tj.: ilość, jakość i ciśnienie dostarczanej wody i odprowadzania ścieków. Na konieczność zawarcia w regulaminie minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo zwraca również uwagę WSA w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Go 104/18, czy też WSA w Warszawie w wyroku z dnia 27 marca 2018 r., sygn. akt VIII SA/Wa 887/17, w którym konkluduje, że brak określenia minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie spełnia upoważnienia wynikającego z obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Pozostając w tematyce minimalnego poziomu usług przez przedsiębiorstwo, zwraca się uwagę, że regulamin winien uregulować kwestie dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Jakość tę aktualnie określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294). Akt ten zawiera wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne oraz organoleptyczne. Z § 3 ust. 1 ww. Rozporządzenia wynika, że woda jest zdatna do użycia, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz nie wykazuje agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia wymagania mikrobiologiczne określone w części A załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz chemiczne określone w części B załącznika nr 1 do Rozporządzenia. Dodatkowe wymagania mikrobiologiczne, organoleptyczne, fizykochemiczne oraz dotyczące substancji promieniotwórczych oraz dodatkowe wymagania chemiczne, jakim powinna odpowiadać woda określają kolejno części C i D załącznika nr 1 do Rozporządzenia. Przepisy Rozporządzenia mówią zatem o podstawowych kryteriach, jakie muszą zostać spełnione, aby woda mogła zostać uznana za bezpieczną i zdatną do spożycia przez ludzi. Dostarczanie takiej wody jest zatem obowiązkiem każdego przedsiębiorcy świadczącego usługi wodociągowo-kanalizacyjne. Brak jest prawnej możliwości dostarczania wody nieodpowiadającej parametrom określonym w ww. Rozporządzeniu – byłaby to bowiem woda niezdatna do spożycia przez ludzi. WSA w Szczecinie, w uzasadnieniu wyroku z dnia 30 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Sz 257/18 podaje, iż określenie w akcie rangi podstawowej wymagań, jakie powinna spełniać woda, aby mogła zostać uznana za zdatną do spożycia przez ludzi nie przesądza o parametrach jakościowych wody w konkretnym przypadku. Skoro woda pobierana jest z różnych ujęć, to oczywistym jest, że może posiadać inne parametry jakościowe od tych określonych w Rozporządzeniu, przy jednoczesnym zachowaniu minimum określonego przepisami. W niektórych przypadkach woda może charakteryzować się szczególnymi walorami, czystością, smakiem, zawartością cennych pierwiastków. Zatem wszystkie parametry odnoszące się do jakości gwarantowanej przez przedsiębiorstwo powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w regulaminie.

W projekcie regulaminu Rada Miejska w § 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b zawarła jedynie ogólny zapis, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dostarcza wodę „o normatywnej jakości odpowiadającej wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 13 Ustawy”.

Powyższe zapisy nie wypełniają dyspozycji z art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...). Zadaniem organu stanowiącego gminy przewidzianym w art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy jest określenie minimalnego poziomu usług w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków, a mianowicie: ciśnienia wody, jakości i ilości dostarczanej wody (por.m.in. wyroki WSA w Opolu z dnia 19 grudnia 2006 r., sygn. akt II SA/Op 605/06 i z dnia 27 marca 2007 r.; a także wyroki WSA

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

w Warszawie z dnia 14 marca 2018 r. - VIII SA/Wa 896/17 oraz z dnia 10 maja 2018 r., VIII SA/Wa 946/17). W wyroku z dnia 24 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku sygn. akt: II SA/Bk 879/17 stwierdził, iż określenie „minimalny poziom świadczonych usług” oznacza, że przepisy uchwały w postaci regulaminu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków powinny konkretyzować treść regulacji wyższego rzędu, w tym parametry usług (np. jakości wody) powinny być zagwarantowane w regulaminie przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne (np. czystość wody, jej smak, zawartość pierwiastków). Oznacza to, że brak wskazania w regulaminie konkretnego minimalnego poziomu świadczonych usług czyni możliwość złożenia reklamacji niezwykle utrudnioną, o ile nie iluzoryczną. Co więcej, nieprawidłowość realizacji upoważnienia ustawowego z art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy (...) polegająca na wskazaniu konkretnych aktów prawnych (rozporządzeń), a nie na określeniu minimalnego poziomu świadczonych usług wynika także i z tego, że wskazanie konkretnych aktów nie uwzględnia ich późniejszych zmian oraz ich uchylecia i zastąpienia nowymi regulacjami.

W zakresie określonym w rozdziale 3 dotyczącym warunków i trybu zawierania umów z odbiorcami usług uregulowano miejsce zawierania umowy poprzez wskazanie, iż jest to lokal przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego oraz wprowadzono informację o prawie do odstąpienia od umowy w przypadku jej zawierania z odbiorcą usług poza lokalem przedsiębiorstwa na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 287). Rada wskazała, w jakim terminie od złożenia przez przyszłego odbiorcę usług wniosku o zawarcie umowy, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne sporządzi i przedłoży przyszłemu odbiorcy usług umowę o zaopatrzenie w wodę i/lub odprowadzanie ścieków.

W § 6 ust. 2 i 3 wprowadzono zapis, że „przedsiębiorstwo udostępnia na swojej stronie internetowej wzór wniosku o zawarcie umowy”. Organ wskazuje, że zarówno przepis art. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ani inne jej przepisy nie dają Radzie Miejskiej podstaw do nadawania przedsiębiorstwu uprawnienia do sporządzania wzorów umów. Zdaniem organu regulacyjnego Rada dokonała nieuprawnionego sędowania obowiązku wynikającego z art. 19 ust. 5 pkt 2 ww. ustawy do określenia warunków i trybu zawierania umów z odbiorcami bezpośrednio na przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazano, że przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie przewidują podstawy do nadawania przedsiębiorstwu uprawnienia do sporządzenia wzoru wniosku o zawarcie umowy (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 23 kwietnia 2015 r. sygn. Akt II SA/Lu 641/14, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 11 października 2010 r., sygn. Akt II SA/Go 511/10).

W rozdziale 4 projektu regulaminu dotyczące sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach Rada odniosła się do dyspozycji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...). Przepis ten upoważnia do określenia w regulaminie sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki ustalone w taryfach, z zastrzeżeniem, że musi on pozostawać w zgodności z zasadami rozliczeń zakreślonymi w rozdziale 5 ww. ustawy i mieć na uwadze (zgodnie z art. 1 ww. ustawy) również ochronę interesu odbiorców usług przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.

Zwrócono uwagę na treść § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, na podstawie, którego w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego życia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowego działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe – na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

W § 8 ust. 2 projektu regulaminu postanowiono, że: "Ceny usług wodociągowych i kanalizacyjnych, które nie są zawarte w taryfie, Przedsiębiorstwo określa w cenniku usług dostępnym w jego siedzibie i na stronie internetowej". W ocenie organu regulacyjnego powyższe uregulowanie narusza w sposób istotny art. 19 ust. 5 ustawy. Przepis ten w punkcie 3 wyraźnie określa, że uregulowanie w uchwale winno dotyczyć sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki w taryfach. Nie stanowi on natomiast podstawy do zawierania w regulaminie upoważnienia dla przedsiębiorstwa do określania cen usług, które nie są zawarte w taryfie.

W § 9 ust. 3 postanowiono, że jeśli przedsiębiorstwo dopuściło rozliczenie na podstawie przeciętnych norm zużycia wody, Odbiorca jest zobowiązany powiadomić w ciągu 7 dni o wszystkich zmianach skutkujących koniecznością zmiany rozliczeń, w szczególności: ilości osób zamieszkujących lub przebywających na nieruchomości, zwiększenia hodowli, upraw i produkcji.

Zdaniem organu regulacyjnego kwestie dotyczące sposobu i terminów wzajemnych rozliczeń pomiędzy stronami, zostały zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 uzwos zarezerwowane dla postanowień umowy zawieranej pomiędzy dostawcą, a odbiorcą usług wodociągowych. Rada Miejska nie jest władna rozstrzygać kwestii zastrzeżonych przez ustawodawcę dla przyszłych stron umowy w akcie prawa miejscowego jakim jest Regulamin dostarczania wody.

W § 11 ust. 2 Rada wprowadziła zapis w projekcie regulaminu, że odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej wysłania lub dostarczenia w inny sposób. W ocenie organu regulacyjnego regulacje § 11 ust. 2 projektu regulaminu powielają obowiązujące w omawianym zakresie przepisy ww. rozporządzenia.

W rozdziale 5 „Warunki przyłączania do sieci” Rada Gminy ustaliła jakie elementy powinny określać warunki przyłączenia do sieci (§ 10 ust. 7).

W § 13 ust. 2 projektu regulaminu, określającymi jakie elementy powinny zawierać warunki przyłączenia do sieci, posłużono sformułowaniem „co najmniej”. Użycie w projekcie regulaminu ww. zwrotów powoduje, że określone w nim elementy warunków przyłączenia mają charakter wyliczenia otwartego. Taka regulacja oznacza, że nie określono w sposób wyczerpujący wszystkich elementów warunków. Tymczasem zgodnie z art. 19 ust. 5 pkt 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) Rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym regulaminie warunków i trybu zawierania umów z odbiorcami usług. Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji. Zagadnienia te powinny być skonkretyzowane, a przyjęta regulacja winna być sformułowana w ten sposób, aby podmioty, a także przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, nie miały wątpliwości, jakie elementy warunków przyłączenia powinny zawierać (por. PN-II.4131.357.2019 - rozstrzygnięcie nadzorcze Woj. Lubel. z dnia 05-08-2019).

W § 14 w projekcie regulaminu Rada Miejska zawarła zapis, że przedsiębiorstwo udostępnia na swojej stronie internetowej wzór wniosku o wydanie warunków przyłączenia. W ocenie organu regulacyjnego Rada Miejska nie może scedować swojego upoważnienia ustawowego do regulowania zagadnień wymienionych w art. 19 ust. 5 pkt 4 uzwos na przedsiębiorstwo. Umożliwienie przedsiębiorstwu tworzenia wzoru wniosków czy umów powoduje, że odbiorcy mogą być traktowani w różny sposób w zależności od tego z usług jakiego przedsiębiorstwa korzystają, w sytuacji ich wielości na danym obszarze.

W § 15 ust. 1 projektu regulaminu, określającymi jakie elementy powinny zawierać warunki przyłączenia do sieci, posłużono sformułowaniem „w szczególności”. Użycie w projekcie regulaminu ww. zwrotu powoduje, że określone w nim elementy warunków przyłączenia mają charakter wyliczenia otwartego. Taka regulacja oznacza, że Rada Gminy nie określiła w sposób wyczerpujący wszystkich elementów. Zagadnienia te powinny być skonkretyzowane, a przyjęta regulacja winna być sformułowana w ten sposób, aby podmioty, a także przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, nie miały wątpliwości, jakie elementy warunków przyłączenia powinny zawierać.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

W rozdziale 6 dotyczącym warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych w § 16 ust. 1 Rada uzależniła dostępność usług wodociągowo-kanalizacyjnych od wieloletnich planów rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych lub/i urządzeń kanalizacyjnych. W ocenie organu regulacyjnego powyższy zapis został podjęty z przekroczeniem delegacji ustawowej. Z art. 15 ust. 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wynika, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane przyłączyć do sieci nieruchomości osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług.

Natomiast w § 16 ust. 2 uzależniono dostęp do usług od technicznych możliwości istniejących urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, odsyłając do nieczytelnych kryteriów "przepustowości, zdolności produkcyjnej, lokalizacji nieruchomości, stanu technicznego urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych". Wprowadzenie tak niejednoznacznych kryteriów niewątpliwie może sprzyjać arbitralnemu rozpatrywaniu wniosków osób ubiegających się o przyłączenie nieruchomości do sieci.

Wypełnieniem woli ustawodawcy w zakresie określenia w regulaminie tych warunków technicznych jest wskazanie, na jakich zasadach i w jakim trybie przyłączenie będzie się odbywać. Przez owe warunki przyłączenia do sieci można rozumieć na przykład kolejność przyłączania do sieci poszczególnych odbiorców, czy też przybliżony termin, w którym owo przyłączenie ma nastąpić. Należy tutaj uwzględnić sposób ustalania warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych, np. poprzez wprowadzenie wymogu w zakresie rodzaju i wielkości rur, określenie przypadków, kiedy odprowadzanie ścieków następuje do istniejących studzienek, a kiedy wymagane jest wybudowanie nowego przyłącza kanalizacji sanitarnej, określenie technicznego przyłączenia do sieci wodociągowej czy innych ściśle technicznych wymogów, z uwzględnieniem np. czynnika geograficznego, klimatycznego itp. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) wykonanie przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych umożliwia korzystanie z usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Jest to możliwe, gdy będące w posiadaniu przedsiębiorstwa urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne umożliwiają zapewnienie realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod wymaganym ciśnieniem oraz odprowadzanie ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnienie należytej jakości świadczonych usług. W przypadku możliwości przyłączenia nieruchomości do sieci, przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne wydaje na wnioski inwestora, warunki techniczne przyłączenia określające parametry techniczne wykonania projektowanych robót, warunki odbioru przyłączy oraz warunki zawarcia umowy. Warunki te stanowią podstawę do wykonania projektu przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych sporządzonego przez projektanta z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w odpowiednim zakresie. Powyższe czynności – aby mogły być zgodne z prawem – muszą być podjęte na podstawie warunków technicznych określonych w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Należy mieć na uwadze, że zawarte w art. 19 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) pkt 1 – 9 wyznaczają minimalny, obligatoryjny zakres regulaminu.

W § 17 ust. 4 Rada postanowiła, że przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne powinno prowadzić rejestr odmów przyłączenia do sieci, który raz do roku przekazuje do wiadomości gminie oraz organowi regulacyjnemu. Jednakże żaden przepis ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie przewiduje takiej możliwości. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków ma charakter prawa miejscowego, w związku z czym wynikające z niego uprawnienia i obowiązki muszą w sposób precyzyjny znajdować umocowanie w delegacji ustawowej na podstawie, której są tworzone.

W ocenie organu regulacyjnego, przytoczone regulacje w rozdziale 6 nie wypełniają dyspozycji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z tym przepisem, regulamin powinien określać techniczne warunki określające możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych. W rozumieniu ww. ustawy, zawarty w tym przepisie zwrot „warunki techniczne” obejmuje swoim zakresem znaczeniowym określenie przesłanek (czynników wyznaczających lub warunkujących, elementów, cech koniecznych)

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

po spełnieniu których zaistnieje możliwość skorzystania z usług wodociągowo-kanalizacyjnych (por. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 26 marca 2014 r. sygn. PN-II.4131.121.2014). W związku z powyższym, w postanowieniach rozdziału 6 regulaminu, Rada Miejska, zdaniem organu regulacyjnego nie ustaliła warunków technicznych umożliwiających dostęp do usług wodociągowo-kanalizacyjnych.

W rozdziale 7 dotyczącym sposobu dokonywania odbioru wykonanego przyłącza prawidłowo wskazano na czym polega sam odbiór wykonanego przyłącza, czyli na sprawdzeniu przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zgodności wykonania przyłącza z warunkami przyłączenia.

Pod pojęciem „sposobu dokonywania odbioru” należy rozumieć określenie wszelkich czynności związanych z odbiorem, poczynając od zgłoszenia przez odbiorcę gotowości do dokonania odbioru, czynności technicznych związanych z odbiorem, w tym sprawdzenia zgodności wykonania przyłącza z wydanymi warunkami, przeprowadzenia prób, dokonania odbiorów częściowych, sporządzenie protokołu odbioru itp. W zakres tego pojęcia wchodzi zatem również takie czynności jak zgłoszenie gotowości do odbioru i sporządzenie końcowego protokołu odbioru.

Natomiast w § 18 ust. 2 w projekcie regulaminu Rada postanowiła, że przed sporządzeniem protokołu odbioru końcowego przyłącza, osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci zobowiązana jest dostarczyć przedsiębiorstwu geodezyjną inwentaryzację powykonawczą przyłącza(...). W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wydaje warunki przyłączenia do sieci, które mają określić wszelkie wymagania, jakie należy spełnić do dokonania takiego przyłączenia, a po dokonaniu odbioru przedsiębiorstwo ma obowiązek zawrzeć stosowną umowę. Do wydania warunków przyłączenia danej nieruchomości do sieci konieczne jest złożenie odpowiedniego wniosku, zawierającego wszelkie informacje dotyczące planowanego przyłącza oraz opis nieruchomości, a także dołączenie wymaganych dokumentów. Postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych reguluje ustawa Prawo budowlane. Zgodnie z art. 30 ust. 1 tej ustawy zgłoszenia właściwemu organowi wymaga, budowa, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20 (przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych) z zastrzeżeniem art. 29a, a więc z uwzględnieniem wymogu sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy czym do budowy tej stosuje się przepisy prawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Tym samym na odbiorcę nałożono obowiązek aktualizacji dokumentacji dotyczącej sieci uzbrojenia terenu, znajdującej się w dyspozycji gminy i starostwa powiatowego. Tymczasem zgodnie z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych jest obowiązany zgłosić do organów, o których mowa w art. 40 ust. 3, prace przed przystąpieniem do ich wykonania, a po wykonaniu prac przekazać powstałe materiały lub informacje o tych materiałach do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, to ustawa reguluje m.in. sprawy dotyczące wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz koordynacji sytuowania tych sieci. W ocenie organu regulacyjnego zapis § 18 ust. 1 w projekcie regulaminu w zakresie nałożenia na osobę ubiegającą się o przyłączenie do sieci obowiązku wykonania operatu geodezyjnego stanowi zatem w zakresie uregulowanym przez ustawodawcę, a także modyfikuje ten zapis poprzez nałożenie obowiązku dostarczenia przedsiębiorstwu dokumentów. W świetle powyższego całkowicie nieuzasadnione i sprzeczne z obowiązującym porządkiem prawnym jest nałożenie na odbiorcę wymagania, o którym mowa we wskazanym zapisie uchwały jak również kształtowanie przez radę procedury poprzedzającej rozpoczęcie prac budowlanych.

W § 18 ust. 3 projektu regulaminu, określającymi jakie elementy powinny zawierać wniosek oraz warunki przyłączenia do sieci, posłużono sformułowaniem „w szczególności”. Tak jak powyżej organ wskazywał użycie ww. zwrotu powoduje, że określone w nim elementy mają charakter wyliczenia otwartego. Taka regulacja oznacza, że Rada Gminy nie określiła w sposób wyczerpujący wszystkich elementów.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

W § 18 ust. 4 Rada wprowadziła zapis, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma prawo odmówić odbioru przyłącza, jeśli przyłącze zostało wykonane: bez jego wiedzy, niezgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia lub przepisami prawa. W ocenie organu regulacyjnego przedmiotowy zapis pozostaje w sprzeczności z art. 15 ust. 4 ustawy, w myśl którego przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane przyłączyć do sieci nieruchomości osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie, o którym mowa w art. 19 oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Zatem w świetle regulacji ustawowych przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma wyłącznie uprawnienie do wydania warunków technicznych przyłączenia do sieci (ustawy), technicznych warunków określających możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych (art. 19 ust. 2 pkt 5 ustawy), a następnie dokonania odbioru wykonanego przyłącza, co ma służyć sprawdzeniu zgodności stanu faktycznego z wydanymi warunkami. Są to jedyne uprawnienia przedsiębiorstwa, zaś z przepisu art. 15 ust. 4 ustawy wynika wyraźnie obowiązek przedsiębiorstwa przyłączenia do sieci nieruchomości, o ile zostały spełnione powyższe warunki. W konsekwencji Rada Miejska nie ma kompetencji do określenia przesłanek negatywnych, tzn. przesłanek odmowy przyłączenia nieruchomości do sieci. Powyższe stanowisko potwierdza również orzecznictwo sądów administracyjnych (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 19 września 2013 r. sygn. akt IV SA/Po 425/13, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2017 r. sygn. akt).

W rozdziale 8 dotyczącym sposobu postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków zawarto zapisy dotyczące tego, jak ma się zachować przedsiębiorstwo w sytuacji, gdy dojdzie już do ograniczenia lub obniżenia jakości świadczonych usług. Prawdopodobnie postanowiono o obowiązku informowania odbiorców usług przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne o wszelkich przerwach i zakłóceniach w dostawie wody i/lub odbiorze ścieków.

W przypadku standardów obsługi odbiorców usług, w tym sposobów załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków (rozdział 9) w § 21 ust. 1 prawdopodobnie wskazano przyczyny składania reklamacji jako świadczenie usług przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, a w szczególności dot. ilości i jakości świadczonych usług oraz wysokości naliczonych opłat, funkcjonowanie przyrządów pomiarowych niezależnie od ich własności.

Wprowadzono zapis o wstrzymaniu rozpatrzenia reklamacji w przypadku zaniechania udostępnienia nieruchomości przez odbiorcę usług.

W § 21 ust. 2 projektu regulaminu, Rada Miasta postanowiła, iż „reklamacja powinna być zgłaszana w formie pisemnej, mailowej lub faksem. Przepisy kluczowej dla sprawy ustawy, w tym jej art. 19, nie zawężają formy składanej reklamacji do formy pisemnej, mailowej lub faksem a zatem wyrażone w przytoczonym przepisie ograniczenie w projekcie regulaminu zdaniem organu regulacyjnego narusza art. 19 ustawy. Prawodawca w treści art. 19 ust. 5 pkt 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, kształtując konstrukcję sposobu załatwiania reklamacji nie określił w sposób szczegółowy formy w jakiej reklamacja może zostać przez odbiorcę usługi złożona. Przyjęty przepis dopuszczający formę reklamacji wyłącznie pisemnie, mailowo lub faksem w sposób istotny ogranicza usługobiorcom prawo do składania zastrzeżeń co do świadczonych usług. Złożenie reklamacji opiera się o zasadę dobrowolności. Realizacja tego uprawnienia powinna nastąpić w każdy możliwy sposób. Natomiast wprowadzenie zapisu wymagającego określonych form jej złożenia, istotnie może wiązać się w ograniczeniu usługobiorcom przysługującego im prawa złożenia reklamacji. Należy przyjąć, mając szeroki wachlarz możliwości, iż czynności tej można dokonać w dowolnej formie (np. ustnie, osobiście, telefonicznie, email, pisemnie itp.). Dlatego też złożenie reklamacji np. w formie telefonicznej nie będzie wymagało podpisu zgłaszającego reklamację, co wynika z § 21 ust. 5 pkt 5 projektu regulaminu.

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

W § 23 projektu regulaminu postanowiono, że dane dotyczące adresu siedziby lub miejsca zamieszkania, adresu do korespondencji, wiążą strony do czasu pisemnego zawiadomienia ich o zmianie. Jak już argumentowano regulamin dostarczania wody, jako akt prawa miejscowego, nie może regulować materii zastrzeżonej dla postanowień umowy zawieranej pomiędzy dostawcą, a odbiorcą usług wodociągowych. Rada Miejska nie posiada takiego upoważnienia, aby stanowić o ich wzajemnych prawach i obowiązkach. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) to umowa powinna zawierać postanowienia dotyczące praw i obowiązków jej stron.

Powyższe odnosi, się również do zapisów § 24 projektu regulaminu, zgodnie z którym kontrolę i czynności dokonywane na podstawie art. 7 ustawy przeprowadza się w dniach i godzinach pracy obowiązujących u Odbiorcy, w sposób nie zakłócający pracy, z zastrzeżeniem art. 10 pkt 3 ustawy. Jak stanowi art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę (...) to umowa, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności postanowienia dotyczące procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Zatem regulację § 24 projektu regulaminu należy uznać za podjętą z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 19 ust. 5 ustawy.

Warunki dostawy wody na cele przeciwpożarowe zostały uregulowane w rozdziale 10.

W § 25 ust. 2 projektu regulaminu postanowiono, że zapewnienie dostawy wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie umowy pomiędzy Gminą Mikołów a Przedsiębiorstwem, gdy tymczasem zwrot "warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe" użyty w art. 19 ust. 5 pkt 9 Ustawy, stanowiącym delegację ustawową, nie upoważnia Rady Miejskiej do wskazania w regulaminie konieczności zawarcia umowy pomiędzy tymi podmiotami. Warunki te powinny być określone w regulaminie, a nie w umowie o jakiej mowa w kwestionowanym zapisie projektu regulaminu. Należy zatem przyjąć, że wszelkie odesłania do tego typu umowy zostały uregulowane bez upoważnienia ustawowego. Jednocześnie trudno wyobrazić sobie sens zawarcia takiej umowy, skoro z przepisów Uchwały nie wynika żadne ograniczenie w korzystaniu przez straż pożarną z hydrantów zainstalowanych na sieci wodociągowej, zaś ilość wody pobranej na cele przeciwpożarowe może być określona dopiero po ugaszeniu pożaru.

W Rozdziale 11 w § 27 projektu regulaminu Rada Miasta postanowiła, że "w sprawach nieuregulowanych bezpośrednio w treści niniejszego Regulaminu, znajdują zastosowania postanowienia ustawy i rozporządzeń wykonawczych do ustawy". Analizując przywołany przepis należy zwrócić uwagę, że na jego mocy Rada zastrzegła, iż inne przepisy o charakterze powszechnie obowiązującym, w tym również akty prawne hierarchicznie wyższe jak ustawy, obowiązują tylko w takim zakresie, w jakim określona kwestia nie została uregulowana w regulaminie. Tymczasem należy zauważyć, że zgodnie z Konstytucji RP źródłami powszechnie obowiązującego prawa w Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa są także akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Przepisy rozdziału III Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyraźnie wskazują hierarchię aktów prawnych. W świetle tych przepisów ustawa jest aktem prawnym hierarchicznie wyższym od aktów prawnych organów samorządu terytorialnego. Ustanowiony w ustawie zasadniczej, zamknięty katalog źródeł prawa skonstruowany jest jednocześnie w oparciu o zasadę hierarchiczności. Z zasady tej wynika, że umocowanie do wydawania aktów niższego rzędu musi wynikać z aktów wyższego rzędu, przy czym przepisy zawarte w aktach niższego rzędu nie mogą naruszać przepisów zamieszczonych w aktach wyższego rzędu. Hierarchiczna budowa systemu źródeł prawa obliuguje do przyjęcia interpretacyjnej dyrektywy, w myśl której, w razie kolizji między normami prawnymi, przepisy prawa zawarte w akcie wyższego rzędu stosuje się przed przepisami prawa zawartymi w akcie niższego rzędu. Za sprzeczny z prawem uznać zatem należy przepis aktu prawa

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl

miejscowego, który zastrzega pierwszeństwo w stosowaniu tego aktu przed ustawami oraz rozporządzeniami wykonawczymi, wobec których jest hierarchicznie niższy. Tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu. W przypadku, gdy zaistnieje stan faktyczny, którego rozstrzygnięcie może nastąpić zarówno na podstawie przepisów aktu prawa miejscowego, jak i przepisów powszechnie obowiązujących na terenie całego kraju, rozstrzygnięcie powinno nastąpić w oparciu o przepisy hierarchicznie wyższe (tak też WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 4 kwietnia 2012 r. sygn. IV SA/Wr 81/12).

Właściwy regulamin należałoby uzupełnić o informacje, kiedy dotychczasowy regulamin traci moc obowiązującą oraz kiedy nowy regulamin wchodzi w życie.

W związku z tym, że przedłożony do zaopiniowania przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Mikołowa projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest niezgodny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków należało postanowić jak w sentencji.

Organ regulacyjny zauważa, że przedłożono projekt regulaminu w formie uchwały, co wynika z art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028) w związku z art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 713).

Przedstawiona w niniejszym postanowieniu opinia nie ma charakteru wiążącego dla Rady Miejskiej Mikołowa. Organ regulacyjny wyraża jednak nadzieję, że w celu ujednoczenia oraz uporządkowania rynku wodno-ściekowego na terenie działania Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostanie wzięta pod uwagę.

Pouczenie

Strona niezadowolona z treści postanowienia może wnieść od niej zażalenie. Zażalenie wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.



DYREKTOR

Mirosław Kurz

Otrzymują:

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa
Rynek 16, 43-190 Mikołów
2. Wydz. RZT a/a

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
tel.: +48 (32) 777 49 50 | faks: +48 (32) 777 49 99 | e-mail: gliwice@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl