

**Projekt**

z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ MIKOŁOWA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Mikołowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z §57c ust. 10 załącznika do uchwały nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa w sprawie Statutu Miasta Mikołowa (Dz. Urz. Woj. Śl. z dn. 9 października 2015 r., poz. 5139 ze zm.) na wniosek Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska Mikołowa  
uchwała:**

**§ 1. Uznać za bezzasadną skargę** mieszkańca M. Ch. na działania Burmistrza Mikołowa z dnia 28 maja 2021 r. przekazaną do rozpatrzenia Radzie Miejskiej Mikołowa przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w dniu 11 czerwca 2021 r.

**§ 2.** Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Poucza się skarżącego, że stosownie do treści art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Mikołowa, upoważniając go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mikołowa

**Katarzyna Syryjczyk - Słomska**

**RADCA PRAWNY**  
  
dr hab. Anna Wierzbica

## UZASADNIENIE

W dniu 11 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej Mikołowa wpłynęło przekazane przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego zażalenie mieszkańca Mikołowa pana M. Ch. z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie niepodjęcia przez Burmistrza Mikołowa *"działań w związku z podejrzeniem prowadzenia działalności przemysłowej (produkcyjnej) bez stosownych ram prawnych, wobec przeznaczenia terenu 301UR/P w Mikołowie pod produkcję, hale z liniami produkcyjnymi"*.

Do złożonego zażalenia mieszkańiec dołączył postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach uznające zażalenie na bezczynność Burmistrza Mikołowa w tej sprawie za bezzasadne oraz wyjaśnienia zastępcy naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem dotyczące podniesionych zarzutów.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2021 r. uznała, że przedmiotowe zażalenie, ze względu na swoją treść, rozpatrzone zostanie w trybie przewidzianym dla skarg. Komisja, po zapoznaniu się z pisemnym stanowiskiem Burmistrza Mikołowa, wysłuchała wyjaśnień przedstawicieli Urzędu Miasta - naczelnika oraz zastępcy naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem. Mieszkaniec, pomimo zawiadomienia o terminie, był nieobecny.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż niniejsze zażalenie było już przedmiotem postępowania prowadzonego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, które to w dniu 16 maja 2021 r. uznało zażalenie na bezczynność Burmistrza Mikołowa za bezzasadne.

Odnosząc się do zarzutów, iż zdaniem wnoszącego, tereny przeznaczone w planie miejscowym oznaczone jako 301UR/P w rejonie ul. Żwirki i Wigury eliminują prowadzenie działalności produkcyjnej na tym terenie oraz że w tej kwestii Burmistrz Mikołowa nie podejmuje żadnych działań, ustalono, że interpretacja zapisów przez mieszkańca jest niezgodna z obowiązującym prawem. Uchwała nr XXIX/437/2004 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołowa, obejmująca swoim zasięgiem teren 301UR/P, precyzyjnie wskazuje jakie jest przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne przedmiotowego obszaru: przeznaczenie terenu - tereny działalności rzemieślniczej i przemysłu; zasady zabudowy i zagospodarowania terenu - podstawowe: obiekty związane z działalnością wytwórczą, przetwórczą, rzemieślniczą, usługową; dopuszczalne: składy, magazyny, drogi dojazdowe i place manewrowe, parkingi, obiekty infrastruktury technicznej obsługujące funkcję podstawową". Przemysł spełnia m.in. funkcję produkcyjną, zajmuje się wytwarzaniem produktów w celach konsumpcyjnych oraz produkcyjnych, to grupa przedsiębiorstw produkcyjnych lub organizacji, które produkują lub dostarczają towary, usługi lub źródła dochodu.

Podsumowując, w ww. uchwale nie ma zapisu, który "wyklucza obiekty produkcyjne w obszarze Mikołów Centrum". Powyższe kwestie wielokrotnie były podnoszone i wyjaśniane w korespondencji z mieszkańcem oraz reprezentowanym przez niego stowarzyszeniem.

Odnosząc zarzutu mieszkańca dotyczącego braku *"koniecznej uchwały zmieniającej Rady Miejskiej w Mikołowie w celu wprowadzenia zmian tak istotnych w środowisku jak obiekty produkcyjne hale z liniami produkcyjnymi na terenie 301UR/P"* wskazać należy, iż w celu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Mikołów podzielono na 10 obszarów. W 2015 roku Rada Miejska Mikołowa podjęła uchwałę nr XI/252/2015 z dnia 25 sierpnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu dla obszaru centrum. Wskazana uchwała, jak i procedura sporządzania planów przestrzennych opisana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ma ram czasowych.

Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty, w oparciu o stanowisko Komisji Nr 9 Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Mikołowa postanawia jak w sentencji uchwały i uznaje, iż brak jest podstaw do stwierdzenia bezczynności Burmistrza Mikołowa w sprawie braku działań w związku z podejrzeniem prowadzenia działalności przemysłowej (produkcyjnej) bez stosownych ram prawnych, wobec przeznaczenia terenu 301UR/P w Mikołowie pod produkcję, hale z liniami produkcyjnymi".