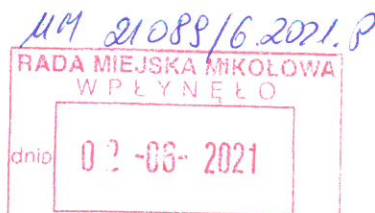


Od: um@mikolow.eu
Do: proton@mikolow.eu
DW:
BCC::

Data: 2021-06-02 14:52:25

Temat: Fwd: 1. Żeby dzielić, trzeba tworzyć. Stanowisko Rady Przedsiębiorczości w sprawie Polskiego Ładu 2. Apel Rady Przedsiębiorczości w sprawie Krajowego Planu Odbudowy

Załączniki: polskilad.pdf (313,69 KB), Apel-Rady-Przedsiębiorczosci-KPO.pdf (323,19 KB)



Wiedni
- sesje
11.06.2021

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: 1. Żeby dzielić, trzeba tworzyć. Stanowisko Rady Przedsiębiorczości w sprawie Polskiego Ładu 2. Apel Rady Przedsiębiorczości w sprawie Krajowego Planu Odbudowy

Data: Wed, 2 Jun 2021 14:18:09 +0200

Nadawca: zgso@zgso.org.pl

Adresat: Undisclosed-Recipient

Panie i Panowie

Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie

ŻEBY DZIELIĆ, TRZEBA TWORZYĆ

Stanowisko Rady Przedsiębiorczości w sprawie Polskiego Ładu

Warszawa, 31 maja 2021 r.

Rada Przedsiębiorczości z ogromnym niepokojem zauważa, że głównym przedmiotem zainteresowania autorów Polskiego Ładu jest podział i redystrybucja, nie zaś sfera produkcji.

Tymczasem osiągnięcie celów strategicznych Polski wymaga wzrostu opartego na inwestycjach i innowacjach.

Dlatego kierujemy do rządzących następujące pytania:

- Które z proponowanych rozwiązań prowadzą do tworzenia trwałego dobrobytu?
- Jak te rozwiązania służą realizacji celów strategii rozwoju Polski?
- Jaki jest cel proponowanych rozwiązań podatkowo-składkowych? Do jakich zachowań proponowane zmiany będą zachęcać, a do jakich zniechęcać?

Rozwiązania zawarte w Polskim Ładzie budzą wiele poważnych zastrzeżeń.

Redystrybucja następuje od aktywnych uczestników rynku pracy w kierunku pasywnych. Spośród grup aktywnych zawodowo zyskują tylko najmniej zarabiający, polska klasa średnia będąca motorem rozwoju gospodarczego straci.

Widać to wyraźnie przy podziale korzyści i strat wynikających z proponowanych zmian podatkowo-składkowych. Korzyści osiągnęte przez rodziny w wieku emerytalnym mają wynieść aż 11,3 mld zł, podczas gdy większość rodzin w wieku produkcyjnym poniesie łącznie straty w wysokości 6,2 mld zł. Reforma kładzie więc nacisk na stymulację popytu i zwiększenie korzyści pewnej grupy podatników przy równoczesnym obciążeniu pozostałych grup; nie przewiduje natomiast zbyt wielu rozwiązań propodażowych. Zaniedbuje ponadto kluczowe wyzwania rozwojowe, przed którymi stoi Polska, związane z depopulacją, transformacją energetyczną, ochroną klimatu, niską stopą inwestycji, rosnącą inflacją i malejącym tempem wzrostu w długim okresie.

Korzyści z wyższej kwoty wolnej od podatku i wyższego drugiego progu skali podatkowej zniwelowane zostaną przez liniowy sposób naliczania składki zdrowotnej.

Rozwiązanie to uderza zwłaszcza w klasę średnią, a tym samym osłabia kluczowe sektory polskiej gospodarki. W świetle rządowej propozycji nie tylko pracownicy, lecz także przedsiębiorcy mają odprowadzać ujednoliczoną, 9-procentową stawkę od podstawy opodatkowania. A ponieważ nie będą jej mogli odliczyć, efektywna stawka podatku – czyli kwota, którą realnie odprowadzają w daninach – wzrośnie. Rozwiązaniem znacznie bardziej pracowniczym byłoby ustalenie wysokich kosztów uzyskania przychodu, ale taka propozycja nie pada w rządowym dokumencie.

W podobnej sytuacji znajdują się osoby prowadzące działalność gospodarczą, które dotąd płaciły zryczałtowaną składkę zdrowotną. Ich realne obciążenia też znacząco wzrosną. Najlepiej zarabiający zapłacą nawet kilkunastokrotnie więcej. Drastyczne podniesienie kosztów działalności gospodarczej w czasie wychodzenia z kryzysu wywołanego pandemią COVID-19 to cios w gospodarkę i przedsiębiorców.

Podatek liniowy wprowadzony w przededniu wejścia Polski do Unii Europejskiej miał na celu wyzwolenie energii polskich przedsiębiorców i istotne ograniczenie szarej strefy. Stał się on jednym z motorów polskiego cudu gospodarczego ostatnich kilkunastu lat. Jego faktyczna likwidacja w czasie kryzysu zdrowotnego grozi spowolnieniem tempa postpandemicznej odbudowy naszej gospodarki.

Apelujemy do rządu Zjednoczonej Prawicy o wstrzymanie zakładanego tempa wprowadzanej reformy. Waga i złożoność tych problemów wymagają głębszego namysłu i szerszych konsultacji społecznych. Potrzebna jest dziś nie tylko korekta proponowanych zmian, lecz także poszerzenie ich o te obszary, które są najistotniejsze z perspektywy strategicznego rozwoju Polski. Jako pracodawcy i przedsiębiorcy, deklarujemy pełną gotowość do merytorycznej współpracy w przygotowaniu rozwiązań gospodarczych, które odpowiedzą na najważniejsze współczesne wyzwania.

Z poważaniem,

.....

Andrzej Arendarski
Krajowa Izba Gospodarcza

.....

Marek Kowalski
Federacja Przedsiębiorców Polskich

.....

Jolanta Jaworska
Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych

.....

Maciej Witucki
Konfederacja Lewiatan

.....

Wojciech Kostrzewa
Polska Rada Biznesu

.....

Rafał Baniak

Pracodawcy RP

.....

Marek Goliński
Związek Pracodawców
Business Centre Club

.....

Krzysztof Pietraszkiewicz
Związek Banków Polskich

.....

Jan Gogolewski
Związek Rzemiosła Polskiego

~~~~~

## APEL RADY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W SPRAWIE KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY

Warszawa, 25 maja 2021 r.

Fundusz Odbudowy i Odporności Unii Europejskiej może i powinien zostać wykorzystany do zbudowania silnej, innowacyjnej, zielonej i konkurencyjnej gospodarki Polski. Musimy zadbać o to, żeby Krajowy Plan Odbudowy (KPO), na podstawie którego będziemy wykorzystywać środki Funduszu do przeprowadzenia reform i inwestycji, zapewniał maksymalną efektywność ich zagospodarowania.

Dlatego:

1. Rada Przedsiębiorczości apeluje, aby proces oceny polskiego KPO przez Komisję Europejską, który będzie trwał najprawdopodobniej do końca czerwca, został wykorzystany na dyskusję nad koniecznymi poprawkami do dokumentu formalnie przesłanego do Komisji 3 maja 2021 roku. Rada Przedsiębiorczości przypomina, że państwo członkowskie „może uzupełnić plan odbudowy i zwiększania odporności, w tym po formalnym przedłożeniu planu odbudowy i zwiększania odporności, jeżeli zachodzi taka potrzeba”.
2. Rada Przedsiębiorczości przypomina, iż KPO ma na celu odbudowę potencjału rozwojowego gospodarki utraconego w wyniku pandemii (recovery) oraz wsparcie budowy trwałej konkurencyjności gospodarki i wzrost poziomu życia społeczeństwa w dłuższym horyzoncie czasowym (resilience) i ściśle wpisywać się w zalecenia semestru europejskiego. W tym kontekście pozytywnie oceniamy włączenie do KPO zaleceń Rady, które nie były prawidłowo zaadresowane w pierwszej wersji dokumentu i jednocześnie oczekujemy dyskusji o wdrażaniu tych zaleceń na poziomie kraju ze środowiskami gospodarczymi.
3. Rada Przedsiębiorczości uważa, że kluczową kwestią jest wartość środków, które trafią bezpośrednio do przedsiębiorstw i pozwolą na osiągnięcie masy krytycznej niezbędnej do strukturalnych zmian tak potrzebnych polskiej gospodarce. W tym kontekście niepokojące jest, że w nowej wersji KPO przeznaczono dla przedsiębiorstw jeszcze mniejszą alokację niż wcześniej. Już dziś widzimy w KPO istotne braki, które wymagają pilnego uzupełnienia, na przykład w zakresie:
  - zbyt małego budżetu przeznaczonego na inwestycje związane z pracą zdalną i możliwością wspierania zarówno małych, średnich, jak i dużych firm w tym zakresie;
  - wykluczenia przedsiębiorców ze wsparcia mniejszych inwestycji w rozproszone źródła energii. Niedostatecznego budżetu przeznaczonego na cele – „Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne” oraz „Rozwój sieci przesyłowych, inteligentna infrastruktura elektroenergetyczna”;
  - niedostatecznego budżetu przeznaczonego na „Inwestycje dla przedsiębiorstw w produkty, usługi i kompetencje pracowników oraz kadry związane z dywersyfikacją działalności”;
  - niedostatecznego budżetu wydzielonego na – „Stworzenie warunków do przejścia na model gospodarki

o obiegu zamkniętym GOZ”.

4. Rada Przedsiębiorczości oczekuje pilnego wyjaśnienia, które programy z części pożyczkowej będą udostępniane beneficjentom końcowym w formie dotacji, a które w formie pożyczek.

5. Za krytyczne na obecnym etapie Rada Przedsiębiorczości uznaje:

- ustalenie roli i kompetencji Komitetu Monitorującego jako krytycznego elementu procesu wdrażania Planu,
- ustalenie zasad wyboru projektów, które mają być finansowane w KPO.

6. Rada Przedsiębiorczości proponuje uzgodnienie zakresu kompetencji Komitetu Monitorującego obejmujące:

- dostęp wskazanych członków Komitetu Monitorującego do wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją KPO,
- opiniowanie i zatwierdzanie procedur wyboru projektów w ramach KPO,
- opiniowanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach KPO,
- opiniowanie propozycji zmian KPO,
- obowiązek przedstawiania Komitetowi Monitorującemu informacji o wynikach kontroli i audytu KPO,
- monitorowanie realizacji kamieni milowych i celów KPO.

7. Rada Przedsiębiorczości apeluje o zapewnienie znaczącej reprezentacji środowisk przedsiębiorców w składzie Komitetu Monitorującego oraz deklaruje gotowość pełnego zaangażowania w przygotowanie ostatecznej koncepcji Komitetu.

Jednocześnie Rada Przedsiębiorczości proponuje stworzenie reprezentatywnego Prezydium Komitetu, którego praca zwiększy efektywność jego funkcjonowania.

Z poważaniem,

.....  
Andrzej Arendarski  
Krajowa Izba Gospodarcza

.....  
Marek Kowalski  
Federacja Przedsiębiorców Polskich

.....  
Jolanta Jaworska  
Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych

.....  
Maciej Witucki  
Konfederacja Lewiatan

.....  
Wojciech Kostrzewa  
Polska Rada Biznesu

.....  
Rafał Baniak  
Pracodawcy RP

.....  
Marek Goliszewski  
Związek Pracodawców  
Business Centre Club

.....  
Krzysztof Pietraszkiewicz  
Związek Banków Polskich

.....

Jan Gogolewski  
Związek Rzemiosła Polskiego



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH



Warszawa, 31 maja 2021 r.

## **ŻEBY DZIELIĆ, TRZEBA TWORZYĆ**

Stanowisko Rady Przedsiębiorczości w sprawie Polskiego Ładu

Rada Przedsiębiorczości z ogromnym niepokojem zauważa, że głównym przedmiotem zainteresowania autorów Polskiego Ładu jest podział i redystrybucja, nie zaś sfera produkcji. Tymczasem osiągnięcie celów strategicznych Polski wymaga wzrostu opartego na inwestycjach i innowacjach.

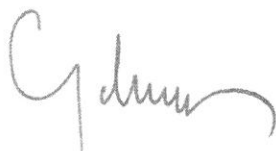
Dlatego kierujemy do rządzących następujące pytania:

- Które z proponowanych rozwiązań prowadzą do tworzenia trwałego dobrobytu?
- Jak te rozwiązania służą realizacji celów strategii rozwoju Polski?
- Jaki jest cel proponowanych rozwiązań podatkowo-składkowych? Do jakich zachowań proponowane zmiany będą zachęcać, a do jakich zniechęcać?

Rozwiązania zawarte w Polskim Ładzie budzą wiele poważnych zastrzeżeń.

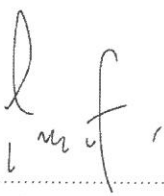
**Redystrybucja następuje od aktywnych uczestników rynku pracy w kierunku pasywnych. Spośród grup aktywnych zawodowo zyskają tylko najmniej zarabiający, polska klasa średnia będąca motorem rozwoju gospodarczego straci.**

Widać to wyraźnie przy podziale korzyści i strat wynikających z proponowanych zmian podatkowo-składkowych. Korzyści osiągnięte przez rodziny w wieku emerytalnym mają wynieść aż 11,3 mld zł, podczas gdy większość rodzin w wieku produkcyjnym poniesie łącznie straty w wysokości 6,2 mld zł. Reforma kładzie więc nacisk na stymulację popytu i zwiększenie korzyści pewnej grupy podatników przy równoczesnym obciążeniu pozostałych grup; nie przewiduje natomiast zbyt wielu rozwiązań propodażowych. Zaniedbuje ponadto kluczowe wyzwania rozwojowe, przed którymi stoi Polska, związane z depopulacją, transformacją energetyczną, ochroną klimatu, niską stopą inwestycji, rosnącą inflacją i malejącym tempem wzrostu w długim okresie.



---

Marek Goliszewski  
Związek Pracodawców  
Business Centre Club



---

Krzysztof Pietraszkiewicz  
Związek Banków Polskich



---

Jan Gogolewski  
Związek Rzemiosła Polskiego



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH



Business Centre  
Club



Związek  
Rzemiosła  
Polskiego

Warszawa, 25 maja 2021 r.

## APEL RADY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W SPRAWIE KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY

Fundusz Odbudowy i Odporności Unii Europejskiej może i powinien zostać wykorzystany do zbudowania silnej, innowacyjnej, zielonej i konkurencyjnej gospodarki Polski. Musimy zadbać o to, żeby Krajowy Plan Odbudowy (KPO), na podstawie którego będziemy wykorzystywać środki Funduszu do przeprowadzenia reform i inwestycji, zapewniał maksymalną efektywność ich zagospodarowania.

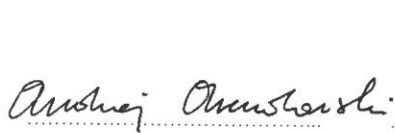
Dlatego:

1. Rada Przedsiębiorczości apeluje, aby proces oceny polskiego KPO przez Komisję Europejską, który będzie trwał najprawdopodobniej do końca czerwca, został wykorzystany na dyskusję nad koniecznymi poprawkami do dokumentu formalnie przesłanego do Komisji 3 maja 2021 roku. Rada Przedsiębiorczości przypomina, że państwo członkowskie „może uzupełnić plan odbudowy i zwiększania odporności, w tym po formalnym przedłożeniu planu odbudowy i zwiększania odporności, jeżeli zachodzi taka potrzeba”.
2. Rada Przedsiębiorczości przypomina, iż KPO ma na celu odbudowę potencjału rozwojowego gospodarki utraconego w wyniku pandemii (*recovery*) oraz wsparcie budowy trwałej konkurencyjności gospodarki i wzrost poziomu życia społeczeństwa w dłuższym horyzoncie czasowym (*resilience*) i ściśle wpisywać się w zalecenia semestru europejskiego. W tym kontekście pozytywnie oceniamy włączenie do KPO zaleceń Rady, które nie były prawidłowo zaadresowane w pierwszej wersji dokumentu i jednocześnie oczekujemy dyskusji o wdrażaniu tych zaleceń na poziomie kraju ze środowiskami gospodarczymi.

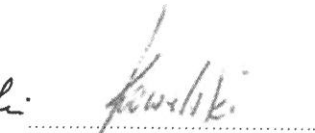


Przedsiębiorczości proponuje stworzenie reprezentatywnego Prezydium Komitetu, którego praca zwiększy efektywność jego funkcjonowania.


Z poważaniem,



Andrzej Arendarski  
Krajowa Izba Gospodarcza



Marek Kowalski  
Federacja Przedsiębiorców Polskich



Jolanta Jaworska  
Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych



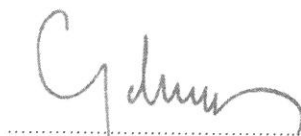
Maciej Witucki  
Konfederacja Lewiatan




Wojciech Kostrzewa  
Polska Rada Biznesu



Rafał Baniak  
Pracodawcy RP



Marek Goliński  
Związek Pracodawców  
Business Centre Club



Krzysztof Pietraszkiewicz  
Związek Banków Polskich



Jan Gogołowski  
Związek Rzemiosła Polskiego