

PROTOKÓŁ

z przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

1. Konsultacje projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego zostały przeprowadzone zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Mikołowa nr 799/16/21 z dnia 20.01.2021 roku.
2. Ogłoszenie o konsultacjach wraz z formularzem do zgłaszania uwag w ramach przeprowadzonych konsultacji i projektem uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego zostały umieszczone na stronie internetowej www.ngo.mikolow.eu, www.bip.mikolow.eu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Mikołów. W ogłoszeniu wskazano przedmiot konsultacji, termin, formę i miejsce ich przeprowadzania.
3. Zainteresowane podmioty otrzymały możliwość przekazania swoich opinii i uwag pocztą elektroniczną i tradycyjną oraz podczas spotkania on-line, które odbyło się 27 stycznia 2021 r. w godzinach 16:30-18:30.
4. Konsultacje zostały przeprowadzone z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1057 z późn. zm.) w terminie od 25 stycznia do 5 lutego 2021 r.
5. Do Urzędu Miasta Mikołów w w/w terminie wpłynęły opinie i uwagi dotyczące projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zestawienie uwag stanowi załącznik do protokołu.
6. Za przeprowadzenie konsultacji było odpowiedzialne Biuro Organizacji Pozarządowych.
7. Protokół przekazano do Burmistrza Mikołowa celem jego zatwierdzenia. Projekt uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego zostanie przekazany Radzie Miejskiej Mikołowa celem jej uchwalenia.
8. Protokół z przeprowadzonych konsultacji umieszcza się: w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta, na www.ngo.mikolow.eu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Mikołów.

ZATWIERDZAM

BURMISTRZ MIKOŁOWA

Stanisław Piechula

KIEROWNIK
Biura Organizacji Pozarządowych

Ganiek
mgr Agnieszka Ganiek

PODINSPEKTOR

Tajs
Monika Tajs

Zestawienie uwag do projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Mikołowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Lp.	Część dokumentu, do którego wnoszone są uwagi	Obecny zapis	Propozycja zmiany	Uzasadnienie zmiany	Podmiot wnoszący uwagi	Stanowisko UMM (przyjęta/ odrzucona)
1.	§ 3. 1.	Rada składa się z 8 członków.	Rada składa się z 9 członków.	Ponieważ Mikołowska RDPP ma być organem doradczym, którego głównym zadaniem będzie wzmocnienie społeczeństwa obywatelskiego w Mikołowie oraz umocnienie współpracy pomiędzy gminą a organizacjami pozarządowymi działającymi na naszym terenie, uważamy, że NGO-sy powinni mieć przynajmniej 50% + 1 swoich przedstawicieli w składzie Rady. Stąd liczba 8 powinna zamienić się na 9. Taka zmiana zapewni konsekwentnie wpływ na „czterech” na „pięciu”. Dodatkowo, naszym zdaniem, proponowana konfiguracja członków umożliwi lepsze zaprezentowanie stanowisk związanych z funkcjonowaniem trzeciego sektora oraz działalnością pożytku publicznego i wolontariatem w naszym mieście	O'Rety – Fundacja Promująca Aktywność	Przyjęta
2.	§ 3. 2. 3)	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych.			Przyjęta
3.	§ 7. 11.	Zgłoszenie przez organizację pozarządową mniej niż czterech kandydatów do Rady kończy procedurę naboru kandydatów na członków Rady, a Rady nie powołuje się.	Zgłoszenie przez organizację pozarządową mniej niż pięciu kandydatów do Rady kończy procedurę naboru kandydatów na członków Rady, a Rady nie powołuje się.			Przyjęta
4.	§ 3.	1. Rada składa się z 8 członków. 2. W skład Rady wchodzi: 1) dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej, 2) dwóch przedstawicieli Burmistrza, 3) czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	1. Rada składa się z 9 członków. 2. W skład Rady wchodzi: 1) dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej, 2) dwóch przedstawicieli Burmistrza, 3) pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Nieparzysta liczba członków rady jest korzystniejsza przy głosowaniach. Większy będzie też udział organizacji pozarządowych w radzie co umożliwi reorientację większej ilości obszarów pożytku publicznego	Centrum Społecznego Rozwoju	Przyjęta

5.	§ 3. 2. 1)	Dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej,	Jednego przedstawiciela Rady Miejskiej,	W zupełności jeden przedstawiciel wystarczy	Fundacja Aktywnej Rehabilitacji	Odrzucona – Art. 41f pkt. 1) Ustawy o działalności pożytku publicznego wskazuje na liczbę mnogą przedstawicieli organu stanowiącego Przyjęta
6.	§ 3. 2. 3)	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Rada działalności pożytku publicznego to przedstawiciele organizacji, także zwiększona liczba członków z tek grupy powinna być bardziej zasadna. Równowaga dwóch radnych i dwóch przedstawicieli urzędu troszkę zatracą sens rady.		
6.	§ 3. 2. 2)	Dwóch przedstawicieli Burmistrza	Dwóch przedstawicieli Burmistrza, w tym kierownik Biura Organizacji Pozarządowych	Zdaniem Stowarzyszenia Reta rola Kierownika Biura Organizacji Pozarządowych jest kluczowa w koordynacji prac Rady. Teoretycznie można założyć, że kierownik biura i tak będzie w praktyce brał udział w pracach Rady, uważamy jednak że powinien być pełnoprawnym członkiem Rady z wszystkimi prawami, a nie jedynie osobą przysłuchującą się z boku z głosem doradczym.	Stowarzyszenie Reta	Odrzucona – art. 41f pkt. 2) Ustawy o działalności pożytku publicznego wskazuje na przedstawicieli organu wykonawczego, nie na funkcje jakie pełnią. W przypadku uwzględnienia propozycji, każda zmiana regulaminu organizacyjnego UM, w tym chociażby zmiana nazwy samego stanowiska, powodowałaby konieczność zmiany uchwały
7.	§ 3. 2. 3)	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, zwanych dalej „organizacjami pozarządowymi”	Nie powinno się odbierać prawa uczestnictwa w radzie przedstawicielom spółdzielni socjalnych.		Odrzucona – w § 1. 1. 7) projektu uchwały zamieszczono słownik. Zgodnie z powyższym spółdzielnie socjalne nie zostały wykluczone.

8.	§ 3 5.	Członków Rady reprezentujących Radę Miejską wskazuje Przewodniczący Rady Miejskiej.	Członków Rady reprezentujących Radę Miejską wskazuje Rada Miasta.	<p>1. Brak postaw prawnych do nadania przewodniczącemu Rady Miast dodatkowych uprawnień przewidzianych ustawą. Zgodnie z prawem, art. 19 ustawy o samorządzie gminnym „zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”.</p> <p>2. Ponadto, skoro mają to być przedstawiciele Rady – powinni zostać wybrani przez całą Radę. Takie rozwiązanie stosuje się np. w Tychach.</p> <p>3. W Standardach Rad Działalności Pożytku Publicznego, wydanych przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich i Centrum Opus (ISBN: 978-83-940894-5-0) rekomenduje się, aby wybierani radni reprezentowali różne kluby.</p>	Przyjęta	
9.	§ 5.	-	Członkiem Rady można być wybranym nieprzerwanie tylko w dwóch kadencjach.	<p>Wnosimy o dodanie w par. 5-tym dodatkowego ust. w zaproponowanym brzmieniu. Rozmowa z członkami rady z korzyścią wpłynie na jej funkcjonowanie.</p>	Odrzucona – nie ma takiej delegacji w Ustawie o działalności pożytku publicznego. Ponadto nie chcemy wykluczać doświadczonych osób tylko dlatego, że po pewnym czasie wyzerpią limit dwóch kadencji.	
10.	§ 7 1.	W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organizacji pozarządowych, Burmistrz informuje o naborze kandydatów do Rady. Szczegółowe informacje o naborze zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń.	W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organizacji pozarządowych, Burmistrz informuje o naborze kandydatów do Rady. Szczegółowe informacje o naborze zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń oraz rozsyła pocztą elektroniczną na adres e-mail organizacji pozarządowej	<p>Biurowo organizacja posiada biuro w Mikołowie dysponuje danymi kontaktowymi większości NGO działających na terenie miasta. Uważamy, że zamieszczenie informacji w BIP i na tablicy ogłoszeń powinno być uzupełnione o bezpośrednie przekazanie informacji organizacjom pozarządowym drogą elektroniczną, w podobnym trybie jak np. comiesięczne „prasówki gminy Mikołów”</p>	Odrzucona – nie ma takiej delegacji w Ustawie o działalności pożytku publicznego. Ponadto Urząd Miasta Mikołów nie dysponuje bazą teleadresową wszystkich organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, a jedynie tych, które wyraziły zainteresowanie otrzymaniem informacji drogą mailową. Należy podkreślić, że część organizacji nie obsługuje adresu mailowego.	

11.	§ 7	Jak w projekcie	<p>Wnosimy o zmianę zasad wyboru czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych, tak aby nie wybierali burmistrz tylko same organizacje.</p>	<p>1. W Standardach Rad Działalności Pożytku Publicznego, wydanych przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich i Centrum Opus (ISBN: 978-83-940894-5-0) rekomenduje się powszechne wybory wśród organizacji pozarządowych z danego terenu. Wszystkie organizacje pozarządowe mają prawo głosować w formie zebrania, drogą elektroniczną lub korespondencyjnie. Wybory podzielone są na etapy, cała procedura jest jasna i przejrzysta. Ponadto powinno się wprowadzić reprezentatywność branżową (np. edukacja, kultura, sport, osoby starsze), tak aby w Radzie znaleźli się przedstawiciele organizacji na co dzień działający w różnych obszarach/branżach.</p> <p>2. Standardy rekomendują również aby każda organizacja w wyborach mogła oddać głos na 50% liczby przedstawicieli w Radzie. W Mikołowie byłoby to więcej głosów dla każdej organizacji. „Propozycja posiadania przez każdą głosującą organizację liczby głosów większej niż jeden, a mniejszej niż liczba wszystkich miejsc dla strony pozarządowej w radzie ma o tyle sens, że zmusza ona w ten sposób do rzeczywistego wyboru kandydata. W innej sytuacji organizacja albo głosowałaby wyłącznie za swoim typem, albo przydzielałaby nic nie zmieniające głosy jak leci, aż do wyczerpania puli. W rekomendowanej przez standardy propozycji należy uważnie zastanowić się, komu rzeczywiście chcemy powierzyć nasz mandat zaufania.”</p>		<p>Odrzucona – w związku z sytuacją epidemii oraz zagrożeniem wynikającym z SARS-COV-2 oraz uwzględniającą uwagi spływające od organizacji obawiających się o zdrowie swoich członków, w uchwale zaproponowano takie zasady wyboru przedstawicieli, które ograniczą możliwość transmisji wirusa podczas zgromadzeń. Celem zwiększenia reprezentatywności przedstawicieli organizacji pozarządowych wprowadzono zapisy § 7 ust. 3 pkt. 8). Każdy z kandydatów do Rady powinien przedstawić przynajmniej 3 oświadczenia o poparciu podpisane przez inne organizacje pozarządowe. Dzięki temu sektor organizacji sam może regulować kandydatów do Rady. Podczas przygotowywania uchwały korzystano ze wskazanych standardów, ten aspekt projektu uchwały był również omawiany na spotkaniu konsultacyjnym on-line 27 stycznia 2021 r. w godzinach 16:30-18:30.</p>
-----	-----	-----------------	--	--	--	---

				<p>3. Rekomendujemy skorzystanie z dobrych praktyk innych gmin. Przykładowo w Krakowie procedura wyboru dobrze opisana jest w Załączniku do Uchwały Nr XLI/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W Tytułach jest to również zadanie NGO, a nie Prezydenta. Stosowny zapis uchwały: „Członków Rady reprezentujących sektor pozarządowy, wybiorą spośród zgłoszonych kandydatów przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na terenie Miasta Tychy, na spotkaniu wyborczym.”</p>		
12.	§ 7 10.	<p>Spośród zgłoszonych przez organizacje pozarządowe kandydatów ostatecznego wyboru skład Rady dokonuje Burmistrz.</p>	<p>Wprowadzenie powszechnych wyborów</p>	<p>1. Wnosimy o wykreślenie. Zgodnie z par. 3 ust. 6 w związku z par. 3 ust. 2 pkt. 2 burmistrz może wybrać dwóch przedstawicieli Rady. Pozostawienie zapisu sprawi, że burmistrz wybierze 6 z 8 przedstawicieli Rady</p> <p>2. Ponadto ust. 7.10 upoważnia burmistrza do wyboru całego składu Rady spośród kandydatów zgłoszonych przez NGO. Ustęp ten niejako pomija kandydatów zgłoszonych przez burmistrza i Radę Miasta.</p>		Odrzucono – jw.
13.	§ 3 1.	<p>Rada składa się z 8 członków.</p>	<p>Rada składa się z 9 członków.</p>	<p>W radach składających się z nieparzystej liczby członków występuje łatwość przegłosowania wniosków, ponieważ liczba głosów się nie zrównoważy.</p>	<p>Stowarzysze nie Klub Abstynenta Powrót</p>	Przyjęta
14.	§ 3 2. 2)	<p>Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.</p>	<p>Pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych.</p>	<p>W Gminie Mikołów działa ponad 140 organizacji działających w wielu sektorach, zwiększenie liczby przedstawicieli organizacji</p>		Przyjęta

					wplynie pozytywnie na reprezentowanie III sektora.			
15.	§3.1.	Rada składa się z 8 członków.	Rada składa się z 9 członków.	Zdaniem Stowarzyszenia nie trzeba będzie przy zgłoszeniu uchwały brać pod uwagę dodatkowo głosu wiceprzewodniczącego	Stowarzyszenie Pomocna Dłoń Krystyn i Sympatyków			Częściowo odrzucona – zapis dotyczy głównie posiedzeń MRDPP w których weźmie udział parzysta liczba członków, np. przez nieobecność jednego z członków.
16.	§3.2.2)	Dwóch przedstawicieli Burmistrza	Dwóch przedstawicieli Burmistrza w tym kierownik Biura organizacji pozarządowych	Kierownik biura powinien być pełnoprawnym członkiem Rady, gdyż działa na rzecz organizacji i koordynuje ich działania				Odrzucona – art. 41f pkt. 2) Ustawy o działalności pożytku publicznego wskazuje na przedstawicieli organu wykonawczego, nie na funkcje jakie pełni, ponadto regulamin organizacyjny Urzędu Miasta może ulec zmianie, co spowoduje konieczność aktualizacji uchwały.
17.	§3.2.3)	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych	Pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych	Powinna być przewaga organizacji, bo to oni mają działać w imieniu wszystkich organizacji w gminie				Przyjęta
18.	§3.5.	Członków Rady reprezentujących Radę Miejską wskazuje Przewodniczący Rady Miejskiej	Członków Rady reprezentujących Radę Miasta wskazuje Rada Miasta	Jeżeli mają to być przedstawiciele Rady Miasta to powinni być wybrani przez całą Radę.				Przyjęta
19.	§6.4.	W przypadku równego podziału głosów decyduje głos wiceprzewodniczącego prowadzącego obrady		Jeżeli będzie 9 członków Rady to 4 ust. Jest niepotrzebny				Odrzucona – zapis dotyczy głównie posiedzeń MRDPP w których weźmie udział parzysta liczba członków, np. przez nieobecność jednego z członków.
20.	§7.1.	W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organizacji pozarządowych, Burmistrz informuje o naborze kandydatów do Rady. Szczegółowe informacje o naborze zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń.	W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organizacji pozarządowych, Burmistrz informuje o naborze kandydatów do Rady. Szczegółowe informacje o naborze zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń oraz	Biurowo dysponuje adresami kontaktowymi organizacji pozarządowych więc powinno przekazywać informacje drogą elektroniczną tak jak to robi Burmistrz z co miesięcznymi raportami gminy Mikołów				Odrzucona – nie ma takiej delegacji w Ustawie o działalności pożytku publicznego. Ponadto Urząd Miasta Mikołów nie dysponuje bazą teleadresową wszystkich organizacji pozarządowych działających na terenie gminy, a jedynie tych, które wyraziły zainteresowanie otrzymaniem informacji drogą mailową.

21.	§7	Zgodnie z projektem	Zgodnie z projektem	przesyła się pocztą elektroniczną na adresy e-mail poszczególnych organizacji pozarządowych	Uważamy, że pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych winny wybierać organizację a nie Burmistrz	Warto skorzystać z innych przykładów jakie funkcjonują w ościennych gminach. Są dużo lepsze niż u nas się proponuje.	Stowarzyszenie Pomocna Dłoń Krystyn i Sympatyków	Odrzucona – w związku z sytuacją epidemii oraz zagrożeniem wynikającym z SARS-COV-2 oraz uwzględniając uwagi sphywające od organizacji obawiających się o zdrowie swoich członków, w uchwale zaproponowano takie zasady wyboru przedstawicieli, które ograniczą możliwość transmisji wirusa podczas zgromadzeń. Celem zwiększenia reprezentatywności przedstawicieli organizacji pozarządowych wprowadzono zapisy § 7 ust. 3 pkt. 8). Każdy z kandydatów do Rady powinien przedstawić przynajmniej 3 oświadczenia o poparciu podpisane przez inne organizacje pozarządowe. Dzięki temu sektor organizacji sam może regulować kandydatów do Rady. Podczas przygotowywania uchwały korzystano ze wskazanych standardów, ten aspekt projektu uchwały był również omawiany na spotkaniu konsultacyjnym on-line 27 stycznia 2021 r. w godzinach 16:30-18:30.	Odrzucona – jw.
22.	§7 10.	Spośród zgłoszonych przez organizacje pozarządowe kandydatów ostatecznego wyboru składu Rady dokonuje Burmistrz	Powinny być powszechne wybory	Wykreślić par.3.ust.6 w związku z par.3 ust. 2 pkt. 2 Burmistrz może wybrać dwóch przedstawicieli Rady. Pozostawienie zapisu spowoduje, że Burmistrz wybierze 7 z 9 przedstawicieli Rady	Zaproponowano 9 członków dlatego trzeba ten pkt. poprawić.				
23.	§7 11.	Zgłoszenie przez organizacje pozarządowe mniej niż czterech kandydatów do Rady kończy procedurę naboru kandydatów na	Zgłoszenie przez organizacje pozarządowe mniej niż pięciu kandydatów do Rady kończy procedurę naboru kandydatów na członków				Przyjęta		

		członków Rady, a Rady nie powołuje się.	Rady, a Rady nie powołuje się.	Z definicji rada jest opiniotwórcza lecz mechanizm nie gwarantuje głosu większości tych, dla których zostaje powołana. Przewaga członków organizacji pozarządowych (OP) pozwoli na uruchomienie 2 mechanizmów: 1. Zaufania do opinii wydawanych przez Radę, 2. Zaufanie samych członków do sensu istnienia takiej rady.	STS Biegaton Mikołów	Odrzucona – ze względu na przyjęcie formuły pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych.
24.	§3. 1.	Rada składa się z 8 członków.	Rada składa się z min. 8 członków, ale nie więcej niż 10	Uzasadnienie jak w lp. 1		Odrzucona – j.w.
25.	§3. 2. 3)	Czterech przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Minimum czterech, ale nie więcej niż 6 przedstawicieli organizacji pozarządowych.			
26.	§3. 5.	Członków Rady reprezentujących Radę Miejską wskazuje Przewodniczący Rady Miejskiej.	Członków Rady reprezentujących Radę Miejską wybierają radni zwykłą większością głosów	Każda forma wskazania pozostawia wątpliwości co do wiarygodności wskazanych osób. Dobrowolność zgłaszania się radnych i demokratyczny mechanizm wyboru zapewnia transparentność procesu. Wskazuje równocześnie na poziom społecznego zaangażowania radnych w działalność (OP) i zwiększa jej wiarygodność jak i daje moc sprawczą podejmowanych uchwał.		Częściowo przyjęta
27.	§4. 9.	Posiedzenia Rady zwoływane są przez współprzewodniczącego Rady lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków Rady.	Posiedzenia Rady zwołowane są przez współprzewodniczącego Rady lub na wniosek co najmniej jednej trzeciej członków Rady. Miejsce oraz termin posiedzenia Rady podaje się do wiadomości wszystkich członków co najmniej 5 dni przed terminem posiedzenia	Zapisany mechanizm komunikacji pozwoli na swobodne zaplanowanie uczestnictwa Członków Rady w posiedzeniu. Zaproponowany termin nie powinien wpłynąć na narzucone terminy zakładanych odpowiedzi (14 dni – &6 pkr 1.)		Odrzucona – szczegóły związane z organizacją spotkań Rady oraz sposobem komunikacji między członkami określi Regulamin pracy Rady uchwalony na pierwszym posiedzeniu Rady

28.	§6. 1.	Rada wyraża swoje opinie i stanowiska w formie uchwał, podejmowanych zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej połowy członków.	Rada wyraża swoje opinie i stanowiska w formie uchwał, podejmowanych zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.	Zapis o obecności co najmniej połowy członków rady może powodować paraliż decyzyjny organu. Połączenie dobrowolności uczestnictwa i społecznego charakteru Rady pozwala na usunięcie mechanizmów ograniczających jego działalność i motywację do pracy. Zaproponowany zapis o konieczności informowania członków z co najmniej 5dnio-wym wyprzedzeniem, pozwoli działać sprawnie bez kolizji z natężonymi innymi terminami (jak 14 dni na odpowiedź dla zapytania)	Odrzucona – kandydaci do Rady powinni być świadomi obowiązków, jakimi zostaną obciążeni jako członkowie Rady, szczególnie, że reprezentują sektor organizacji, a nie jedynie podmiot którego są członkami. Ponadto zgodnie z Art. 41g ust. 2 pkt. 5) Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: Burmistrz odwołuje członka Rady przed upływem kadencji w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach.
29.	§7 3. 8)	oświadczenie o poparciu dla kandydata pochodzące od przynajmniej 3 organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy, w formie załącznika do formularza.	- usunąć	W pkt. 7 proponuje się zmianę sposobu wyboru kandydatów. Wcześniejsze zabieganie o oświadczenia innych organizacji, proponuje się poprzez wybory zorganizowane przez Burmistrza wśród tych organizacji.	Odrzucona – w związku z sytuacją epidemii oraz zagrożeniem wynikającym z SARS-COV-2 oraz uwzględniając uwagi spływające od organizacji obawiających się o zdrowie swoich członków, w uchwale zaproponowano takie zasady wyboru przedstawicieli, które ograniczą możliwość transmisji wirusa podczas zgromadzeń.
30.	§7. 10.	Spośród zgłoszonych przez organizację pozarządowe kandydatów ostatecznego wyboru składu Rady dokonuje Burmistrz	Spośród zgłoszonych przez organizację pozarządowe kandydatów ostatecznego wyboru składu Rady, w głosowaniu elektronicznym organizowanym przez Burmistrza, dokonują Organizacje Pozarządowe działające na terytorium gminy zgodnie z § 7. 5. Każda organizacja wybiera do 3 członków z opublikowanej listy kandydatów. Burmistrz powołuje do Rady tych kandydatów, którzy	Zaproponowany w oryginalnym tekście mechanizm wyboru przeczy się z ideą wybierania kogokolwiek. Zbudowanie Rady wybranej przez wódcarza miasta, która ma stanowić organ opiniotwórczy i recenzencki ewentualnych prac tegoż pierwszego przeczy wszelkim zasadom transparentności. Otwarcie się na mądrość organizacji i ich członków pozwala również na zwiększenie motywacji do uczestnictwa i praktycznego działania Mikołowskiej Rady Pożytku	Odrzucona – UM nie dysponuje systemem teleinformatycznym umożliwiającym organizację takiego głosowania.

			otrzymali największą liczbę głosów.	Publicznego.	
--	--	--	-------------------------------------	--------------	--

KIEROWNIK
 Biura Organizacji Pozarządowych

[Signature]
 mgr Agnieszka Ganiek

PODINSPEKTOR

[Signature]
 Monika Tajs